



УДК 364.35 (47)

## ПЕНСИОННОЕ СТРАХОВАНИЕ: СОДЕРЖАНИЕ, РОЛЬ И ВЛИЯНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ

**МАНЗАРОВА ЭРЖЕНА ДМИТРИЕВНА,**

*аспирант кафедры налогов и таможенного дела,*

*Байкальский государственный университет экономики и права, Иркутск, Россия*

**E-mail:** *ermanz@mail.ru*

### АННОТАЦИЯ

В статье исследована демографическая составляющая института пенсионного страхования. Рассмотрены проблемы демографического развития России на современном этапе, их влияние на формирование института пенсионного страхования. В вводной части раскрывается содержание демографической компоненты, ее взаимосвязь с трудовой занятостью и формированием пенсионных ресурсов. В содержательной части рассмотрены основные показатели демографического развития, оказывающие непосредственное влияние на пенсионную систему. В заключительных положениях сделаны выводы о роли демографических факторов и их связи с институтом пенсионного страхования, предложены мероприятия по совершенствованию механизма пенсионного страхования с учетом рассмотренных демографических факторов.

**Ключевые слова:** пенсионное страхование; демография; пенсия; прожиточный минимум; стандарт экономической устойчивости.

## THE DEMOGRAPHIC COMPONENT OF THE PENSION INSURANCE INSTITUTION: THE CONTENT, THE ROLE AND INFLUENCE OF DEMOGRAPHIC FACTORS

**ERGENA D. MANZAROVA,**

*post-graduate student, Chair of Taxes and Custom Affairs, the Baikal National University of Economics and Law, Irkutsk, Russia*

**E-mail:** *ermanz@mail.ru*

### ABSTRACT

The paper studies the demographic component of the pension insurance institute, the problems of demographic development in Russia at the present stage, their influence on the formation of the institute for pension insurance. The introduction of the disclosed content presents the demographic components, its relationship to employment and the formation of the pension resources. The substantive part describes the basic indicators of demographic development, which have a direct impact on the pension system. The final provisions includes the conclusions on the role of demographic factors and their association with the institute of pension insurance, proposed measures to improve the pension insurance mechanism, taking into account demographic factors considered.

**Keywords:** pension insurance; demography; pensions; cost of living; standard of economic stability.

Общемировой тренд снижения численности населения, а вместе с тем и доли в ней населения трудоспособного, свидетельствует о настоятельной потребности решения задач эффективного использования трудового потенциала в рамках демографически обусловленного дефицита трудовых ресурсов. Уровень эффективности использования трудовых ресурсов зависит прежде всего от сложившихся макроэкономических условий развития экономики той или иной страны (степени модернизации и оснащенности рабочих мест, использования высокотехнологичных средств производства, реализуемых правительством стран направлений экономической и промышленной политики, применения инновационных подходов в организации труда), а также общего демографического положения страны в целом. Демографическая составляющая тем самым является не только основополагающим фактором и условием формирования производительных сил, но и определяющим вектором социально-экономического развития страны и отдельных территорий. Так, демографические показатели повсеместно применяются в сфере пенсионного страхования, в частности для оценки рисков утраты дохода работающим, определения уровня страховых взносов и объема пенсионных обязательств перед пенсионерами, формируемыми в отечественной пенсионной системе.

Сопряженность демографических процессов, протекающих в современных условиях развития общества, и текущее состояние рынка пенсионных услуг обуславливают необходимость детального рассмотрения и последующего решения вопросов, связанных с демографической компонентой российской пенсионной системы. Следует отметить, что демографическая составляющая пенсионного страхования играет ключевую роль непосредственно как в периоды трудовой деятельности работающего, так и на этапах реализации пенсионных обязательств после ее завершения, т.е. в периоды получения пенсий. Таким образом, рассмотрение вопросов влияния демографии на состояние отечественной пенсионной системы имеет смысл проводить, с одной стороны, в формате текущей организации

трудовой деятельности работников и, следовательно, формирования пенсионных ресурсов, а также реализации пенсионных обязательств после окончания такой деятельности — с другой стороны. Рассмотрим взаимосвязь демографических показателей в предложенных аспектах.

Демографическая составляющая трудовой занятости населения играет важную роль в формировании трудовых ресурсов и эффективности их использования. Так, ни для кого не секрет, что в современном обществе не в полной мере уделяется должное внимание отдельным категориям граждан, желающих и способных реализовать свое право на труд, но имеющих те или иные ограничения его применения в силу физических особенностей и устоявшихся общественных морально-этических ценностей. В данном случае речь идет об инвалидах, сохранивших способность к трудовой деятельности, молодых пенсионерах, заинтересованных в трудовой деятельности, но в силу требований рынка труда не способных найти должное применение накопленному опыту и навыкам, а также о женском труде, специфической особенностью которого является совмещение материнской (репродуктивной) и профессиональной функций. Трудовая активность указанных лиц позволила бы, с одной стороны, отчасти решить вопросы наполнения бюджетов государственных внебюджетных фондов, а с другой — снизить социальную напряженность, вызванную дискриминационным отношением к отдельным категориям лиц в обществе.

Таким образом, рынок труда, от состояния которого зависят ключевые параметры пенсионной системы, находится в тесной взаимосвязи с общей демографической ситуацией в стране. По мнению И. Золина, «под демографическим фактором понимается естественное воспроизводство трудовых ресурсов, которое характеризуется соотношением контингентов, вступающих в трудоспособный возраст, и контингентов, прекращающих трудовую деятельность (по возрасту, инвалидности или смерти). Количественное соотношение этих контингентов для того или иного периода развития рынка труда предопределяет прирост

или убыль рабочей силы» [2, с. 19]. Качественные демографические характеристики включают половозрастную структуру, уровень квалификации, трудовую мобильность, а также социально-трудовую активность рабочей силы (ее способность к развитию).

Институт пенсионного страхования основывается на учете демографических закономерностей, в том числе связанных с продолжительностью жизни на разных ее этапах, включая этап трудовой деятельности и период получения пенсии. Личное страхование, послужившее базой для широкомасштабного применения пенсионного страхования, обладает своей методологией с использованием подходов теории вероятностей, демографии, а также долгосрочных финансовых и актуарных исчислений.

Количественные характеристики демографического фактора представляют собой систему показателей, определяющих развитие пенсионной системы:

- численность и возрастную структуру населения (лица моложе трудоспособного возраста, трудоспособного возраста, а также нетрудоспособного возраста);
- естественное движение населения (соотношение числа родившихся к числу умерших);
- ожидаемая продолжительность жизни при рождении мужчин и женщин;
- ожидаемая продолжительность жизни для лиц, достигших пенсионного возраста;
- соотношение численности пенсионеров (по видам пенсий) и работающего населения (уплачивающих страховые взносы).

Современная конструкция отечественной пенсионной системы не является универсальной и тем более эффективной, о чем свидетельствуют непрекращающиеся дискуссии в средствах массовой информации, а также глубокая неудовлетворенность нынешних пенсионеров, «бенефициаров» сложившегося пенсионного института. Действительно, выгодоприобретателями пожилое поколение назвать сложно по причинам мизерных размеров пенсий, которое государство в рамках реализации конституционных прав своих граждан обязуется выплачивать в полном и своевременном

размере для достойного поддержания материального обеспечения населения своей страны. Отсутствие достаточного опыта реализации мероприятий пенсионного страхования обуславливает причины низкой эффективности действующей пенсионной системы, а зарубежный опыт иностранных государств не может быть полностью спроецирован на институты пенсионного страхования нашей страны. Помимо прочего, отсутствие опыта в данной сфере не является единственно доминирующей причиной неразвитости отечественного пенсионного страхования — существуют также и вопросы иного характера, обусловленные особенностями российского социального и экономического характера.

Так, демографическая составляющая является собой одну из причин неэффективности института пенсионного страхования в целом, которая непосредственным образом оказывает воздействие как на систему обязательного пенсионного страхования, так и на негосударственное пенсионное обеспечение. Таким образом, вопросы, касающиеся демографического аспекта развития страны, представляют собой особый кластер проблем, требующих незамедлительного решения в силу остроты и степени влияния на функционирование существующей отечественной системы пенсионного страхования.

Снижение численности населения за полувек период свидетельствует о наличии демографических проблем, вызванных социально-экономическим положением общества на современном этапе, и требует не только поэтапного совершенствования прогностической работы в области демографии, но также принятия практических мер по стимулированию жизнедеятельности и уровня материальной обеспеченности граждан: повышения уровня заработной платы, пересмотра и оценки содержания прожиточного минимума (ПМ), реализации активной социальной политики государства с постепенной минимизацией мер политики государственного иждивения и социальной помощи. Согласимся с Л. Ржаницыной: «...расширенное воспроизводство населения требует достижения соответствующего уровня материального благополучия,

который можно определить как “стандарт экономической устойчивости семьи с детьми” (СЭУ)» [4, с. 25]. Прожиточный минимум, служащий фундаментом формирования заработной платы, является некой гарантией государства в формате обязательного социального обеспечения. ПМ — индивидуальный показатель для конкретного получателя государственной помощи и, согласно его содержанию, «он предназначен для несемейного работника, так как затраты заложены в расчете на одного человека, не имеющего собственного или арендуемого жилья. Фактически установленный ПМ предназначен для бомжа» [3, с. 40]. Соответственно СЭУ и ПМ существенно отличаются как в денежном, так и в содержательном выражении. СЭУ представляет собой стандарт, ориентированный на семью: расходы на воспитание детей, содержание либо аренду жилья, приобретение услуг культурного и образовательного характера.

Не менее важным показателем демографического развития общества, оказывающим влияние на развитие производственных отношений в стране, а также и на систему пенсионного страхования, является показатель ожидаемой продолжительности жизни при рождении мужчин и женщин. Здесь важно заметить, что данный показатель используется для выявления изменений в динамике прогнозируемой средней продолжительности жизни населения, и его применение в качестве аргументов изменения возраста выхода на пенсию мужчин и женщин является необоснованным и некорректным.

Ожидаемая продолжительность жизни при рождении разнится по половому признаку: в среднем женщины живут дольше мужчин на 10–15 лет, в то время как показатель смертности у мужчин совпадает с показателем наступления нетрудоспособного возраста. В этой связи правомерным остается вопрос о резонности увеличения пенсионного возраста, который широкомасштабно обсуждается в кулуарах властных структур.

Согласно данным *табл. 1*, средняя продолжительность жизни россиян в гендерном отношении существенно отличается. Так, для мужчин она составляет 61,9 года, а для

женщин — 73,9 лет. Однако это не может свидетельствовать о том, что при достижении пенсионного возраста мужская часть населения России имеет менее продолжительный период получения выплат по пенсионному страхованию, поскольку в данном случае уместнее говорить о средней продолжительности жизни (периоде дожития) после выхода на пенсию.

Показатель ожидаемой продолжительности жизни для лиц, достигших пенсионного возраста, весьма важен для целей обеспечения эффективной пенсионной системы, поскольку страховые принципы, заложенные в основу действующей системы пенсионного обеспечения, включают в себя периоды дожития, т.е. предполагаемый срок пенсионных выплат для разных половозрастных групп населения.

Как свидетельствуют показатели *табл. 2*, с начала 2000-х гг. средняя продолжительность жизни женщин после достижения законодательно установленного возраста выхода на пенсию (55 лет) возросла, достигнув уровня в 25,36 лет. Положительная динамика наблюдается у мужчин-пенсионеров, однако темпы роста средней продолжительности жизни уступают показателям роста у женщин нетрудоспособного возраста. Такая картина свидетельствует об общей тенденции увеличения длительности пребывания россиян в посттрудовом периоде жизни, а также увеличении средней продолжительности жизни наших соотечественников. Сравнительный анализ периодов пребывания на пенсии мужчин-россиян (в среднем 14 лет) со статистическими показателями по соответствующей выборке экономически развитых европейских стран свидетельствует об отставании данного индикатора на 4–8 лет, однако приблизительно равен показателям в странах с развивающейся экономикой (Венгрия, Польша, Турция, Чехия, Мексика, Южная Корея). Показатель ожидаемой продолжительности пребывания на пенсии россиянок почти не уступает показателям ожидаемого пребывания женщин на пенсии в развитых странах, а с учетом распространенной практики досрочного выхода на пенсию в нашей стране показатель средней продолжительности пребывания на пенсии

Таблица 1

## Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет

Годы	Все население			Годы	Все население		
	мужчины и женщины	мужчины	женщины		мужчины и женщины	мужчины	женщины
1961–1962	68,75	63,78	72,38	1995	64,52	58,12	71,59
1964–1965	69,61	64,60	73,34	1996	65,80	59,62	72,40
1969–1970	68,81	63,15	73,39	1997	66,73	60,85	72,84
1974–1975	68,60	62,78	73,41	1998	67,07	61,22	73,13
1979–1980	67,54	61,45	73,00	1999	65,92	59,87	72,40
1980–1981	67,61	61,53	73,09	2000	65,34	59,03	72,26
1981–1982	68,01	61,99	73,47	2001	65,23	58,92	72,17
1982–1983	68,25	62,27	73,63	2002	64,95	58,68	71,90
1983–1984	67,93	62,00	73,31	2003	64,84	58,53	71,85
1984–1985	68,08	62,31	73,32	2004	65,31	58,91	72,36
1985–1986	69,26	63,83	73,99	2005	65,37	58,92	72,47
1986–1987	70,13	64,91	74,55	2006	66,69	60,43	73,34
1988	69,90	64,80	74,43	2007	67,61	61,46	74,02
1989	69,57	64,21	74,47	2008	67,99	61,92	74,28
1990	69,19	63,73	74,30	2009	68,78	62,87	74,79
1991	68,92	63,37	74,19	2010	68,94	63,09	74,88
1992	67,80	61,91	73,66	2011	69,83	64,04	75,61
1993	65,03	58,75	71,80	2012	70,24	64,56	75,86
1994	63,85	57,42	71,08	2013	70,76	65,13	76,30

Источник: Демографический ежегодник России. 2014: Стат. сб. М.: Росстат, 2014.

равен показателям в странах с развитыми экономиками.

Одним из наиболее важных показателей, характеризующих пенсионную нагрузку в стране, является соотношение числа пенсионеров и работающих граждан. Данный показатель, влияющий на состояние пенсионной

системы, не является сугубо демографическим. Его скорее можно отнести к показателям трудовой занятости (рынка труда) с использованием демографической составляющей (численности населения по половозрастным группам). Так, данные табл. 3 свидетельствуют о достаточно высокой доле

Основные показатели таблиц смертности

Возраст, лет	Ожидаемая продолжительность жизни, лет											
	2000		2005		2010		2011		2012		2013	
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
55	15,85	22,53	15,79	22,85	17,48	24,23	18,09	24,85	18,42	25,05	18,82	25,36
60	13,21	18,67	13,26	19,07	14,58	20,24	15,14	20,81	15,38	20,97	15,73	21,26
65	10,90	15,00	11,02	15,44	12,07	16,45	12,60	16,99	12,76	17,10	13,08	17,36

Источник: Демографический ежегодник России. 2014: Стат. сб. М.: Росстат, 2014.

пенсионеров, финансовое обеспечение пенсионных выплат которых ложится на плечи работников наемного труда, что говорит о непомерной нагрузке в действующей пенсионной системе. К сожалению, как свидетельствуют прогнозные оценки, в перспективе показатель соотношения численности пенсионеров и наемных работников будет неуклонно снижаться, и уже к 2031 г. данный индикатор будет характеризоваться соотношением 1:1, т.е. на одного работающего гражданина будет приходиться один пенсионер.

Согласно данным *табл. 3*, динамика численности пенсионеров характеризуется тенденцией роста, и к 1 января 2014 г. количество пенсионеров (получателей трудовых, социальных пенсий и пенсий по государственному пенсионному обеспечению) достигло 43327 тыс. человек. Показатель соотношения числа пенсионеров и наемных рабочих варьирует в пределах от 0,63 до 0,58, что свидетельствует о непосильной ноше, лежащей на плечи действующего работающего поколения (с учетом того, что нынешнему работнику приходится содержать себя, свою семью и 1,5 пенсионера).

В этой связи правомерным остается вопрос демографической ситуации в стране в целом и связанной с ней трудовой занятостью населения в целях минимизации пенсионной нагрузки в условиях старения общества. Согласимся с В. Роиком: «...проблемой номер один в системе пенсионного страхования России является устойчивая тенденция к быстрому старению населения... высокий удельный вес пожилых граждан вызовет необходимость

повышения расходов на их лекарственное обеспечение, медицинские услуги и социальный уход, которые в совокупности можно оценить в 0,22% ВВП на каждый процент пенсионеров, что потребует дополнительного увеличения расходов к 2030 г. на 1,2–1,5% ВВП» [5, с. 13]. Также В. Роик отмечает, что «...второй крупной проблемой пенсионного страхования является изменение социально-трудовых отношений, приводящее к резкому снижению доли наемных работников в общей численности экономически активного населения» [5, с. 14].

Показатели соотношения численности пенсионеров и наемных рабочих, а также соотношения между длительностью пребывания на пенсии и продолжительностью трудовой деятельности отражают пенсионную нагрузку в стране. Старение населения увеличивает величину пенсионной нагрузки, необратимыми последствиями которой является падение коэффициента замещения вне зависимости от типа пенсионной системы — распределительной или накопительной.

С целью повышения коэффициента замещения в ряде стран принимаются меры по увеличению пенсионного возраста, нивелируя соотношение между периодом пребывания на пенсии и длительностью страхового стажа. Поскольку периодом формирования пенсионных прав гражданина является период трудовой деятельности (страховой стаж), т.е. трудовая деятельность, в течение которой производилась уплата страховых взносов и последующее формирование пенсионных ресурсов, необходимо учитывать еще один

## Общая численность пенсионеров в Российской Федерации\* (на 1 января)

Получающие пенсию	2010	2011	2012	2013	2014
Все пенсионеры, тыс. человек	41 144	41 819	42 367	42 837	43 327
Из них получающие пенсии:					
по старости	30 828	32 462	32 982	33 451	33 950
по инвалидности	3 916	2 805	2 689	2 590	2 511
по случаю потери кормильца (на каждого нетрудоспособного члена семьи)	1 738	1 654	1 591	1 562	1 541
пострадавшие в результате радиационных и техногенных катастроф и члены их семей	275	273	284	298	302
федеральные государственные гражданские служащие	43	49	56	62	67
за выслугу лет	1 740	1 813	1 913	1 964	2 009
летчики-испытатели	–	1	1	1	1
социальные	2 604	2 762	2 851	2 909	2 946
Общая численность пенсионеров, приходящаяся на 1000 человек населения	288,1	292,7	296,2	298,8	301,6
Численность занятых в экономике, приходящихся на одного пенсионера (в среднем за год), человек	1,63	1,61	1,60	1,58	...

\*В общую численность пенсионеров включаются лица, состоящие на учете и получающие пенсию в системе Пенсионного фонда РФ, Министерстве обороны, Министерстве внутренних дел РФ, Федеральной службе безопасности РФ, Федеральной службе исполнения наказаний Минюста России и Федеральной службе Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, а также судьи, пребывающие в отставке, состоящие на учете в Судебном департаменте при Верховном Суде РФ и получающие ежемесячное пожизненное содержание.

демографический показатель, такой как соотношение между длительностью пребывания на пенсии и периодом трудовой деятельности. Чем больше страховой стаж, тем дольше платятся страховые взносы, формирующие будущую пенсию.

Следует помнить о базе для начисления страховых взносов: чем больше заработная плата, тем больший размер страховых взносов формируют пенсионные права будущего получателя выплат. В этой связи остается резонным вопрос о количественном соотношении страхового стажа (периода трудовой деятельности) и периода дожития (пребывания на пенсии) будущего пенсионера. Накопленные в течение трудовой деятельности права пенсионера должны служить достаточным ресурсом для удовлетворения его первоочередных потребностей и потребностей

общественно-культурного характера в пост-трудовой период жизнедеятельности.

Таким образом, для исследования механизма функционирования отечественной пенсионной системы в первую очередь необходимо рассмотреть демографические факторы, влияющие на формирование института пенсионного страхования. Демографическая составляющая пенсионной системы является неотъемлемым компонентом ее формирования: количественные характеристики демографических показателей служат ориентиром развития пенсионной системы в перспективе. Перечень демографических показателей, оказывающих непосредственное влияние на качество развития пенсионных отношений, можно свести в единую таблицу (см. табл. 4).

Современные реалии таковы, что действующая пенсионная система нуждается в

**Демографические показатели и показатели трудовой занятости, используемые при оценке пенсионной системы**

<b>Демографические показатели</b>	<b>Демографические показатели, используемые при оценке качества пенсионной системы</b>
Численность и состав населения, в том числе: – численность населения; – распределение численности населения по полу и возрасту	1) Численность и возрастная структура населения, в том числе показатели удельных весов по основным группам (моложе трудоспособного возраста, трудоспособного возраста, старше трудоспособного возраста)
Общие показатели воспроизводства населения, в том числе: – родившиеся, умершие и естественный прирост; – ожидаемая продолжительность жизни при рождении	2) Естественное движение населения по возрастным группам (число родившихся и умерших). 3) Ожидаемая продолжительность жизни при рождении мужчин и женщин
Смертность, в том числе: – основные показатели таблиц смертности; – умершие в трудоспособном возрасте	4) Ожидаемая продолжительность жизни для лиц, достигших пенсионного возраста
<b>Показатели трудовой занятости (рынка труда)</b>	<b>Показатели трудовой занятости, используемые при оценке качества пенсионной системы</b>
Экономическая активность, занятость и безработица, в том числе численность занятых в экономике по возрастным группам	5) Соотношение численности пенсионеров и работающих

дополнительных финансовых ресурсов для целей обеспечения выплат пенсий по обязательному пенсионному страхованию. В условиях дефицита трудовых ресурсов, вызванного как неблагоприятной демографической ситуацией в целом, так и негативными тенденциями социально-экономического развития общества (низкий уровень оплаты труда, низкое качество жизни, слабое пенсионное обеспечение, недостаточная социальная защита), целесообразно было бы привлечение к труду некоторых категорий населения, которые на сегодня не полностью вовлечены в трудовые отношения. Речь идет о таких группах населения, как инвалиды, сохранившие трудоспособность (I и II групп инвалидности), а также молодые пенсионеры, т.е. лица, вышедшие на пенсию, способные и, главное, изъявившие желание продолжить трудовую деятельность. Как свидетельствуют данные *табл. 5*, экономически активное население в возрасте от 50 до 64 лет насчитывает 19045 тыс. человек, общий удельный вес которого равен 25,2% (учитывая тот факт, что экономически активное население подразумевает как занятое население, так и безработных).

Какова же доля безработного населения среди рассматриваемой возрастной группы,

обладающей способностью к труду, но не имеющей возможности приступить к нему в отсутствие создания соответствующих условий? К сожалению, ни для кого не секрет, что существующие требования, предъявляемые работодателями к наемным работникам, помимо опыта работы, стажа и квалификации, включают также условие относительно возраста соискателя. В этой связи молодые пенсионеры, обладающие квалификационными характеристиками, с одной стороны, попросту выпадают из сферы трудовой активности, с другой — вынуждены либо соглашаться на труд, не связанный с их квалификацией (как правило, с низкой оплатой труда), либо вовсе отказываться от трудовой деятельности.

Обратим внимание, что доля мужчин при достижении ими пенсионного возраста (согласно действующему законодательству — 60 лет) в структуре экономически активного населения занимает лишь 3,4%, при тех же условиях доля женской части населения пенсионного возраста (55 лет) в экономически активном населении в 2012 г. достигает 8,3%. Экономически активное население в возрасте от 65 до 72 лет составляет немногим более 1% от общей совокупности, или в абсолютном значении — около 824 тыс. человек.

**Численность и структура экономически активного населения  
по возрастным группам, тыс. человек**

Показатель	Всего	В том числе в возрасте, лет									
		15-19	20-24	25-29	30-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-72
		<i>Экономически активное население</i>									
<b>2010</b>	75 478	1029	7702	10 368	18 910	8490	10 165	9631	6118	2225	840
Уд. вес, %	<b>100</b>	<b>1,4</b>	<b>10,2</b>	<b>13,7</b>	<b>25,1</b>	<b>11,2</b>	<b>13,5</b>	<b>12,8</b>	<b>8,1</b>	<b>2,9</b>	<b>1,1</b>
<b>2011</b>	75 779	871	7531	10 524	19 189	8544	9631	9835	6315	2497	841
Уд. вес, %	<b>100</b>	<b>1,1</b>	<b>9,9</b>	<b>13,9</b>	<b>25,3</b>	<b>11,3</b>	<b>12,7</b>	<b>13,0</b>	<b>8,3</b>	<b>3,3</b>	<b>1,1</b>
<b>2012</b>	75 676	709	6892	10 862	19 507	8659	9177	9974	6514	2557	824
Уд. вес, %	<b>100</b>	<b>0,9</b>	<b>9,1</b>	<b>14,4</b>	<b>25,8</b>	<b>11,4</b>	<b>12,1</b>	<b>13,2</b>	<b>8,6</b>	<b>3,4</b>	<b>1,1</b>
<i>Мужчины</i>											
<b>2010</b>	38 601	627	4264	5 612	9 710	4164	4847	4517	3284	1175	400
Уд. вес, %	<b>100</b>	<b>1,6</b>	<b>11,0</b>	<b>14,5</b>	<b>25,2</b>	<b>10,8</b>	<b>12,6</b>	<b>11,7</b>	<b>8,5</b>	<b>3,0</b>	<b>1,0</b>
<b>2011</b>	38 716	526	4199	5 692	9 825	4204	4597	4628	3365	1284	397
Уд. вес, %	<b>100</b>	<b>1,4</b>	<b>10,8</b>	<b>14,7</b>	<b>25,4</b>	<b>10,9</b>	<b>11,9</b>	<b>12,0</b>	<b>8,7</b>	<b>3,3</b>	<b>1,0</b>
<b>2012</b>	38 720	427	3865	5 857	10 027	4275	4391	4702	3453	1335	388
Уд. вес, %	<b>100</b>	<b>1,1</b>	<b>10,0</b>	<b>15,1</b>	<b>25,9</b>	<b>11,0</b>	<b>11,3</b>	<b>12,1</b>	<b>8,9</b>	<b>3,4</b>	<b>1,0</b>
<i>Женщины</i>											
<b>2010</b>	36 877	402	3438	4 755	9 200	4325	5317	5114	2834	1050	440
Уд. вес, %	<b>100</b>	<b>1,1</b>	<b>9,3</b>	<b>13,0</b>	<b>25,0</b>	<b>11,7</b>	<b>14,4</b>	<b>13,9</b>	<b>7,7</b>	<b>2,8</b>	<b>1,2</b>
<b>2011</b>	37 063	345	3332	4 833	9 365	4340	5034	5206	2950	1213	444
Уд. вес, %	<b>100</b>	<b>0,9</b>	<b>9,0</b>	<b>13,0</b>	<b>25,3</b>	<b>11,7</b>	<b>13,6</b>	<b>14,0</b>	<b>8,0</b>	<b>3,3</b>	<b>1,2</b>
<b>2012</b>	36 956	282	3027	5 005	9 480	4385	4785	5273	3061	1222	436
Уд. вес, %	<b>100</b>	<b>0,8</b>	<b>8,2</b>	<b>13,5</b>	<b>25,7</b>	<b>11,9</b>	<b>13,0</b>	<b>14,2</b>	<b>8,3</b>	<b>3,3</b>	<b>1,2</b>

Источник: Труд и занятость в России. 2013: Стат. сб. М., Росстат. 2013.

Отечественная пенсионная система, способная качественно функционировать только в условиях финансового и экономического роста, столкнулась на сегодняшний день с демографическими рисками, последствие которых неблагоприятным образом отражается на формировании ее финансовых ресурсов. Значительные изменения в структуре занятости населения, сокращение численности населения, а также устойчивая динамика старения населения ставят задачу принятия безотлагательных мер по решению вопросов,

связанных с демографической составляющей системы пенсионного страхования. Демографический фактор (неблагоприятное демографическое состояние) развития рынка труда выступает сдерживающей силой экономического роста, а следовательно, оказывает значительное влияние на формирование институтов пенсионного страхования. Как было ранее упомянуто, демографический фактор, по И. Золину, — «естественное воспроизводство трудовых ресурсов, которое характеризуется соотношением контингентов, вступающих в

трудоспособный возраст, и контингентов, прекращающих трудовую деятельность (по возрасту, инвалидности или смерти)» [2, с. 19].

В этой связи существующая пенсионная система России, доминантой которой является распределительный механизм в противовес накопительному, находится в тесной взаимосвязи с демографической его составляющей. Количественное соотношение упомянутых контингентов определяет уровень аккумуляции страховых взносов, предназначенных для выплат нынешним и будущим пенсионерам. Инерционность демографических процессов усложняет решение вопросов, связанных с преобразованиями отечественной пенсионной системы. Введение накопительного элемента в систему пенсионного страхования призвано уменьшить влияние демографической компоненты посредством привлечения дополнительных финансовых ресурсов с последующим их инвестированием.

Для целей формирования эффективной пенсионной системы с учетом демографической составляющей, на наш взгляд, целесообразна разработка мероприятий по следующим направлениям:

- 1) вовлечение в трудовую деятельность лиц старшего поколения с условием предоставления им рабочих мест;
- 2) вовлечение в трудовую деятельность инвалидов, сохранивших способность к труду, с условием предоставления рабочих мест (специально оснащенных и оборудованных для лиц, нуждающихся в особых условиях труда);
- 3) расширение использования женского труда<sup>1</sup>;
- 4) расширение рабочих мест для студентов, предполагающих гибкий график и включение такой трудовой деятельности в страховой стаж;
- 5) введение стандарта экономической устойчивости семьи с детьми (СЭУ).

Увеличение числа плательщиков страховых взносов, вовлеченность в трудовой процесс «забытых» групп населения, пересмотр

политики иждивения (отказ от прожиточного минимума как ориентира социального развития) будет содействовать аккумуляции и формированию пенсионных ресурсов, а также снятию до определенной степени социальной напряженности в обществе.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Трудовой кодекс Российской Федерации: Федер. закон от 30.12.2001 № 197-ФЗ, ст. 129 // Российская газета. № 256. 31.12.2001.
2. *Золин И.* Демографические аспекты развития рынка труда // Человек и труд. 2013. № 2. С. 19.
3. *Ракоти В.* Наемный труд — стоимость, цена, прибавочная стоимость // Человек и труд. 2013. № 4. С. 40.
4. *Ржаницына Л.* Демография и трудовая занятость // Человек и труд. 2013. № 5. С. 25.
5. *Роик В.* Концептуальные подходы к совершенствованию пенсионного страхования в России // Человек и труд. 2012. № 11. С. 13, 14.

## REFERENCES

1. The Labor Code of the Russian Federation: Federal. Law of 30.12.2001 № 197- FZ, art. 129 [Trudovoi kodeks RF] // The Russian Newspaper. № 256. 31.12.2001 (in Russ.).
2. *Zolin I.* Demographic Aspects of Labor Market Development [Demograficheskie aspekti razvitiya rinka truda] // The Man and Labor. 2013. № 2. P. 19 (In Russ.).
3. *Rakoti B.* Wage Labor — Cost Price, the Surplus Value [Naemniy trud — stoimost, cena, pribavochnaya stoimost] // The Man and Labor. 2013. № 4. P.40 (In Russ.).
4. *Rzhanitsina L.* Demographics and Employment [Demografia i trudovaya zaniatost] // The Man and Labor. 2013. № 5. P. 25 (In Russ.).
5. *Roik V.* Conceptual Approaches to Improve the Pension Insurance in Russia [Konceptualnie podhodi k sovershenstvovaniyu pensionnogo strahovaniya v Rossii] // The Man and Labor. 2012. № 11. P. 13, 14 (In Russ.).

<sup>1</sup> Совмещение материнской и трудовой функций у женщин является сдерживающим фактором своевременного вступления в трудовую деятельность по причине недостаточного количества дошкольных учреждений.