

УДК 336.717

О ПОНЯТИЙНОМ АППАРАТЕ В ФИНАНСАХ

САБИТОВА НАДИЯ МИХАЙЛОВНА

доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой «Финансы», Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Республика Татарстан

E-mail: sabitovanm@mail.ru

АННОТАЦИЯ

В российской финансовой литературе нет единства взглядов на понятийный аппарат. Понятие финансов, которое сформировалось в российской финансовой науке, возникло в начале XX в. под влиянием идей марксизма. Сегодня большая часть учебной литературы продолжает ориентироваться на этот подход, хотя в последние годы в научной литературе есть движение, свидетельствующее о желании научного сообщества изменить устоявшиеся взгляды. Это связано и с тем, что часть понятийного аппарата не соответствует его аналогам, общепринятым в мировой финансовой теории. В статье доказывается необходимость уточнения понятийного аппарата в теории финансов с точки зрения его унификации и с учетом определений, даваемых в зарубежных источниках, в частности само определение финансов. В статье рассматриваются различные точки зрения на понятие финансов и их функции, дается авторский взгляд. Автор считает, что финансовая наука в России должна развиваться с учетом мировых тенденций, факторов финансовой глобализации, которые относятся и к науке.

Ключевые слова: финансовая наука; финансовые школы; государственные финансы; понятие финансов; понятие денег; функции финансов; финансовые отношения; денежные отношения; денежные средства; финансовые ресурсы; финансовые потоки; финансовые операции; финансовый мир; финансовая глобализация; финансовая интеграция.

THE CONCEPTUAL APPARATUS IN FINANCE

NADIYA M. SABITOVA

Doctor of Economics, Professor, Head of the Chair "Finance", the Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan, Republic of Tatarstan

E-mail: sabitovanm@mail.ru

ABSTRACT

In the Russian financial literature there is no unanimity of views on the conceptual apparatus. The notion of finance arose in the Russian financial science in the early XX century and was strongly influenced by the ideas of Marxism. Today most of the coursebooks continue to focus on this approach. Though in recent years in the scientific literature there is a movement attesting to the desire of the scientific community to change the established views. This is due to the fact that part of the conceptual apparatus is inconsistent with its generally accepted counterparts in the global financial theory. The paper proves the need to clarify the conceptual apparatus in finance theory in terms of its unification with the definitions given by foreign sources, in particular the definition of finance. The paper considers different views on the notion of finance and its functions including the author's opinion. The author believes that the financial science in Russia must evolve to meet the financial globalization trends and factors which have an impact on science.

Keywords: financial science; finance schools; public finance; notion of finance; notion of money; functions of finance; financial relations; monetary relations; funds; financial resources; financial flows; financial transactions; financial world; financial globalization; financial integration.

Современный понятийный аппарат в финансовой науке имеет, на наш взгляд, две проблемы. Первая связана с тем, что в России, учитывая ее закрытость, финансовая наука развивалась локально, без учета изменений в теории мировых финансов,

основанных на процессах глобализации, создании новой финансовой архитектуры и финансовых инструментов. Это была политизированная наука. Причем не было публикаций как зарубежных авторов и их учебников, так и публикаций дореволюционных российских

авторов, внесших значительный вклад в развитие финансовой науки того времени. Тем не менее, начиная с тридцатых годов в России стали формироваться различные финансовые школы, которые вносили посильный вклад в развитие финансовой науки. Прежде всего российская финансовая наука внесла серьезный вклад в развитие государственного финансового планирования. В России разработана методология государственных финансовых планов, которая позволяла осуществлять государственное регулирование экономики. Эти исследования были востребованы и мировым финансовым сообществом, особенно методология бюджетного планирования. Можно утверждать, что в России создана собственная школа финансовой науки, хотя она была далеко не однородной. Всеми признается существование двух основных финансовых школ — московской и ленинградской, различия которых проявляются как по понятийному аппарату, так и по содержанию многих финансовых явлений. Причем это различие в финансовых школах так или иначе присутствует и в последних публикациях учебной литературы, что, конечно, осложняет процессы обучения студентов. Вторая проблема связана с тем, что понятийный аппарат финансовой науки находится под влиянием старых устоявшихся взглядов на теорию финансов, несмотря на то что Россия давно уже не закрытое государство и научное сообщество находится в едином информационном пространстве. Финансовый мир стал единым, т.е. в условиях финансовой глобализации можно говорить о едином «финансовом пространстве», в котором находится и Россия. В условиях финансовой глобализации не только сами финансы, но и финансовая наука утратили свой закрытый характер. Думается, и финансовая наука в России должна развиваться в русле мировых финансовых идей и иметь единые подходы к терминологии, понятийному аппарату. Тем более уже в 90-е годы XX в. стали переводиться и публиковаться учебники других стран, доступность Интернета значительно облегчила доступ к информации по теории финансов, публикуемой в зарубежных источниках. Появились новые для российских финансистов понятия, особенно по финансовым рынкам,

корпоративным финансам, которые нам не были известны, например стоимость капитала (о капитале мы привыкли рассуждать только с марксистских позиций). По теории государственных финансов дело с переводной литературой обстояло хуже, тем не менее были серьезные сдвиги в сторону интеграции с мировым пониманием государственных финансовых проблем. Думаю, что выражу общее мнение научного сообщества, выразив благодарность Министерству финансов РФ за помощь в публикации учебников по государственным финансам Р. Масгрейва [1] и Дж. Грубера [2]. Эти процессы, безусловно, повлияли и на взгляды российского научного сообщества на теорию финансов. Однако далеко не все авторы считают необходимым пересматривать существующие взгляды на понятийный аппарат с учетом мировых тенденций. Но следует понимать, что сейчас перед научным сообществом ставится задача публикаций в международных научных журналах. Поэтому пришло время пересмотра понятийного аппарата, применяемого в России в теории финансов, и попытаться прийти к общему пониманию и характеристики понятийного аппарата в теории финансов.

Первый вопрос в понятийном аппарате — что такое финансы. Но сначала следует отметить, что финансовая наука получила развитие как наука о государственных финансах. Считается, что возникли финансы с появлением государства. Поэтому санкт-петербургская школа финансовой науки не отказалась от императивного характера финансовых отношений, выдвинутого профессором Э.А. Вознесенским. [3, с. 29] В XIX в. финансы рассматривались как совокупность материальных средств, необходимых для удовлетворения потребностей государства [4, с. 44]. При этом, отмечая важность финансовой науки, профессор И.И. Янжул писал, что эта наука пока слабо развита: «До сих пор... самые пределы ее очерчены не точно...» [4, с. 44]. В современной финансовой учебной литературе ее пределы до сих пор точно не очерчены...

В начальный период развития советской финансовой науки были авторы, которые отождествляли финансы с денежными средствами. Однако еще в 1968 г. профессор А.М. Бирман писал: «мы считали давно преодоленным

определение финансов как суммы денежных средств или совокупности фондов денежных средств...» [5, с. 8]. Профессор В.М. Родионова также отмечает, что «отождествление финансов с денежными средствами отражало начальный этап процесса познания сущности финансов, когда видимая на поверхности «вещная» форма проявления категории принималась исследователем за ее внутреннюю суть» [6, с. 60].

Представляет интерес характеристика отличий финансов от денег [6, с. 62]. Причину возникновения денег профессор В.М. Родионова объясняет развитием процесса обмена товаров, причину же возникновения финансов — с потребностями субъектов хозяйствования и субъектов публичной власти в денежных средствах для своего функционирования и развития. Собственно, так и принято объяснять причину возникновения финансов в древние времена — с потребностями государства в финансировании своих нужд. Все экономические субъекты и для финансирования, и для инвестирования используют финансовые инструменты. В результате возникают финансовые отношения. Деньги профессор В.М. Родионова связывает с денежными средствами, а финансы — с финансовыми ресурсами. Но финансовые ресурсы тоже есть часть денежных средств. Кроме того, понятие финансовых ресурсов есть только в российской учебной и научной литературе [7].

В первой половине XX в. мировая финансовая наука развивается, появляется новый ее раздел — корпоративные финансы. Однако в советской России «..до 1947 г. не существовало учения о финансах предприятий и отраслей народного хозяйства» [5, с. 12]. К 1940-м годам в советской России финансы под влиянием марксистских идей стали рассматриваться как совокупность экономических или денежных отношений [8]. Именно в этот период стали формироваться и две названные выше школы финансовой науки, которые существуют и в настоящее время. Но эти школы, несмотря на различие в определениях, трактуют финансы как отношения. Мы полагаем, что такой подход приводит к отождествлению финансов и финансовых отношений как части денежных отношений. Не отождествляют же деньги с денежными отношениями. Поэтому, мы полагаем,

финансы не могут быть отношениями. Следует отметить, что финансовые отношения являются вторичными по отношению к денежным отношениям. Еще профессор А.М. Бирман писал, что выяснение сущности финансов затрудняется тем, что финансы представляют собой экономические явления вторичного порядка, а первичным выступают деньги [5, с. 4]. Это правильно, поскольку в основе финансов лежат деньги. Финансовые отношения возникают при перераспределении доходов, поэтому они могут рассматриваться как вторичные отношения. Перераспределение доходов осуществляется с использованием финансовых инструментов [1, с. 21–28]. Мы согласны с профессором В.М. Родионовой, что денежный характер финансов далеко недостаточен для характеристики сущности этой экономической категории, раскрытия ее специфики [6, с. 62]. Мы полагаем, что финансовые отношения — это специфическая часть денежных отношений, возникающая в связи с перераспределением доходов экономических субъектов¹, когда происходит трансформация некоторой части денежных потоков в финансовые. Финансовые потоки мы рассматриваем как часть денежных потоков, финансовые ресурсы — как специфическую часть денежных ресурсов, финансовые операции — как часть денежных операций и т.д. Мы считаем, что отношения можно сравнивать только с отношениями, ресурсы с ресурсами, операции с операциями и т.д.

В последнее время в научной литературе дискуссия на тему сущности и функций финансов возобновилась. В частности, были публикации в журнале «Финансы» профессоров В.М. Родионовой [6], В.Е. Черкасова [9], В.И. Щедрова [10], мнения которых кардинально различаются. Мы также участвовали в этой дискуссии [11]. Профессор В.М. Родионова представляет московскую школу финансовой науки, она сторонник распределительной концепции финансов. Но определения финансов в этой статье В.М. Родионова не дала. В последних учебниках по финансам, подготовленных авторским коллективом Финансового университета при Правительстве РФ под редакцией профессоров

¹ Все институциональные секторы являются экономическими субъектами.

А.Г. Грязновой и Е.В. Маркиной обобщены различные точки зрения на сущность финансов, но изменений в трактовке финансов нет [11, с. 13].

Представители Санкт-Петербургской финансовой школы в отношении сущности финансов не изменили свои взгляды, хотя отказались от контрольной функции финансов [3, с. 21–31]. Заметное оживление в научной дискуссии по поводу сущности и функций финансов внес профессор С.И. Лушин [13, с. 54–58], который всех удивил отрицанием каких-либо функций у финансов. Представляют интерес публикации по поводу сущности и функций финансов у профессора С.В. Барулина [14, с. 55–58], отождествляющего денежные и финансовые отношения.

В современных научных дискуссиях по сущности финансов нам предлагают ориентироваться на зарубежные источники. Но и они не дают точного определения финансов. Как показывают наши исследования, в большинстве случаев вопрос о сущности финансов вообще не поднимается. Чаще всего финансы рассматриваются как наука об управлении деньгами, капиталом или фондами. В Оксфордском словаре, опубликованном в 1995 г., финансы рассматриваются в следующих вариантах [15, с. 18]:

- 1) практика обращения деньгами и управление ими;
- 2) капитал, участвующий в каком-либо проекте, и, прежде всего, капитал, который необходимо получить, чтобы начать новое дело;
- 3) денежный заем для определенной цели, особенно сделанный финансовой компанией.

Можно согласиться, что это наука управления деньгами. Но в двух последних вариантах финансы связывают только с вопросами финансирования. В действительности же финансисты решают два основных вопроса: где взять деньги и куда их вложить? Этот тезис относится ко всем экономическим субъектам. Причем вопрос, куда вложить деньги, не менее, а может и более важен, чем где их взять. Об этом свидетельствуют цели финансовой политики, пересмотренные в середине XX в.

Аналогичный подход к финансам дается в словаре *American Heritage*, где финансы также рассматриваются [16]:

- как наука управления деньгами и другими активами;

- управление деньгами, банковской деятельностью, инвестициями и кредитом;

- денежные ресурсы; фонды, в частности находящиеся под государственным и корпоративным управлением (или принадлежащие государству или корпоративным структурам);

- распределение фондов и капитала.

В первую очередь хотелось бы подчеркнуть, что авторы рассматривают финансы как науку управления не только деньгами, но и всеми активами. Это более широкий подход к финансовой науке. Все экономические субъекты имеют не только денежные средства, но и другие активы и должны управлять ими. Этот вопрос относится к компетенции финансистов, но в российской финансовой науке он освещается слабо. Вопрос актуален для публичного сектора, где проблемы эффективного управления государственным и муниципальным имуществом остаются до конца не решенными. Следует также отметить, что при характеристике финансов используется и фондовый подход, который имеет место и в нашей учебной литературе, когда финансы связывают с денежными отношениями по формированию и использованию централизованных и децентрализованных фондов. Но не всегда финансовые отношения приобретают фондовую форму.

Представляет интерес подход к финансам в учебнике «Финансы» Эви Боди и Роберта К. Мертона, хотя это учебник по финансовому менеджменту. Финансы они рассматривают как науку о том, каким образом люди управляют расходом и поступлением дефицитных денежных ресурсов на протяжении определенного периода времени [17, с. 38]. Но этот подход в целом касается всех секторов экономики, которые или постоянно, или время от времени испытывают недостаток денежных средств. И мы не можем отрицать, что финансовые решения характеризуются тем, что и расходы, и доходы, во-первых, разнесены во времени и, во-вторых, как правило, не могут быть точно предсказаны ни теми, кто принимает решения, ни кем-либо другим [17, с. 38]. Если рассматривать учебники, переведенные на русский язык, по финансам публично-правовых образований, следует отметить, что ни один из них не дает определения финансов или государственных (публичных) финансов [18, 19, 1, 2]. Хотя

в учебнике Дж. Грубера государственные финансы рассматриваются как учение о роли правительства в экономике [2, с. 2–3]:

- когда государство должно вмешиваться в экономику;
- как государство может вмешиваться;
- что получается в результате вмешательства государства с точки зрения экономических показателей;
- почему правительства выбирают тот или иной способ влияния.

Это, конечно, несколько упрощенный подход, скорее для общего понимания. А самого определения все же нет.

Думается, пришло время относиться к финансам публично-правовых образований как к финансам корпораций, с точки зрения эффективности управления всеми активами. В этой связи хотелось бы сослаться также на известный учебник по финансовому менеджменту, где сказано, что «финансовый менеджмент или управление финансами касается решений по приобретению, финансированию и управлению активами, направленным на реализацию определенной цели» [20, с. 38]. Но и в публичном секторе решаются вопросы, обозначенные Р. Масгрейвом:

- какие общественные блага будут предоставляться и в каком объеме;
- какие налоги и другие доходы нужно собирать, чтобы финансировать эти расходы;
- как эффективно управлять активами в публичном секторе, получая доходы от управления ими, при этом минимизируя издержки по их содержанию.

Конечно, сложно давать общее определение финансов, применимое ко всем секторам экономики. Есть своя специфика и в публичном секторе, и в корпоративном. Не следует забывать, что есть сектор домашних хозяйств, а также некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства. Все эти секторы совершают финансовые операции, при этом используют разные финансовые инструменты для реализации целей финансовой политики. Публичный сектор представлен публично-правовыми образованиями, которые также можно рассматривать как институциональные единицы, характеристику которых дает «Классификатор институциональных единиц по секторам

экономики»². В этом классификаторе институциональная единица рассматривается как хозяйственная единица, которая от своего имени владеет и распоряжается активами и доходами, вступает в экономические отношения с другими хозяйственными единицами, принимает на себя финансовые обязательства, экономические решения, за которые она несет ответственность в соответствии с действующим законодательством. При этом отмечается, что институциональные единицы, как правило, ведут полный бухгалтерский учет, включая баланс активов и пассивов. Все это относится и к публично-правовым образованиям, которые также имеют финансовую деятельность, осуществляют финансовые операции. Но это их собственная финансово-хозяйственная деятельность, не относящаяся к публичным финансам. При этом все секторы, включая корпоративный, домашние хозяйства и некоммерческие организации, обслуживающие домашние хозяйства, используют инструменты финансирования и инвестирования, а также инструменты управления рисками, такие как, например, страхование.

В этой связи возникает вопрос, что следует понимать под финансовой деятельностью? В международном стандарте финансовой отчетности финансовая деятельность рассматривается как деятельность, которая приводит к изменениям в размере и составе внесенного капитала и заемных средств организации, но это относится только к организациям. В общегосударственном классификаторе ОКВЭД (Общероссийский классификатор видов экономической деятельности) даны виды финансовой деятельности, при этом эти виды ограничиваются только посредническими операциями, осуществляемыми с участием финансовых корпораций. Конечно, можно рассматривать финансы как капитал, связанный с финансовой деятельностью различных институциональных единиц (публично-правовых образований, домашних хозяйств, финансовых и нефинансовых корпораций, некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства). Однако, на наш взгляд, это очень узкий подход, поскольку финансовая деятельность экономических

² Классификатор институциональных единиц по секторам экономики. Приказ Федеральной службы государственной статистики от 02.08.2004 № 110.

субъектов не охватывает всю совокупность финансовых отношений, например налоговые и бюджетные отношения.

В целом же, резюмируя все вышесказанное, мы склонны рассматривать финансы как доходы или капитал, вовлекаемый в оборот с использованием финансовых инструментов, направляемый на реализацию целей финансовой политики. А финансовая наука изучает денежные отношения, связанные с формированием доходов или капитала, вовлекаемого в оборот с использованием финансовых инструментов, направляемых на реализацию целей финансовой политики.

Как отмечалось выше, дискуссионным является вопрос о функциях финансов. Их количество, содержательное наполнение — особый предмет исследований научной литературы советского периода. В зарубежных публикациях вопрос о функциях вообще не рассматривается. Поэтому мы готовы согласиться с профессором С. И. Лушиным, что у финансов нет функций [13, с. 54–58]. Следует также отметить, что некоторые российские учебники уже сейчас вопрос о функциях финансов не рассматривают [21].

В заключение следует отметить, что российское научное сообщество, судя по публикациям и научным конференциям, все же понимает необходимость перемен и в теории финансов. Кроме того, надо помнить, что сейчас российские вузы активно привлекают на учебу иностранных студентов. Мы будем интересны для иностранных студентов, если будем ориентироваться на общее понимание понятийного аппарата. Собственно, это относится ко всем наукам, а не только к теории финансов.

Мы полагаем, что в условиях открытости экономики России, глобализации финансов, развития финансовых рынков российские финансовые школы должны также ориентироваться и на зарубежные финансовые теории, учитывать их достижения, не забывая при этом и наши. Автор считает, что финансовая глобализация имеет не только практический аспект, но должна касаться и теории финансов. Понятие «мировое финансовое пространство» относится не только к практике, но и к теории. Данная статья является дискуссионной, автор готов к продолжению дискуссии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Масгрейв Р. А., Масгрейв П. Б. Государственные финансы: теория и практика / пер. с англ. — М.: Бизнес Атлас, 2009. — 716 с.
2. Грубер Дж. Государственные финансы и государственная политика / пер. с англ. — М.: Бизнес Атлас, 2012. — 704 с.
3. Финансы: учебник/ под ред. М.В. Романовского, О.В. Врублевской. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрайт, 2011. — 590 с.
4. Янжул И.И. Основные начала финансовой науки: Учение о государственных доходах. — М.: Статут, 2002.
5. Бирман А.М. Очерки теории советских финансов. Сущность и функции финансов. — М.: Финансы, 1968. — 208 с.
6. Родионова В.М. Сущность финансов и их роль в рыночной экономике // Финансы. — 2010. — № 6. — С. 60–66.
7. Финансовые ресурсы народного хозяйства (проблемы формирования и использования. — М.: Финансы и статистика, 1982. — 255 с.
8. Дьяченко В.П. К вопросу о сущности и функциях советских финансов // Вопросы теории финансов. М., 1957.
9. Черкасов В.Е. Финансы: теоретический аспект // Финансы. — 2010. — № 6. — С. 56–59.
10. Щедров В.И. К вопросу о сущности и функциях финансов // Финансы. — 2012. — № 3. — С. 60–62.
11. Финансы: учебник / А.Г. Грязнова, Е.В. Маркина, В.В. Курочкин и др.; под ред. А.Г. Грязновой, Е.В. Маркиной. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Финансы и статистика; ИНФРА-М, 2012. — 496 с.
12. Сабитова Н.М. О сущности финансов: в продолжение дискуссии // Финансы. — 2012. — № 6. — С. 58–61.
13. Лушин С.И. О функциях финансов. Исторический аспект // Финансы. — 2005. — № 7. — С. 54–58
14. Барулин С.В., Барулина Е.В. К вопросу о сущности финансов: новый взгляд на дискуссионные проблемы // Финансы. — 2007. — № 7. — С. 55–58.
15. Оксфордский словарь. — М.: РГТУ, 1995. — С. 18.

16. The American Heritage Dictionary of the English Language, 4th edition Copyright 2010 by Houghton Mifflin Harcourt Publishing Company. Published by Houghton Mifflin Harcourt Publishing Company. URL: <http://www.yourdictionary.com/finance>.
17. Боди Э., Мертон Р. Финансы: учебник для вузов: пер. с англ. — М.: Вильямс, 2009. — 592 с.
18. Брюммергофф Д. Теория государственных финансов / пер. седьмого немецкого издания / под общей ред. А.Л. Кудрина, В.Д. Дзгоева — Владикавказ: Пионер-Пресс, 2001. — 480 с.
19. Циммерман Д. Муниципальные финансы: учебник / пер. с нем. — М.: Дело и сервис. — 2003. — 352 с.
20. Ван Хорн Дж. К., Вахович Дж.М. Основы финансового менеджмента, 12-е изд.: пер. с англ. — М.: Вильямс, 2007. — 1232 с.
21. Финансы: учебник / под ред. В.Г. Князева, В.А. Слепова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Магистр, 2008. — 654 с.
- [Financial resources of the national economy: the problem of formation and use]. Moscow, 1982, 255 pages (*in Russian*).
8. Dyachenko V.P. On the essence and functions of Soviet finance. *Voprosy teorii finansov*, 1957 (*in Russian*).
9. Cherkasov V.E. Finance: theoretical aspect. *Finansy*, 2010, no. 6, pp. 56–59 (*in Russian*).
10. Schedrov V.I. On the essence and functions of Finance. *Finansy*, 2012, no. 3, pp. 60–62 (*in Russian*).
11. A.G. Griaznova, E.V. Markina, V.V. Kurochkin et al. *Finansy* [Finance]. Ed. A.G. Griaznova, E.V. Markina. 2nd ed., rev. and add. Moscow, 2012, 496 pages (*in Russian*).
12. Sabitova N.M. On the essence of finance: a continuation of the discussion. *Finansy*, 2012, no. 6, pp. 58–61 (*in Russian*).
13. Lushin S.I. On functions of finance. Historical aspect. *Finansy*, 2005, no. 7, pp. 54–58 (*in Russian*).
14. Barulin S.V., Barulin E.V. On the essence of finance: a new look at controversial problems. *Finansy*, 2007, no. 7, pp. 55–58 (*in Russian*).
15. Oxford Dictionary. Moscow, 1995, p. 18.
16. The American Heritage Dictionary of the English Language, 4th edition Copyright 2010 by Houghton Mifflin Harcourt Publishing Company. Published by Houghton Mifflin Harcourt Publishing Company. URL: <http://www.yourdictionary.com/finance>.
17. Bodie E., Merton R. *Finansy* [Finance]. Translated from English. Moscow, 2009, 592 pages (*in Russian*).
18. Bryummergoff Teoriia gosudarstvennykh finansov [Theory of Public Finance]. Translation of the seventh German edition / under general ed. A.L. Kudrin, V.D. Dzgoeva. Vladikavkaz, 2001, 480 pages (*in Russian*).
19. Zimmermann D. *Munitsipal'nye finansy* [Municipal finance]. Translated from German. Moscow, 2003, 352 pages (*in Russian*).
20. Van Horne J., Wachowicz J.M. *Osnovy finansovogo menedzhmenta* [Fundamentals of Financial Management]. 12th Edition. Translated from English. Moscow, 2007, 1232 pages (*in Russian*).
21. *Finansy* [Finance]. Ed. V.G. Knyazev, V.A. Sleпова. 3rd ed., rev. and add. Moscow, 2008, 654 pages (*in Russian*).

REFERENCES

1. Musgrave R. A, Musgrave P.B. *Gosudarstvennye finansy: teoriia i praktika* [Public Finance: Theory and Practice]. Translated from English. Moscow, 2009, 716 pages (*in Russian*).
2. Gruber J. *Gosudarstvennye finansy i gosudarstvennaia politika* [Public Finance and Public Policy]. Translated from English. Moscow, 2012, 704 pages (*in Russian*).
3. *Finansy* [Finance]. Ed. M.V. Romanovsky, O.V. Vrublevskaya. 3rd ed., rev. and add. Moscow, 2011, 590 pages (*in Russian*).
4. Yanzhul I. *Osnovnye nachala finansovoi nauki: Uchenie o gosudarstvennykh dokhodakh* [Basic principles of financial science: The doctrine of state revenues]. Moscow, 2002 (*in Russian*).
5. Birman A.M. *Ocherki teorii sovetskikh finansov. Sushchnost' i funktsii finansov* [Essays on the Theory of Soviet finance. Essence and functions of finance]. Moscow, 1968, 208 pages (*in Russian*).
6. Rodionova V.M. Essence of Finance and its role in the market economy. *Finansy*, 2010, no. 6, pp. 60–66 (*in Russian*).
7. *Finansovye resursy narodnogo khoziaistva: problemy formirovaniia i ispol'zovaniia*

Слово нашим выпускникам



Надежда Сергеевна Максимова,
депутат, заместитель председателя
Комитета Государственной Думы
по бюджету и налогам; председатель
Совета НП «Сообщество финансистов
России». Окончила Московский
финансовый институт в 1963 г.

СТУДЕНЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ – НЕЗАБЫВАЕМА!

— Какие самые яркие воспоминания у Вас остались от учебы в финансовом институте? Что ценного он Вам дал для построения дальнейшей карьеры?

— Мое поступление в Московский финансовый институт (МФИ) пришлось на период «хрущевской оттепели», когда реформировалось все и вся. В том числе хрущевские реформы были проведены и в системе образования.

В соответствии с Законом «Об укреплении связи школы с жизнью» 1958 года нас — выпускников школ 1959 года принимали в вузы только в количестве 10% общего числа поступающих, остальные 90% будущих студентов набирались из числа людей, имеющих производственный стаж работы. Для нас, школьников, проходной в институт составлял 24 балла (по 5 экзаменам), для производственников — 18 баллов по тем же 5 экзаменам.

В институте была введена, помимо очной и вечерней формы обучения, третья форма — вечерне-очная. Мы, «дневники-вечерники», первый курс обучения в вузе совмещали с работой, а со второго курса переходили полностью на дневное отделение.

Помню непреходящее желание поспать, поскольку на свое рабочее место (а меня направили укреплять связь школы с жизнью в Центральное отделение ГострудсберкаСССР Дзержинского района г.Москвы, что на Кузнецком мосту) я должна прибыть к 8 утра, а вечернее обучение в МФИ, что на улице Кибальчича (метро ВДНХ), заканчивалось в 23 часа.

В таком ритме и прошел мой первый институтский (1959–1960) год жизни.

Зато со 2-го курса началась настоящая студенческая жизнь. Мы с удовольствием учились. Да и не могло быть иначе с такими преподавателями, как И.Д. Злобин, И.Д. Шер, М.С. Атлас. Вспоминается Раиса Даниловна Винокур, всегда безукоризненно одетая, с белоснежным платочком в руке, методично вбивающая в наши головы знания по бюджетному процессу.

Незабываемый профессор Реуэль с его сакраментальным: «Я и Маркс». И на самом деле его поисковый справочник по «Капиталу» Карла Маркса был незаменимым подспорьем для изучения и ориентирования в многотомных трудах классика.

Тепло вспоминаем нашего декана ФЭФ П.С. Никольского, который не только контролировал учебный процесс, но и следил за соблюдением, особенно симпатичными девушками, «облико морале».

Мы активно работали в научном студенческом обществе. Я еще долго, уже работая в Министерстве финансов РСФСР, подавала рационализаторские предложения в Центральную комиссию по рацпредложениям Минфина СССР, пытаясь реализовать в законодательстве наши студенческие наработки.

Наш институт во времена моей учебы размещался в небольшом здании с колоннами. Отдельно стоящее здание военной кафедры рядом с ним казалась гигантским. Но это был наш дом, который дал путевку в жизнь и навсегда остается любимым.

Наш ректор — В.В. Щербаков — считал, что институт не должен ограничиваться только учебным процессом. В институте активно распространялись дешевые билеты в театры Москвы. И мы пересмотрели практически весь их репертуар. Пусть на галерке Большого театра, стоя, но мы же видели Г. Уланову, М. Плисецкую, Е. Максимова, В. Васильева и многих, многих других знаменитостей советского балета. А разве забудешь стихи А. Вознесенского, Р. Рождественского, звучавшие у памятника В. Маяковскому?

Мы ездили на капустники в МАРХИ а потом — и в МИИТ, на первые, только зарождавшиеся, КВНы Саши Маслякова.

В институте работали спортивные секции. Больше всего вспоминаются межвузовские соревнования, проводимые в МИНХе им. Плеханова. Молодцы-победители были наши мальчишки-баскетболисты и девочки-«художницы»-гимнастки.

А незабываемые сборы и участие в Спартакиадах народов СССР в Лужниках! Впрочем, не менее запоминающимися были и выезды в совхоз на уборку урожая.

Все это было в нашей студенческой жизни, и это замечательное время навсегда запечатлено теплом в наших сердцах.