

УДК 336.01

НЕКОТОРЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ФИНАНСОВ

ТЮРНИН ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВИЧ

кандидат экономических наук, доцент кафедры «Теория финансов» Финансового университета, Москва, Россия

E-mail: vtyurnin@mail.ru

АННОТАЦИЯ

В статье рассмотрен ряд аспектов финансов как недостаточно разработанной в современной научной литературе и достаточно сложной экономической категории. По мнению автора, целостное представление о финансах во многом связано с исследованием генетического и функционального аспектов финансов, их единства и взаимодействия. Автором предпринята попытка рассмотрения финансов с генетической точки зрения. Финансы как экономическая категория рассматриваются с разных сторон: как объект и субъект использования (потребления), с точки зрения их природы, их роли как субъекта в общественном воспроизводстве, а также их функционального назначения. Финансы, выступая в качестве синтетической экономической категории, связаны с определенными стадиями процесса воспроизводства на всех уровнях экономики, представляют собой совокупность экономических отношений по поводу формирования, распределения, перераспределения и использования централизованных и децентрализованных фондов, а также нефондовых форм аккумуляции в процессе образования, распределения, перераспределения и использования валового внутреннего продукта и национального дохода государства.

Ключевые слова: финансы как экономическая категория; функции финансов; виды финансов; финансовые потоки; финансовая система.

METHODOLOGICAL ASPECTS OF STUDYING FINANCE

VLADIMIR A. TYURNIN

PhD (Economics), Associate Professor of the Theory of Finance Chair, the Financial University, Moscow, Russia

E-mail: vtyurnin@mail.ru

ABSTRACT

The article addresses some aspects of finance, a sufficiently complicated economic category that is insufficiently developed in modern scientific literature. According to the author, the holistic view of the finance is closely related to the study of genetic and functional aspects of finance, their interdependence and interaction. The author made an attempt to look on the finance from the genetic point of view. The finance as an economic category is considered from different perspectives: as the object and subject of utilization (consumption), in terms of its nature, its role as a subject in social reproduction, as well as its functionality. As a synthetic economic category, the finance is connected with definite steps of the reproduction process at all levels of the economy, represents a complex of economic relations in terms of formation, distribution, re-distribution and use of centralized and decentralized funds as well as non-fund forms of accumulation in the process of establishment, distribution, re-distribution and use of the gross domestic product and the national income of the state.

Keywords: finance as an economic category; functions of the finance; finance types; finance flows; financial system.

По вопросу о сущности финансов в современной российской экономической литературе сложились две основные теоретические концепции: воспроизводственная и распределительная. Об этих концепциях достаточно подробно написано авторами учебника «Финансы»

[1, с. 151]. Представителями воспроизводственной концепции являются, в частности, Д.С. Моляков, Е.И. Шохин и другие, которые финансы рассматривают как категорию, связанную со всеми стадиями общественного производства [2, с. 9, 22, 26, 28]. Однако наиболее распространенной концепцией

считается распределительная, сторонники которой (В.М. Родионова и другие) возникновение и функционирование финансов связывают лишь со стадией распределения [3, с. 314; 1, с. 15].

Являясь в целом приверженцем взглядов распределительной концепции, вместе с тем хочу отметить, что распределительная концепция финансов требует дальнейшего своего развития. Разновидностью распределительной концепции, как представляется, является позиция ученых, согласно которой финансы — это экономическая категория, совокупность экономических отношений, связанных с формированием, распределением, перераспределением и использованием централизованных и децентрализованных фондов денежных средств в процессе образования, распределения и перераспределения национального дохода. Финансы, являясь важнейшей составной частью рыночных отношений и одновременно основным инструментом реализации экономической политики государства, «рассматриваются как неотъемлемый элемент общественного воспроизводства на всех уровнях хозяйствования — от хозяйствующего субъекта до системы управления национальной экономикой» [4, с. 764].

Соглашаясь с позицией авторов в том, что финансы являются экономической категорией, следует перейти к рассмотрению функций финансов как специфических способов выражения их сущностных черт. В экономической литературе имеет место большое количество этих функций и их названий. Это, видимо, связано с той ролью финансов, которую они играют в воспроизводственном процессе. Роль финансов, несомненно, шире, чем их функции. Как полагает большинство российских экономистов, «сущность финансов выражается через распределительную и контрольную функции» [1, с. 17]. Действительно, участие финансов в процессе распределения почти ни у кого не вызывает сомнения. Что же касается контрольной функции, то ее как функцию финансов не следует смешивать с финансовым контролем, который является одной из функций управления, а поэтому не может выражать сущность

финансов как экономической категории. Как справедливо подчеркивается авторами учебника «Финансы» [1, с. 20], финансовый контроль — это конкретная функция соответствующих органов управления, а не экономическая категория. Как представляется, ключевыми функциями финансов могут быть три: распределительная, контрольная, а также аккумулирующая (последнюю еще называют мобилизационной [5, с. 94, 144], или фондообразующей функцией). Однако фондообразующая функция в меньшей степени подходит к названию функции финансов, ибо финансовые ресурсы осуществляются, как будет показано дальше, не только в фондовой, но и также нефондовой форме аккумуляции.

Что же представляют собой финансы? Ответ на этот вопрос не простой. Финансы — это термин, в определении которого, как справедливо отмечается авторами учебника «Финансы», нет единой точки зрения, ибо разнообразие толкования финансов объясняется разными задачами использования этого понятия, различными философскими и экономическими школами [1, с. 16]. Трудность единого понимания категории «финансы» заключается также и в том, что они, как представляется, являются многоаспектной категорией, ибо ее можно рассматривать в правовом аспекте, в политическом плане, наконец, как определенную экономическую категорию. Известно, что категория выражает, оттеняет наиболее существенную качественную особенность изучаемого процесса, предмета (его сущность), поэтому она должна быть наполнена соответствующим содержанием. При определении экономической основы или экономического содержания финансов прежде всего следует исходить из генетической точки зрения. Экономическая теория должна «генетически вывести различные формы», ибо это выведение есть выражение «действительного процесса формирования в его различных фазах» [6, с. 442]. Финансы как экономическое явление, конечно, не могут появиться на пустом месте. Они возникают прежде всего в определенных материальных условиях и по своей сути являются отражением или проявлением

условий, продуктом или результатом общественного производства. Поэтому первым аспектом исследования финансов должно быть рассмотрение их как возможности и необходимости воспроизводства определенных экономических условий. Несмотря на то что возникновение финансов и финансовых отношений исторически связано с появлением товарно-денежных отношений и государственности, главная роль в формировании финансов все же принадлежит общественному производству, находящемуся на известном уровне развития. Так, в XIX в. у экономистов-исследователей еще не было достаточных оснований для изучения природы финансов из-за неразвитости финансовых отношений экономики того исторического периода.

Финансы органически связаны с экономической деятельностью людей. Эта связь выражается в том, что финансы проявляются и реализуются в процессе общественного воспроизводства. На первой стадии процесса общественного воспроизводства создается новый продукт (новая стоимость, или ценность). На второй стадии процесса воспроизводства происходит распределение созданной стоимости общественного продукта по целевому назначению и субъектам хозяйствования через посредство системы финансовых отношений. В экономической истории существует несколько схем распределения общественного продукта. Самая простая схема основана на распределении продукта в материально-вещественной форме. Наиболее гибким механизмом распределения и перераспределения общественного продукта, как представляется, является финансовый. Здесь особо следует отметить роль В.П. Дьяченко, который первым среди экономистов показал неразрывную связь финансов со стоимостью и ее денежным выражением, выделил финансы из совокупности денежных отношений и позиционировал их как объективно существующую определенную систему распределительных отношений. [1, с. 15; 11, с. 94, 144]. Следовательно, финансы следует отличать от денег как по содержанию, так и по выполняемым ими функциям.

Стоимость общественного продукта распределяется в денежной форме, или распределение общественного продукта получает форму движения денежных средств. Именно на стадии распределения возникают такие экономические категории, как цена, первичные доходы (заработная плата, прибыль, доходы от собственности), кредит. Прежде всего цена служит экономическим индикатором, благодаря которому стоимость получает денежное выражение и становится объектом распределения. Цена базируется на себестоимости, которая представляет собой совокупность затрат. В состав себестоимости входят средства начисленного износа, принятые называть амортизацией. В качестве составной части себестоимости также выступает заработная плата, которая является неотъемлемой частью общей системы стоимостного распределения и выражает стоимостные отношения по поводу распределения вновь созданной стоимости посредством формирования индивидуальных доходов участников производства и последующего удовлетворения их личных потребностей. В ходе распределения вновь созданной стоимости осуществляются отчисления в централизованные и децентрализованные фонды, определяется необходимость использования ассигнований из централизованных фондов. В процессе стоимостного распределения принимает участие также кредит в случае, если дальнейший процесс производства невозможно финансировать за счет собственных средств. На третьей стадии процесса воспроизводства осуществляется непосредственная реализация продукции. Здесь операции по обмену обслуживаются ценой и деньгами. Именно на базе цены происходит количественное измерение обмениваемых стоимостей, находящихся в товарной и денежной формах. Деньги, являясь всеобщим эквивалентом, выступают посредником в процессе обмена. Вновь созданная стоимость в товарной форме обменивается на деньги и превращается в денежную форму. Таким образом, распределение новой стоимости сопровождается движением денежных средств, принимающих особую форму финансовых ресурсов. Формирование

финансовых ресурсов начинается на стадии распределения (обмена), когда стоимость реализована и в составе выручки от реализованной продукции обособляются такие ее элементы, как амортизационные отчисления, заработная плата, прибыль. Как правомерно отмечается авторами, «в широком смысле финансы представляют собой движение всех стоимостных величин в хозяйственном процессе. Речь при этом идет обо всех формах, включая денежно-кредитные» [7, с. 526].

И наконец, на четвертой стадии процесса воспроизводства происходит потребление конечного продукта общественного производства. Если в процессе личного потребления потребляются товары и услуги, то в процессе производственного потребления происходит потребление товаров, выступающих в качестве средств производства. Производственное потребление дает начало новому циклу процесса воспроизводства.

Следовательно, несмотря на то что финансы в общественном производстве играют обслуживающую роль, тем не менее как экономическая категория они выражают совокупность экономических отношений по поводу распределения (обмена) общественного продукта. Без финансов продукты общественного производства не могут быть распределены, и, в конечном счете, использованы, ибо финансы выступают в качестве неотъемлемого связующего звена между созданием и использованием стоимости общественного продукта. Вместе с тем необходимо отметить, что именно развитие уровня и общественного характера производительных сил определяет развитость отношений между людьми в общественном производстве. Каждому уровню развития общественного производства соответствуют своя собственная система, свой характер и уровень развития финансов. А исторический характер развития финансов означает, что объективные по своей природе общественные финансы модифицируются вместе с изменениями в общественном производстве и всегда приобретают определенную экономическую форму. И с этого момента уже можно говорить не просто о том, что финансы с генетической точки зрения представляют

собой выражение условий воспроизводства, а о том, что они вместе с тем выражают конкретно исторические, существующие в определенных формах экономические отношения между людьми и функционируют как экономическая категория. Выражая необходимость воспроизводства условий общественного производства в определенной экономической форме, финансы с функциональной точки зрения также выступают как наиболее глубокий импульс, движущая сила экономики в наиболее общем, абстрактном виде. Иначе говоря, финансы есть внутренние механизмы («кровеносная система») функционирования и развития общественного производства, посредством которых обеспечивается взаимосвязь производства и потребления в рамках исторически определенной совокупности экономических отношений.

Таким образом, можно сказать, что выработка целостного представления о финансах в значительной мере связана с единством и взаимодействием генетического и функционального аспектов данной экономической категории. При раскрытии содержания финансов как единства генетического и функционального аспектов необходимо рассмотреть эти аспекты (стороны) по отдельности, не абсолютизируя и не упуская каждую из этих сторон. «Взаимодействие исключает всякое абсолютно первичное и абсолютно вторичное; но вместе с тем оно есть такой двусторонний процесс, который по своей природе может рассматриваться с двух различных точек зрения; чтобы его понять как целое, его даже необходимо исследовать в отдельности сперва с одной, затем с другой точки зрения, прежде чем можно подытожить совокупный результат» [8, с. 559].

Финансы как экономическую категорию можно рассматривать с разных сторон. Выбор критерия в аспекте выделения того или иного вида финансов зависит от характера научной проблемы, стоящей перед исследователем в каждом конкретном случае. Так, например, по объекту потребления (использования) финансы подразделяются на производственные и личные. Если первые непосредственно связаны с процессом

производства, то последние — с предметами потребления, предназначенными для воспроизводства рабочей силы в сфере личного потребления. Финансы различаются и по субъектам потребления. Таковыми являются общественные (публичные) и индивидуальные (частные) финансы. К общественным финансам относятся производственные и часть личных финансов, существующих за счет всего общества. Индивидуальные финансы — это такие финансы, которые характеризуют процесс потребления, осуществляемый каждым индивидом. По своему функциональному назначению финансы делятся на государственные и негосударственные.

С точки зрения роли субъекта в общественном воспроизводстве финансы подразделяются на две группы: финансы субъектов хозяйствования, с одной стороны, и, с другой стороны, государственные и муниципальные финансы.

Подобно тому, как деньги по своей природе делятся на товарные (деньги как товар особого рода, или «как всеобщий товар договорных обязательств») [9, с. 483] и нетоварные формы (деньги как эквивалент, но не всегда как всеобщий эквивалент), так и финансы по своей природе, как представляется, делятся на денежные (эквивалентные) и неденежные (безэквивалентные) формы (например, ценные бумаги на фондовом рынке). Первые играют первичную и определяющую роль по отношению ко вторым. Вместе с тем те и другие органически взаимосвязаны. По мере развития общественных производительных сил их взаимосвязь все более усиливается, приобретая социальный характер. На поверхности явлений «финансы», «стоимость», как и другие абстрактные экономические категории, обнаружить невозможно. В повседневной практической деятельности в большинстве случаев можно лишь проследить за разнообразными формами движения финансовых ресурсов (денежных доходов и накоплений), принятых называть финансовыми потоками. Под финансовыми потоками понимается целенаправленное движение финансовых ресурсов, циркулирующих

в финансовой системе, а также между финансовой системой и внешней средой. Это налоговые и неналоговые доходы в бюджет, инвестиции, размещение средств в ценные бумаги, межбюджетные трансферты, использование прибыли организации, выплаты заработной платы и/или доходов от собственности, пенсий, стипендий, социальных пособий, привлечение коммерческими организациями средств для осуществления их деятельности, получение средств некоммерческими организациями для оказания услуг, страховые выплаты и т.д. Эти финансовые потоки перемещаются между государством (государствами), регионами, организациями, домашними хозяйствами. С помощью такого перемещения происходит распределение стоимости валового внутреннего продукта (ВВП), а также национального дохода (НД), в результате этого между субъектами экономики возникают финансовые (валютно-финансовые) отношения. Выступая в качестве сегмента экономических отношений, финансовые отношения образуют финансовую систему. В самом общем виде финансовая система определяется как совокупность взаимосвязанных сфер и звеньев финансовых отношений. Сферы финансовой системы — это финансы субъектов хозяйствования, а также государственные и муниципальные финансы. В более узком смысле финансовая система — это система финансовых институтов, функции и структура которых могут быть определены политикой государства [1, с. 29]. По мнению Р. Мертон, лауреата Нобелевской премии по экономике, фундаментальными предназначениями финансовой системы являются перемещение ресурсов во времени и пространстве, консолидация фондов, управление рисками, извлечение информации для поддержки принятия решений, выравнивание информационной асимметрии, обеспечение платежей в процессе обмена товарами и услугами [4, с. 764]. В современных условиях развития мировой экономики финансовая система имеет, по крайней мере, две модели: рыночную и бюджетную. В финансовой системе рыночного типа ключевую роль в перераспределении

НД играют корпорации (организации), способные к эмиссии ценных бумаг, в ценные бумаги которых вкладывают свои временно свободные финансовые средства юридические и физические лица (США, Великобритания). Для бюджетного типа финансовой системы характерно то, что значительная часть финансовых ресурсов в централизованном порядке перераспределяется через систему бюджетов и государственных внебюджетных фондов (Россия, ряд Скандинавских стран).

В условиях переходного периода к рынку для России характерны следующие особенности финансовой системы: повышение самостоятельности субъектов Российской Федерации и местных органов власти в части организации и регулирования финансовой системы; противоречивый характер развития между федеральными и региональными элементами финансовой системы; становление системы негосударственных финансовых организаций, принимающих участие в процессе перераспределения НД; переход от централизованного государственного управления финансовой системой к ее регулированию с использованием преимущественно экономических методов; нестабильный характер финансовой системы в целом; незавершенность процесса формирования целостного финансового законодательства. Поэтому неслучайно одной из основных приоритетных государственных задач в области финансовой политики на ближайшую перспективу в Российской Федерации является обеспечение сбалансированности, финансовой устойчивости бюджетной системы и развитие системы государственного и муниципального финансового контроля [10, с. 151].

Далее, после рассмотрения финансовой системы, следует перейти к финансовым институтам, которые представлены финансово-кредитными организациями, учреждениями, осуществляющими и регулирующими финансовую деятельность, а также фондовыми и валютными биржами. Они входят в состав финансовой системы, обслуживают и обеспечивают финансовыми ресурсами через централизованные и децентрализованные финансовые фондовые, а также нефондовые

формы аккумуляции, различные сферы и звенья финансовой системы. Если к централизованным фондам относятся бюджеты соответствующих уровней власти, а также государственные внебюджетные фонды, то к децентрализованным фондам — фонды субъектов хозяйствования. В нефондовой форме может осуществляться использование финансовых ресурсов, в частности на выполнение финансовых обязательств перед внебюджетными фондами, страховыми организациями, банками. Здесь следует особо отметить, что в настоящее время проблема целостной системы аккумуляции финансовых ресурсов для любой национальной экономики, как справедливо пишет В.Н. Горелик, является весьма актуальной [11, с. 142].

Таким образом, финансы представляют собой своего рода синтетическую экономическую категорию и отражают уровень развития макроэкономических и микроэкономических процессов. В качестве резюме можно предложить определение финансов как экономической категории, связанной с определенными стадиями процесса воспроизводства на всех уровнях экономики, как совокупность экономических отношений по поводу формирования, распределения, перераспределения и использования централизованных и децентрализованных фондов, а также нефондовых форм аккумуляции в процессе образования, распределения, перераспределения и использования ВВП и НД государства. Финансы выступают в качестве важнейшей составной части рыночных отношений и одновременно являются основным государственным инструментом регулирования экономики. Состояние экономики (национальной экономики или домашнего хозяйства) определяет и состояние финансов. При экономическом спаде состояние финансов ухудшается и, как следствие, появляются взаимные неплатежи, возникают дефициты бюджетов, увеличивается государственный долг. В условиях экономического роста, увеличения ВВП и НД финансы характеризуются стабильностью, они стимулируют прогрессивное развитие общественного производства и повышение качества жизни обществ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Финансы: учебник / А.Г. Грязнова, Е.В. Маркина и др. 2-е изд. — М.: Финансы и статистика; ИНФРА-М., 2010.
2. Моляков Д.С., Шохин Е.И. Теория финансов предприятий. — М.: Финансы и статистика, 2000.
3. Финансы: учебник / В.М. Родионова, Ю.Я. Вавилов и др. — М.: Финансы и статистика, 1993.
4. Курс социально-экономической статистики: учебник / под ред. М.Г. Назарова. — М.: Омега-Л, 2010.
5. Современная экономическая теория: учебное пособие / под ред. Н.Н. Думной, И.П. Николаевой — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.
6. Маркс К., Энгельс Ф. Собрание сочинений. 2-е изд. Т. 26, ч. 3. — М.: Гос. изд-во политической литературы, 1959.
7. Экономическая теория. Экспресс-курс. Учебное пособие/коллектив авторов под ред. А.Г. Грязновой, Н.Н. Думной и А.Ю. Юданова. — М.: КноРус, 2010.
8. Маркс К., Энгельс Ф. Собрание сочинений. — Т. 20.
9. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т. 1. — М.: Политиздат, 1973.
10. Приоритеты бюджетной и налоговой политики (материалы расширенного заседания коллегии Министерства финансов «Об итогах исполнения федерального бюджета на 2012 год и задачах органов финансовой системы Российской Федерации на 2013 год» // Финансы. — 2013. — № 4; Бюджетное послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 13 июня 2013 г. «О бюджетной политике в 2014–2016 годах»).
11. Горелик В.Н. Финансы: Система движения денег: Монография. — М.: РИОР, ИНФРА-М, 2012.

REFERENCES

1. Gryaznova A.G., Markina E.V. et al. Finansy [Finance]. 2nd ed. Moscow, 2010 (in Russian).
2. Molyakov D.S., Shokhin E.I. Teoriia finansov predpriatii [The theory of corporate finance]. Moscow, 2000 (in Russian).
3. Rodionov V.M., Vavilov Yu. Ya. et al. Finansy [Finance]. Moscow, 1993 (in Russian).
4. Kurs sotsial'no-ekonomicheskoi statistiki [Social and economic statistics]. Ed. M. G. Nazarov. Moscow, 2010 (in Russian).
5. Sovremennaiia ekonomicheskaiia teoriia [Modern economic theory]: Ed. N.N. Dumnaya, I.P. Nikolaeva. Moscow, 2012 (in Russian).
6. Marx K., Engels F. Collected Works. 2nd ed. Vol. 26, Part 3. Moscow, 1959 (in Russian).
7. Ekonomicheskaiia teoriia. Ekspress-kurs [Economic theory. Express Course]. Group of authors, ed. A.G. Grjaznova, N.N. Dumnaya, A. Yu. Yudanov. Moscow, 2010 (in Russian).
8. Marx K., Engels F. Collected Works. Vol. 20 (in Russian).
9. Marx K. Kapital. Kritika politicheskoi ekonomii [Capital. Critique of Political Economy]. Vol. 1. Moscow, 1973 (in Russian).
10. Priorities of fiscal and tax policy (materials of expanded meeting of the Ministry of Finance "On the results of federal budget execution for 2012 and the tasks of the financial system of the Russian Federation in 2013". Finansy [Finance], 2013, no. 4; Presidential Address to the Federal Assembly dated June 13, 2013 "On fiscal policy in 2014–2016") (in Russian).
11. Gorelik V.N. Finansy: Sistema dvizheniia deneg [Finance: Money Flow System]. Moscow, 2012 (in Russian).

Слово нашим выпускникам



Елена Владимировна Панина,
председатель Московской
конфедерации промышленников
и предпринимателей, депутат
Государственной думы VI созыва
от партии «Единая Россия»,
доктор экономических наук.

ПУСТЬ ШИРИТСЯ КРУГ ДРУЗЕЙ УНИВЕРСИТЕТА

— **Елена Владимировна, какие самые яркие воспоминания у вас остались от учебы в финансовом институте?**

— Безусловно, ярких событий и историй за годы учебы случилось великое множество. Поделюсь одним воспоминанием. Был у нас такой предмет — «Финансы СССР», и я пришла сдавать по нему зачет, ну, скажем так, не совсем подготовленной. Сами понимаете: студенческая жизнь — дело такое... Подходит моя очередь отвечать, преподаватель меня вызывает и просит рассказать о том, что из себя представляют финансы СССР. Я бодро начинаю отвечать, что Советский Союз образован 30 декабря 1922 года, численность населения более двухсот миллионов человек... Преподаватель пытается вернуть меня ближе к теме, но сбить меня не так-то просто. Говорю ему: «Да-да, профессор, сейчас», — а сама продолжаю гнуть ту же линию: «Протяженность границ Советского Союза составляет более 60 тысяч километров», ну и так далее. Тут он меня останавливает и, обращаясь к аудитории, говорит: «Вот, товарищи, эта студентка хорошо знает историю СССР, его географию и культуру, но совершенно ничего не знает про финансы СССР. Но за эрудицию — зачет».

Что же касается того, что мне в дальнейшем пригодилось из полученных за годы учебы знаний, то, как это ни покажется кому-нибудь странным, мне очень помогло знание бухгалтерского учета. Надо сказать, сам этот предмет я не любила — больно уж он нудный, казалось, понять и выучить все это просто невозможно. Но куда деваться — факультет финансово-экономический и бухучет был у нас одним из главных предметов, так что приходилось себя заставлять. Но в дальнейшем знание этого предмета мне очень помогло. Любую, даже самую сложную и многофакторную проблему он помогает разделить в уме по счетам, что-то отнести в дебет, что-то — в кредит и в итоге правильно свести баланс. А казалось бы — никакого отношения ни к политической, ни к парламентской деятельности бухучет не имеет.

— **Что бы Вы хотели пожелать университету в связи с его юбилеем?**

— На самом деле очень сложно что-то желать учебному заведению, у которого, по сути, все есть. Есть прекрасные руководители, умнейшие преподаватели, талантливые студенты, для которых введена масса специальностей, по которым они могут обучаться. Да и с внеучебной деятельностью все хорошо: жизнь кипит, работают политклубы, прекрасная художественная самодеятельность, ничуть не хуже профессионалов. Все это результат того, что в университете общими усилиями сложился прекрасный коллектив. И неотъемлемая часть этого коллектива — выпускники нашего университета. Вообще клубы выпускников, навсегда сохранивших трепетное чувство к своей alma mater, явление нередкое. Широко известны, например, клубы выпускников Гарварда (даже в России такой есть). По сути, у нас, выпускников финансового института, тоже сложился клуб единомышленников, объединяющий тех, кто, работая на самых разных направлениях и на самых разных, даже очень высоких, должностях, помнит: многому, чего достиг в этой жизни, он обязан своему родному вузу. И я хотела бы пожелать, чтобы этот круг единомышленников становился все шире и мощнее, объединяя свои усилия на благо и нашего родного университета, и всей России.