

УДК 338.012

JEL G300; O310; O380

## СТИМУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СУБЪЕКТОВ

**КУЗНЕЦОВА ОЛЬГА НИКОЛАЕВНА,**

*кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры бухучета и налогообложения,  
Брянский государственный университет имени академика И.Г.Петровского, Брянск, Россия  
olga-kuz-1979@mail.ru*

### АННОТАЦИЯ

Инновационный путь развития России является важнейшим фактором повышения уровня конкурентоспособности национальной экономики. Цель исследования – выявить ограничения дальнейшего поступательного движения уже сформированных инновационных территориальных кластеров и предложить возможные способы их устранения, а также направления активизации инновационной деятельности для остальных российских предприятий. Методы исследования – анализ инвестиционной активности экономических субъектов, диагностика проблем инновационных территориальных кластеров, разработка общего плана активизации инновационной деятельности предприятий на макро- и микроуровнях. В качестве результата исследования предлагается совместить государственное целевое финансирование и мобилизацию собственных финансовых ресурсов экономических субъектов (за счет использования ускоренной амортизации внеоборотных активов, налоговой оптимизации). В перспективе ожидаются: увеличение доли экономических субъектов, реализующих инвестиционные проекты, как следствие – повышение конкурентоспособности национальной экономики.

**Ключевые слова:** ведущие научные и образовательные центры; государственное целевое финансирование; инновации; инновационные территориальные кластеры; крупный высокотехнологический бизнес; малый и средний инновационный бизнес; налоговая оптимизация; ускоренная амортизация.

## STIMULATION OF INNOVATIVE ACTIVITIES OF ECONOMIC ACTORS

**KUZNETSOVA, OLGA N.,**

*candidate of Economic Sciences, associate professor of accounting and taxation, Bryansk state university name of the academician I.G. Petrovsky, Bryansk, Russia  
olga-kuz-1979@mail.ru*

### ABSTRACT

The innovative way of development of Russia is the most important factor of increase in level of competitiveness of national economy. The research purpose includes identification of restrictions of further progress of already created innovative territorial clusters and the offer possible methods of their elimination, and also the directions of activization of innovative activities for other Russian entities. Research methods it: the analysis of investment activity of economic actors, diagnostics of problems of innovative territorial clusters, development of the general plan of activization of innovative activities of the entities at the macrolevel and microlevel. The result of a research includes combination of the public target financing and mobilization of own financial resources of economic actors (due to use of accelerated depreciation of non-current assets, tax optimization). In the long term the author expects: increase in a share of the economic actors realizing investment projects, and also increase in competitiveness of national economy.

**Keywords:** leading scientific and educational centers; public target financing; innovations; innovative territorial clusters; large high-tech business; small and medium innovative business; tax optimization; accelerated depreciation.

**И**нновационное развитие российской экономики — одна из ключевых составляющих повышения ее конкурентоспособности. В настоящее время обычно выделяют три трактовки конкурентоспособности национальной экономики:

- способность государства обеспечить высокие темпы экономического роста в течение более одного календарного года;
- высокий уровень производительности факторов производства в отдельном государстве;
- способность хозяйствующих субъектов конкретного государства успешно конкурировать на мировом рынке.

Внедрение и расширение инноваций в финансово-хозяйственной деятельности экономических субъектов, несомненно, благотворно влияет и на темп экономического роста страны, и на уровень производительности факторов производства, и на активизацию экспортной деятельности предприятий и индивидуальных предпринимателей [1, с. 1102].

Однако размеры инновационной деятельности отечественных хозяйствующих субъектов все-таки невелики. В *табл. 1* представлены сведения об организациях, которые применяют различные виды инноваций (технологические, экологические, организационные, маркетинговые).

Анализ представленных данных свидетельствует о том, что количество экономических субъектов, осуществляющих инновационную деятельность, в период с 2013 по 2015 г. стабильно снижалось. Такую же тенденцию имела и выручка от реализации инновационных товаров, работ, услуг. В основном организации использовали технологические инновации. В меньшей степени применялись экологические инновации.

На *рисунке* отражена отраслевая направленность экономических субъектов, применяющих в своей финансово-хозяйственной деятельности различные виды инноваций.

В частности, среди отраслей, в которых применяются различные инновации, особо выделяются: добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды.

К числу наиболее интересных фактов по внедрению инноваций в России в 2016 г. можно отнести следующие<sup>1</sup>:

- группа малых спутников будет запущена для мониторинга сельскохозяйственных угодий на предмет состава почвы и других биологических показателей, сказывающихся на урожайности, что будет чрезвычайно важно для повышения эффективности деятельности аграрных формирований;
- ученые Лаборатории ядерных реакций им. Г. Н. Флерова Объединенного института ядерных исследований (ОИЯИ) синтезировали шесть новых сверхтяжелых элементов 113–118 и более 50 новых изотопов 104–118, а также планируют синтез новых химических элементов;
- в Санкт-Петербургском национальном исследовательском университете информационных технологий, механики и оптики (Университет ИТМО) разработали третье поколение платежных систем на транспорте (платежная система под рабочим названием «Везде» находится на стадии практического тестирования; она позволяет учитывать реальную информацию о передвижении транспорта, которая будет актуальна и для пассажиров, и для перевозчика);
- команда исследователей под руководством российских ученых Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова разработала инновационный способ использования наночастиц кремния для экономичного производства некоторых видов мониторов и других устройств оптоэлектроники;
- компания ученого-геофизика Вячеслава Истратова успешно коммерциализирует советскую инновационную разработку — радиоволновую геоистроскопию, которая позволяет просвечивать землю радиоволнами, что помогает обнаруживать полезные ископаемые, определять наличие песчаников под тоннелями метро, находить массивы подземного льда в зонах вечной мерзлоты;
- компания «ЭргоЛайт» разработала новую технологию борьбы с сосульками (в основе технологии — использование метеостанции, которая оценивает температуру на улице, влажность на крыше и включает электроподогрев кромки крыши, который растапливает лед до того, как его масса станет угрожать прохожим и машинам; если датчик влажности показывает, что воды на кромке крыши нет, система обогрева отключается) и др.

Следовательно, инновации — важнейший экономический катализатор.

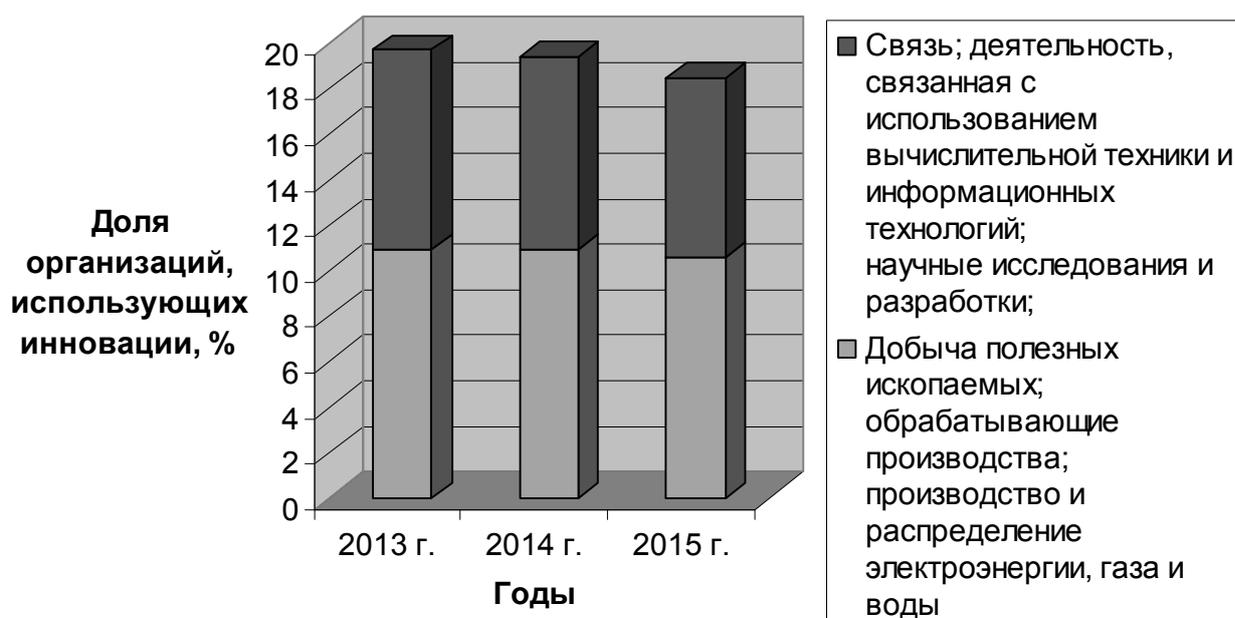
<sup>1</sup> Официальный сайт Агентства инноваций и развития экономических и социальных проектов. URL: <http://www.innoros.ru/news/regions/> (дата обращения: 19.10.2016).

Таблица 1

**Относительные размеры инновационной деятельности российских экономических субъектов в 2013–2015 гг.\***

Показатель	2013	2014	2015	2014 г. от 2013 г. (+/-)	2015 г. от 2014 г. (+/-)
Удельный вес организаций, осуществлявших технологические, экологические, организационные, маркетинговые инновации, в общем числе обследованных организаций, %	10,1	9,9	9,3	-0,2	-0,6
Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, %	8,9	8,8	8,3	-0,1	-0,5
Удельный вес организаций, осуществлявших экологические инновации, %	1,5	1,6	1,6	+0,1	0
Удельный вес организаций, осуществлявших организационные инновации, %	2,9	2,8	2,7	-0,1	-0,1
Удельный вес организаций, осуществлявших маркетинговые инновации	1,9	1,7	1,8	-0,2	+0,1
Удельный вес выручки от продажи инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме выручки, %	9,2	8,7	8,4	-0,5	-0,3

\* Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/science\\_and\\_innovations/science/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/#) (дата обращения: 18.10.2016).



**Отраслевая дифференциация организаций, использующих инновации в 2013–2015 гг.**

Рассчитано по: Основные показатели инновационной деятельности. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/science\\_and\\_innovations/science/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/#)

**Типы организации инновационных территориальных кластеров в России\***

«Якорные» территории крупного высокотехнологического бизнеса	Регионы концентрации малого и среднего инновационного бизнеса	Ведущие научные и образовательные центры
<b>Состав кластеров</b>		
<p>Судостроительный инновационный территориальный кластер Архангельской области, Нижегородский индустриальный инновационный кластер в области автомобилестроения и нефтехимии, инновационный территориальный кластер ракетного двигателестроения «Технополис «Новый Звездный», нефтехимический территориальный кластер (Республика Башкортостан), энергоэффективная светотехника и интеллектуальные системы управления освещением (Республика Мордовия), Камский инновационный территориально-производственный кластер Республики Татарстан, инновационный территориальный аэрокосмический кластер Самарской области, консорциум «Научно-образовательно-производственный кластер «УльяновскАвиа», титановый кластер Свердловской области, комплексная переработка угля и техногенных отходов в Кемеровской области, кластер инновационных технологий ЗАТО г. Железногорск, инновационный территориальный кластер авиастроения и судостроения Хабаровского края</p>	<p>Кластер «Зеленоград», кластер фармацевтики, биотехнологий и биомедицины (Калужская область), кластер ядерно-физических и нанотехнологий в г. Дубне, кластер информационных технологий, радиоэлектроники, приборостроения, средств связи и инфотелекоммуникаций г. Санкт-Петербурга, кластер медицинской, фармацевтической промышленности, радиационных технологий (г. Санкт-Петербург, Ленинградская область), Алтайский биофармацевтический кластер</p>	<p>Новые материалы, лазерные и радиационные технологии (г. Троицк), биотехнологический инновационный территориальный кластер Пушкино, кластер «Физтех XXI» (г. Долгопрудный, г. Химки), Саровский инновационный кластер, ядерно-инновационный кластер г. Димитровграда Ульяновской области, инновационный кластер информационных и биофармацевтических технологий Новосибирской области, фармацевтика, медицинская техника и информационные технологии Томской области</p>
<b>Типичные ограничения для развития кластеров</b>		
<p>1. Ограничения в сфере инновационной, производственной, транспортной и энергетической инфраструктуры. 2. Ориентация на традиционные рынки с невысокими темпами роста. 3. Зависимость от государственного заказа. 4. Постепенное технологическое отставание в сочетании с закрытой моделью инновационной деятельности</p>	<p>1. Дефицит квалифицированных кадров. 2. Барьеры и проблемы развития инновационного предпринимательства (в том числе на ранних стадиях). 3. Трудности выхода на рынки, в том числе в части доступа к закупкам крупных компаний, а также государственным закупкам</p>	<p>1. Слабая кооперация с реальным сектором экономики. 2. Несовершенство действующего налогового законодательства в отношении данных учреждений</p>

\* Сайт «Инновации в России». URL: <http://innovation.gov.ru/sites/default/files/documents/2016/40212/5779.pdf> (дата обращения: 20.10.2016).

В настоящее время в России сложился ряд инновационных территориальных кластеров [8, с. 26]. Под инновационным территориальным кластером понимают территориальный кластер со значимой (по сравнению с отраслевыми и страновыми пока-

зателями) долей инновационной продукции, а также с развитой инновационной инфраструктурой, которая включает эффективное взаимодействие различных элементов — катализаторов региональной инновационной системы (образовательных

учреждений, центров исследований и разработок, центров трансфера технологий, бизнес-инкубаторов, технопарков, центров коллективного пользования научным оборудованием, общественных организаций, финансовых институтов, центров кластерного развития и т. д.) [4, с. 61].

Условно такие кластеры можно разделить на три типа (табл. 2).

Следовательно, современные инновационные кластеры в России имеют определенные проблемы, которые требуют скорейшего разрешения [2, с. 28].

Выявленные ограничители для развития различных типов инновационных территориальных кластеров могут быть устранены с помощью комплекса взаимосвязанных мероприятий:

1. Для расширения деятельности предприятий «якорных» инновационных кластеров необходимо:

- создание вокруг крупных компаний своегообразного «инновационного пояса», состоящего из малых и средних предприятий, вузов и научных учреждений;

- использование прогрессивных методов организации производства, развитие аутсорсинга.

2. Для укрепления позиций малого и среднего инновационного бизнеса требуется их включение в глобальные цепочки поставок [9, с. 65].

3. Для развития ведущих научных и образовательных центров следует активно привлекать крупные российские и зарубежные компании в качестве инвесторов-заказчиков.

Кроме того, главная проблема для активного внедрения инноваций в финансово-хозяйственную деятельность экономических субъектов — недостаток соответствующих финансовых ресурсов [6, с. 3627]. Ведь инновации, как правило, требуют серьезных финансовых вливаний и имеют долгосрочный период окупаемости (табл. 3).

Анализ представленных данных свидетельствует о том, что уровень затрат на технологические инновации в выручке от реализации инновационных товаров, работ, услуг в 2013–2015 гг. составлял 31,2–33,9%.

Важнейшим источником финансирования инновационной деятельности экономических субъектов должны быть их собственные финансовые ресурсы и государственное целевое финансирование [7, с. 43].

Мобилизация собственных средств возможна за счет:

- использования ускоренной амортизации основных средств и нематериальных активов в фи-

нансовом учете (максимальный приток средств произойдет в первые годы эксплуатации соответствующих объектов, поэтому в эти периоды следует осуществлять вложения в инновационную деятельность [5, с. 64]);

- применения налоговой оптимизации [экономия на налоговых обязательствах в рамках действующего законодательства приводит к увеличению размера чистой прибыли отчетного периода; такая оптимизация должна осуществляться, прежде всего, в части налога на прибыль организаций, обязательных страховых взносов (с 2017 г. вступает в силу глава 34 Налогового кодекса РФ «Страховые взносы»<sup>2</sup>)].

Ускоренное списание основных средств и нематериальных активов в финансовом учете можно осуществлять, применяя, например, способ уменьшаемого остатка при начислении амортизации по ним.

В налоговом учете к ускоренной амортизации по данным объектам относится нелинейный способ ее начисления, а также механизм использования «амортизационной премии». В итоге при возникновении расчетов по налогу на прибыль предприятия получают от государства бесплатную отсрочку.

Такой же эффект бесплатной отсрочки по уплате налога на прибыль организаций можно получить, формируя в налоговом учете различные резервы (резерв по сомнительным долгам, резерв на оплату отпускных, резерв на ремонт основных средств и пр.).

Экономия на обязательных страховых взносах возможна, например, при:

- применении аутсорсинга;
- осуществлении определенных видов производственной и социальной деятельности и одновременном использовании УСН и др.

- Государственное целевое финансирование осуществляется посредством поддержки развития инновационных кластеров в рамках нескольких инициатив федерального уровня [10, с. 55]. Оно включает:

- программу поддержки реализации программ развития пилотных инновационных территориальных кластеров Минэкономразвития России;

<sup>2</sup> Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая), гл. 34, от 03.07.2016 № 243-ФЗ. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19671/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/) (дата обращения: 24.10.2016).

Таблица 3

**Краткая финансовая характеристика технологических инноваций российских организаций в 2013–2015 гг.\***

Показатель	2013	2014	2015	2014 г. от 2013 г. (+/-)	2015 г. от 2014 г. (+/-)
Затраты на технологические инновации организаций, млн руб.	1 112 429,2	1 211 897,1	1 200 363,8	+99 467,9	-11 533,3
Выручка от реализации инновационных товаров, работ, услуг, млн руб.	3 507 866,0	3 579 923,8	3 843 428,7	+72 057,8	-3 435 808,2
Удельный вес затрат на технологические инновации в выручке от реализации инновационных товаров, работ, услуг, %	31,7	33,9	31,2	+2,2	-2,7

\* Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/science\\_and\\_innovations/science/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/#) (дата обращения: 18.10.2016).

- программу поддержки развития малого и среднего предпринимательства Минэкономразвития России (создание инновационной инфраструктуры, другие направления);
- программы институтов развития, включая Фонд инфраструктурных и образовательных программ (создание нанотехнологических центров);
- программы Минобрнауки России по поддержке реализации программ развития ведущих вузов, включая создание инновационной инфраструктуры, программу поддержки инжиниринговых центров, ФЦП «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014–2020 годы»;

- программы и мероприятия Минпромторга России (поддержка отдельных предприятий, инжиниринговых центров, промышленных парков), Минкомсвязи России (создание технопарков в сфере высоких технологий) и другие<sup>3</sup>.
- Таким образом, только совместные действия как со стороны государства, так и со стороны самих экономических субъектов позволят активизировать инновационную деятельность последних.

<sup>3</sup> Сайт «Инновации в России». URL: <http://innovation.gov.ru/sites/default/files/documents/2016/40212/5779.pdf> (дата обращения: 20.10.2016).

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Бабкин В. А. Алгоритм внедрения инерционной модели управления инновационными кластерами в существующую экономическую систему Российской Федерации // Экономика и предпринимательство. 2016. № 11 (66–1). С. 1102–1106.
2. Богачев Ю. С., Октябрьский А. М., Попадюк Т. Г., Васильева Л. В. Институциональные механизмы поддержки инновационной экономики в России // Вестник Финансового университета. 2016. № 1 (91). С. 24–32.
3. Гамидуллаева Л. А. Моделирование системы управления инновационным кластером // Креативная экономика. 2015. Т. 9. № 2 (98). С. 225–236.
4. Забуга Е. В. Роль и значение территориальных инновационных кластеров в инновационной экономике // Управление инновациями: теория, методология, практика. 2015. № 14. С. 59–63.
5. Кузнецова О. Н. Модель управленческого учета инновационной деятельности предприятия // Дискуссия. 2013. № 1 (31). С. 63–66.

6. Лосева О. В., Финогеев Д. Г. Факторы повышения инвестиционной привлекательности регионов // Концепт. 2014. Т. 20. С. 3626–3630.
7. Морковкин Д. Е. Проблемы и приоритеты финансирования инновационного развития реального сектора экономики // Вестник Финансового университета. 2015. № 6 (90). С. 39–49.
8. Погодина Т. В., Кузнецов Н. В., Абдикеев Н. М. Финансово-экономические механизмы создания инновационных территориальных кластеров // Вестник Финансового университета. 2016. № 5. С. 26–36.
9. Федотова М. А., Лосева О. В. Оценка факторов роста инвестиционной привлекательности регионов // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2015. № 2 (161). С. 61–70.
10. Шумаев В. А., Морковкин Д. Е., Незамайкин В. Н., Юрзинова И. Л. Организационно-экономические аспекты управления инновационным развитием промышленности // Механизация строительства. 2015. № 3 (849). С. 53–59.

## REFERENCES

1. Babkin V.A. Algoritm vnedrenija inercionnoj modeli upravlenija innovacionnymi klasterami v sushhestvujushhju jekonomicheskiju sistemu Rossijskoj Federacii [An algorithm for introducing the inertia model of the innovation cluster management into the current economic system of the Russian Federation]. *Jekonomika i predprinimatel'stvo — Economy and Entrepreneurship*, 2016, no. 11 (66–1), pp. 1102–1106 (in Russian).
2. Bogachev Ju.S., Oktjabr'skij A.M., Popadjuk T. G., Vasil'eva L. V. Institucional'nye mehanizmy podderzhki innovacionnoj jekonomiki v Rossii [Institutional mechanisms of the innovative economy support in Russia]. *Vestnik Finansovogo universiteta — Bulletin of Financial University*, 2016, no. 1 (91), pp. 24–32 (in Russian).
3. Gamidullaeva L. A. Modelirovanie sistemy upravlenija innovacionnym klasterom [Modelling an innovative cluster management system]. *Kreativnaja ekonomika — Creative Economy*, 2015. vol. 9, no. 2 (98), pp. 225–236 (in Russian).
4. Zabuga E. V. Rol' i znachenie territorial'nyh innovacionnyh klasterov v innovacionnoj jekonomike [The role and importance of regional innovation clusters in the innovative economy]. *Upravlenie innovacijami: teorija, metodologija, praktika — Innovation management: theory, methodology, practice*, 2015, no. 14, pp. 59–63 (in Russian).
5. Kuznecova O. N. Model' upravlencheskogo ucheta innovacionnoj dejatel'nosti predpriyatija [A model of management accounting of the company innovation activity]. *Diskussija — Discussion*, 2013, no. 1 (31), pp. 63–66 (in Russian).
6. Loseva O. V., Finogeev D. G. Faktory povyshenija investicionnoj privlekatel'nosti regionov [Factors increasing the investment attractiveness of regions]. *Koncept — Concept*, 2014, vol. 20, pp. 3626–3630 (in Russian).
7. Morkovkin D. E. Problemy i priority finansirovanija innovacionnogo razvitija real'nogo sektora jekonomiki [Problems and priorities in funding the innovative development of the real economy]. *Vestnik Finansovogo universiteta — Bulletin of Financial University*, 2015, no. 6 (90), pp. 39–49 (in Russian).
8. Pogodina T. V., Kuznecov N. V., Abdikeev N. M. Finansovo-jekonomicheskie mehanizmy sozdaniya innovacionnyh territorial'nyh klasterov [Financial and economic mechanisms for the development of innovative regional clusters]. *Vestnik Finansovogo universiteta — Bulletin of Financial University*, 2016, no. 5, pp. 26–36 (in Russian).
9. Fedotova M. A., Loseva O. V. Ocenka faktorov rosta investicionnoj privlekatel'nosti regionov [Assessment of a region in terms of its investment attractiveness growth]. *Imushhestvennye otnoshenija v Rossijskoj Federacii — Property relations in the Russian Federation*, 2015, no. 2 (161), pp. 61–70 (in Russian).
10. Shumaev V. A., Morkovkin D. E., Nezamajkin V. N., Jurzinova I. L. Organizacionno-jekonomicheskie aspekty upravlenija innovacionnym razvitiem promyshlennosti [Organizational and economic aspects of the innovative industrial development management]. *Mehanizacija stroitel'stva — Mechanization of construction*, 2015, no. 3 (849). pp. 53–59 (in Russian).