

DOI: 10.26794/2587-5671-2025-29-4-1902-02

УДК 336.131(045)

JEL H6

Роль проектного финансирования при программном бюджетировании (на примере краевых бюджетов Дальневосточного федерального округа)

И.В. Ишина, Т.О. Бай

Институт государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Российская Федерация

АННОТАЦИЯ

В сложившихся социально-экономических условиях особый акцент делается на построение и формирование бюджетов бюджетной системы, параметры которых обеспечивали бы минимизацию влияния различного рода внешних рисков на достижение национальных целей, носящих многоаспектный характер, но вектор реализации которых направлен на улучшение качества жизни в России. Одним из центральных механизмов, позволяющих достичь поставленные национальные цели, выступает бюджетная система, формирующаяся по принципу решения при исполнении всех видов бюджетов ключевых социально-значимых задач и получения соответствующих результатов. Ориентир на результативность был взят в Российской Федерации в 2004 г. при проведении бюджетной реформы и переходе к использованию программного бюджета. Для достижения максимальных результатов используются различные инструменты бюджетирования, основными из которых на современном этапе являются программы и проекты всех уровней власти. **Цель** исследования – определить особенности проектного финансирования при построении бюджетов по программному принципу на региональном уровне. Использованы **методы** сравнения и группировки, табличный и графический методы представления данных. В качестве примера проанализированы краевые бюджеты субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа: Камчатского, Хабаровского, Приморского и Забайкальского краев. В завершении работы сделаны **выводы** о важной роли и высокой значимости проектной части программного бюджетирования в решении основных социально и экономически значимых задач государства. Также сформулированы предложения по совершенствованию и оптимизации формирования региональных бюджетов с использованием таких инструментов, как проекты.

Ключевые слова: проектная деятельность; проектное финансирование; региональные проекты; Дальневосточный федеральный округ; программное бюджетирование; программно-целевой бюджет; региональный бюджет; бюджетирование, ориентированное на результат

Для цитирования: Ишина И.В., Бай Т.О. Роль проектного финансирования при программном бюджетировании (на примере краевых бюджетов Дальневосточного федерального округа). *Финансы: теория и практика*. 2025;29(4). DOI: 10.26794/2587-5671-2025-29-4-1902-02

ORIGINAL PAPER

The Role of Project Financing in Program Budgeting (on the Example of Regional Budgets of the Far Eastern Federal District)

I.V. Ishina, T.O. Bai

Institute of Public Administration and Management of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russian Federation

ABSTRACT

In the current political conditions, the key attention in the country is paid to the construction of such state budgets in which the influence of external factors on the economy will be minimized. The most important tasks are to ensure the development of the subjects of the Russian Federation, improve the quality of life in Russia, increase the attractiveness of the state both for its citizens and at the international level, and create favorable conditions for the life and work of the population in our country. One of the central mechanisms for solving these tasks is the budget system. It includes federal, regional and local budgets, which are formed according to the principle of solving key socially significant issues

in their execution. The benchmark for effectiveness was taken in the Russian Federation in 2004 during the budget reform, the purpose of which was to switch to the use of the program budget. To achieve maximum results, various budgeting tools are used, the main of which today are programs and projects at all levels of government. The **purpose** of the study is to identify the features of project financing in the construction of program-based budgets at the regional level. Comparison and grouping **methods**, as well as tabular and graphical methods of data presentation, were used. As an example, the regional budgets of the subjects of the Russian Federation that are part of the Far Eastern Federal District are used: Kamchatsky, Khabarovsk, Primorsky and Zabaykalsky. At the end of the work, conclusions were drawn about the important role and high importance of the project part of program budgeting in solving the main socially and economically significant tasks of the state. Proposals have also been formulated to improve and optimize the formation of regional budgets using tools such as projects to increase the effectiveness of their implementation.

Keywords: project activities; project financing; regional projects; Far Eastern Federal District; program budgeting; program-target budget; regional budget; result-oriented budgeting

For citation: Ishina I.V., Bai T.O. The role of project financing in program budgeting (on the example of regional budgets of the far Eastern federal district). *Finance: Theory and Practice*. 2025;29(4). DOI: 10.26794/2587-5671-2025-29-4-1902-02

ВВЕДЕНИЕ

Обязательным условием функционирования любого государства является формирование и использование фондов денежных средств – бюджетов бюджетной системы. От степени эффективности данных процессов зависит социально-экономическое развитие государства, возможности создания его инновационно-технологического потенциала, позиции на международной арене, привлекательность для российских и зарубежных инвесторов, туристов. Бюджеты позволяют перераспределять средства между регионами, отраслями, социальными группами, обеспечивая тем самым равномерное развитие субъектов Российской Федерации, различных сфер экономики и социальной политики.

Актуальность выбранной в рамках данной статьи тематики обусловлена выявлением закономерностей проектной деятельности на территории входящих в состав Дальневосточного федерального округа краев и разработкой унифицированных предложений по их оптимизации для повышения эффективности региональных расходов в целом и, как следствие, улучшения качества и уровня жизни населения, проживающего на рассматриваемых территориях Российской Федерации.

Значительная часть общественно полезной и значимой деятельности органов государственной власти реализуется посредством проектно-ориентированных программ и проектов [1]. Одной из сфер, в которой применяются данные инструменты, является бюджетирование. Бюджет – один из ключевых инструментов решения важнейших государственных вопросов, таких как стимулирование развития инновационно-технологического и социально-экономического потенциала в России, улучшение качества и привлекательности жизни в стране, повышение рождаемости и раз-

витие научного потенциала. Новизна изложенного в данной статье исследования заключается в формировании подходов по совершенствованию механизмов построения и реализации проектной части расходов региональных бюджетов, применение которых позволит повысить эффективность расходов бюджетов регионов в целом и будет способствовать достижению национальных целей Российской Федерации.

При подготовке статьи изучены работы исследователей, нормативные правовые акты органов государственной власти рассматриваемых регионов и официальная информация, размещенная в открытых источниках административных ресурсов субъектов Российской Федерации.

Целью исследования является выявление и рассмотрение особенностей проектной деятельности при построении бюджетов по программному принципу на региональном уровне. Уровень субъектов Российской Федерации представляет интерес в связи с тем, что в настоящее время наблюдается исследовательская проблема сопоставления проектов и программ федерального и регионального уровней [2]. Поставлены следующие задачи: определить объемы проектных расходов в общем объеме расходов регионов, изучить роли проектных расходов, установить степени влияния исполнения региональных проектов на достижение социально значимых задач государства, выработать предложения по оптимизации построения и исполнения проектной части расходов региональных бюджетов.

В качестве рассматриваемых субъектов Российской Федерации выбраны краевые бюджеты Дальневосточного федерального округа. Выбор данного округа обусловлен высокой значимостью регионов Дальнего Востока. Президент Российской Федерации В.В. Путин в своем послании Федеральному Собранию от 12.12.2013

обозначил развитие Дальнего Востока в числе основных национальных приоритетов государства в XXI в. Годом ранее Указом Президента Российской Федерации от 21.05.2012 № 636 «О структуре федеральных органов исполнительной власти» создано Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока, переименованное в 2019 г. в Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики¹.

С 2014 г. в субъектах Дальневосточного федерального округа созданы территории опережающего социально-экономического развития — зоны с различными привилегиями, такими как льготные условия по налогам; упрощенные административные процедуры; привлечение инвестиций в целях повышения привлекательности данных территориальных зон для туризма и бизнеса, создания дополнительного количества рабочих мест и улучшения качества жизни населения. В настоящее время на Дальнем Востоке созданы 18 территорий опережающего социально-экономического развития, из них в Хабаровском крае — три территории («Хабаровск», «Николаевск», «Комсомольск»), в Приморском крае — четыре территории [«Приморье» (до 2023 г. — «Надеждинская»), «Большой камень», «Нефтехимический», «Михайловский»), в Камчатском крае — одна территория («Камчатка»)].

В 2020 г. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 24.09.2020 № 2464-р утверждена Национальная программа социально-экономического развития Дальнего Востока на период до 2024 года и на перспективу до 2035 года². Данная программа устанавливает цели, меры и ресурсы для развития социального и экономического секторов в субъектах Дальневосточного федерального округа. В части целеполагания программа во многом опирается на положения, установленные Указом Президента Российской Федерации от 26.06.2020 № 427 «О мерах по социально-экономическому развитию Дальнего Востока»³.

¹ Указ Президента Российской Федерации от 21.05.2012 № 636 «О структуре федеральных органов исполнительной власти».

² Распоряжение Правительства Российской Федерации от 24.09.2020 № 2464-р «Об утверждении Национальной программы социально-экономического развития Дальнего Востока на период до 2024 года и на перспективу до 2035 года».

³ Указ Президента Российской Федерации от 26.06.2020 № 427 «О мерах по социально-экономическому развитию Дальнего Востока».

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации на сегодняшний день в России сформирована программно-целевая (программная) структура бюджетов бюджетной системы. Программно-целевой метод формирования бюджета является одним из способов бюджетирования, ориентированного на результат [3, 4]. При построении бюджета по программному принципу основными инструментами выступают государственные программы. Программы, в свою очередь, состоят из структурных элементов, которые могут носить проектный или процессный характер.

Мировой опыт внедрения программного бюджетирования берет начало в 1950-х гг., когда в Соединенных Штатах Америки были изданы первые законы, вводившие понятие эффективного бюджетирования [5]. В России перестройка бюджетного процесса с управления расходами на управление результатами началась в 2004 г. [6].

Отличительной особенностью программно-целевого бюджета является наличие структуры бюджетов программ, программной классификации бюджета, обеспечения эффективной реализации программ, пересмотра программных расходов и установления стратегических приоритетов [7]. На программно-целевой метод государственного управления возлагаются основные надежды по улучшению социально-экономического положения в регионах и в стране в целом [8].

Учитывая целевую направленность реализации программ, которая заключается в необходимости решения основных социально-экономических задач общества, наряду с программами к основным инструментам построения и исполнения бюджета относятся проекты. Проекты приобретают все большее значение и актуальность. Это объясняется тем, что для их реализации кооперируются различные ресурсы и методический инструментарий, позволяющий их использовать наиболее эффективно. Данные документы устанавливают конкретные сроки, ответственных исполнителей, целевые показатели, контрольные точки, позволяющие оценить степень выполнения задач в определенный момент времени, а также объемы финансирования на достижение поставленных задач. Одним из ключевых преимуществ использования проектов является возможность сокращения сроков достижения поставленных результатов [9].

Проектное финансирование является сложнотруктурированным механизмом, связанным

с привлечением к реализации проектов большого количества участников и использованием различных финансовых инструментов [10, 11].

Проектные мероприятия являются отдельными типами структурных элементов государственных программ. В настоящее время в общем виде выделяют национальные, федеральные, региональные и ведомственные проекты. В свою очередь, указанные проекты (за исключением ведомственных) могут быть как включены в вышестоящие проекты, так и не включены в них и осуществляться обособленно.

Современный этап реализации национальных проектов начался в 2018 г. по итогам издания Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»⁴, далее был принят Указ Президента Российской Федерации от 21.08.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»⁵. В соответствии с Указом № 204 было принято решение о разработке 12 национальных проектов по приоритетным направлениям развития государства, среди которых образование, здравоохранение, цифровизация, экология, транспортные системы и другие.

К причинам внедрения таких новых инструментов достижения государственных задач, как национальные проекты, можно отнести длительность и «размытость» во времени государственных программ. Кроме того, ряд программ состоит из мероприятий, направленных на осуществление текущей деятельности федеральных органов государственной власти и направлены на обеспечение стабильного ежегодного выполнения ими возложенных на них в соответствии с законодательством Российской Федерации функций и полномочий. При этом не всегда такая деятельность носит видимый социально-экономический значимый результат. Как правило, результатом реализации таких мероприятий является соблюдение общественного порядка, ликвидация чрезвычайных ситуаций и недопущение возникновения пожаров и аварий в сферах жизнедеятельности граждан, обеспечение общедоступных медицинских, образовательных и социальных услуг. Таким образом,

государственные программы такого рода поддерживают стабильность общественно значимых секторов, но не способствуют в должной мере достижению национальных целей развития.

Национальные проекты же направлены на повышение благополучия российских семей и граждан, улучшение городской среды и социальной сферы, создание новых возможностей для бизнеса и обеспечение каждого человека достойно оплачиваемой работой с учетом его интересов и навыков. В рамках каждого проекта выделены проблемы, цели и мероприятия [12]. Главной задачей проектов является последовательное достижение выделяемых в их рамках целей, вследствие чего будут решены наиболее актуальные и ощутимые проблемы населения Российской Федерации.

На сегодняшний день реализуется 15 национальных проектов. Срок окончания их исполнения — 2024 г. Установление сроков обусловлено в первую очередь их проектным характером. Вместе с тем Президентом Российской Федерации в послании Федеральному Собранию от 29.02.2024 обозначены задачи по разработке новых национальных проектов для их реализации с 2025 г.

В связи с возрастанием роли проектной деятельности как на федеральном, так и на региональном уровнях создаются отдельные органы управления проектами. В федеральных органах исполнительной власти в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 31.10.2018 № 1288⁶ в форме отдельного структурного подразделения создаются ведомственные проектные офисы, целью функционирования которых является подготовка и исполнение национальных, федеральных и ведомственных проектов, участником которых является то или иное ведомство.

На региональном уровне формируются проектные комитеты, каждый из которых имеет куратора в лице Председателя регионального Правительства. Кроме функций по составлению и исполнению на территории субъекта Российской Федерации проектов на проектные комитеты также возлагаются полномочия по управлению государственными программами.

В целях решения общероссийских социально значимых задач на региональном уровне так же, как и на федеральном, разрабатываются, утверждаются и реализуются проектные структурные

⁴ Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

⁵ Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».

⁶ Постановление Правительства Российской Федерации от 31.10.2018 № 1288 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации».

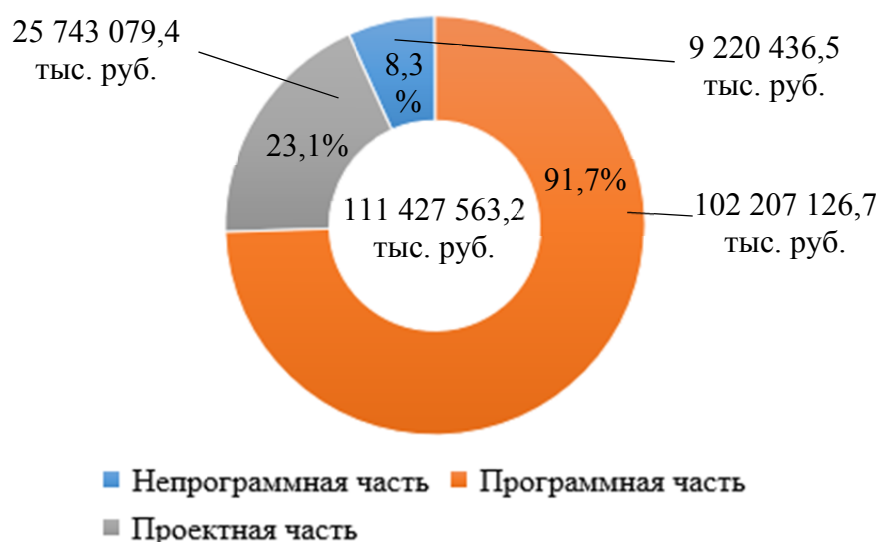


Рис. 1 / Fig. 1. Состав расходов бюджета Забайкальского края / The Composition of Budget Expenditures of the Zabaykalsky Territory

Источник / Source: составлено авторами / Compiled by the authors.

элементы государственных программ субъектов Российской Федерации. В рамках данной статьи рассмотрена проектная часть краев, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, за период с 2021 по 2025 г., где 2024–2025 гг. рассматриваются по прогнозным значениям, установленным краевыми бюджетами на 2023 г. и на плановый период 2024–2025 гг.

Дальневосточный федеральный округ включает 11 субъектов Российской Федерации с центром в городе Владивостоке. На территории округа находятся две республики, четыре края, один автономный округ, три области и единственная в стране автономная область.

Проектная часть бюджетов регионов, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, включает в себя:

- федеральные проекты [бюджеты Республики Бурятия, Приморского края, Магаданской области (структурные элементы имеют название «отдельные мероприятия в рамках реализации федерального (национального) проекта»), Сахалинской области и Еврейской автономной области, Чукотского автономного округа];
- региональные проекты [бюджеты Республики Саха (Якутия), Забайкальского, Камчатского и Хабаровского краев, Амурской и Магаданской областей, Еврейской автономной области];
- региональные проекты, входящие в состав федеральных или национальных проектов [бюджеты Республики Саха (Якутия), Приморского края и Сахалинской области];

- региональные проекты, не входящие в состав федеральных или национальных проектов [бюджеты Республики Саха (Якутия) и Приморского края];

- ведомственные проекты [бюджеты Республики Саха (Якутия) и Приморского края].

Проектное финансирование входит в состав программной части бюджетов. В рамках данной статьи рассмотрены бюджеты и, в частности, их проектная часть регионов Дальневосточного федерального округа — Забайкальского, Камчатского, Приморского и Хабаровского краев. В связи с тем, что проекты являются структурными элементами государственных программ, финансирование на их реализацию относится к программным расходам.

Состав расходов бюджета **Забайкальского края** в 2023 г.⁷ представлен на рис. 1.

Структурой государственных программ Забайкальского края предусмотрено исполнение региональных проектов⁸. В 2021–2023 гг. и плановом периоде 2024–2025 гг. данные проекты входят в подпрограммы. Так, например, в рамках государственной программы «Развитие транспортной системы Забайкальского края» (код 13) осуществляется подпрограмма «Развитие тран-

⁷ Закон Забайкальского края от 22.12.2022 № 2134-ЗЗК «О бюджете Забайкальского края на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годов».

⁸ Официальный сайт Министерства финансов Забайкальского края. URL: <https://minfin.75.ru/byudzhet/> (дата обращения: 15.12.2023).

Таблица 1 / Table 1

Сведения об объеме финансирования на реализацию проектной деятельности в Забайкальском крае / Information on the Amount of Financing for the Implementation of Project Activities in the Zabaykalsky Territory

Год / Year	Количество реализуемых проектов, ед. / Number of implemented projects, units	Объем финансирования на реализацию проектов, тыс. руб. / Amount of financing for project implementation, thousand rubles	Средний объем реализации одного проекта, тыс. руб. / Average volume of implementation of one project, thousand rubles
2021	39	13 336 445,6	341 960,1
2022	44	13 977 823,2	317 677,8
2023	46	25 743 079,4	559 632,2
2024	38	23 019 698,5	605 781,5
2025	14	14 889 405,3	1 063 529,0

Источник / Source: составлено авторами / Compiled by the authors.

спортивного комплекса на территории Забайкальского края» (код 13 1), в состав которой включены региональные проекты «Чистый воздух» (код 13 1 G4) и «Развитие региональных аэропортов и маршрутов» (код 13 1 V7). При этом с учетом перехода с 2022 г. на федеральном уровне и с 2024 г. на региональном уровне на новую систему управления государственными программами с 2024 г. региональные проекты являются составными частями новых структурных элементов государственных программ (подпрограммы утрачивают силу).

Средний объем финансирования в расчете на один федеральный проект представлен в табл. 1.

Проектное финансирование в программном финансировании занимает в 2021 г. — 16,4%, в 2022 г. — 15,4%, в 2023 г. — 25,2%, в 2024 г. — 26,2%, в 2025 г. — 17,1%.

В 2021 г. бюджетные ассигнования на проекты были предусмотрены в рамках 16 государственных программ. Наибольшие проектные расходы заложены в рамках государственной программы «Развитие транспортной системы Забайкальского края» (41,3% от общего объема проектного финансирования на год), наименьшие — «Воспроизводство и использование природных ресурсов» (0,04% от общего объема проектного финансирования на год).

В 2022 г. бюджетные ассигнования на проекты были предусмотрены в рамках 15 государственных программ. Наибольшие проектные расходы заложены в рамках государственной программы «Развитие здравоохранения Забайкальского края» (28,1% от общего объема проектного финанси-

рования на г.), наименьшие — «Обеспечение градостроительной деятельности на территории Забайкальского края» (0,03% от общего объема проектного финансирования на год).

В 2023 г. проекты реализовывались в рамках 18 государственных программ. Наибольшие расходы на проекты осуществлялись в рамках государственной программы «Развитие образования Забайкальского края на 2014–2025 годы» (25,7% от общего объема проектного финансирования на год), наименьшие — «Воспроизводство и использование природных ресурсов» (0,05% от общего объема проектного финансирования на год).

В 2024 г. (плановый период) бюджетные ассигнования на проектную деятельность предусмотрены в рамках 14 государственных программ. Наибольшие расходы на проекты заложены в рамках государственной программы «Развитие дорожного хозяйства Забайкальского края» (32,3% от общего объема проектного финансирования на год), наименьшие — «Содействие занятости населения» (0,13% от общего объема проектного финансирования на год).

В 2025 г. (плановый период) бюджетные ассигнования на проекты предусмотрены в рамках 8 государственных программ. Наибольшие проектные расходы заложены в рамках государственной программы «Развитие дорожного хозяйства Забайкальского края» (69,6% от общего объема проектного финансирования на год), наименьшие — «Развитие культуры в Забайкальском крае» (0,005% от общего объема проектного финансирования на год).

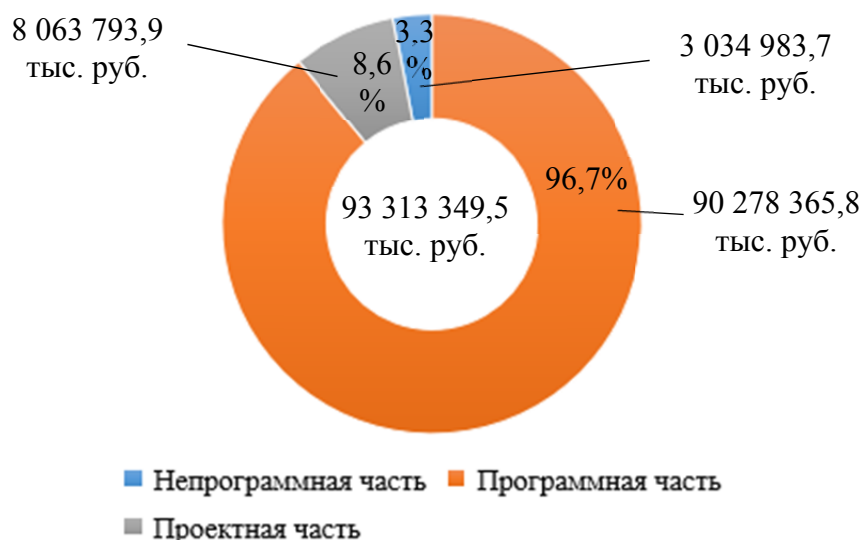


Рис. 2 / Fig. 2. Состав расходов бюджета Камчатского края / The Composition of Budget Expenditures in the Kamchatka Territory

Источник / Source: составлено авторами / Compiled by the authors.

Не предусмотрены проектные расходы в 2021 г. в рамках 13 государственных программ, в 2022 и 2023 гг. — 14 государственных программ, в 2024 г. — 17 государственных программ, в 2025 г. — 22 государственных программы.

Состав расходов бюджета **Камчатского края** в 2023 г.⁹ представлен на рис. 2.

Бюджетом Камчатского края предусмотрено исполнение региональных проектов¹⁰. Доля проектных расходов в программной части расходов бюджета составляет в 2021 г. — 8,4%, в 2022 г. — 9,5%, в 2023 г. — 8,9%, в 2024 г. — 11,2%, в 2025 г. — 7,9%. С 2021 по 2025 г. доля проектных расходов неравномерна, тенденция на их увеличение или снижение отсутствует.

Средний объем финансирования в расчете на один региональный проект представлен в табл. 2.

Наибольшее количество проектов реализуется в Камчатском крае в 2023 г. При этом с учетом сопоставимого уровня финансирования на проектную деятельность средние показатели финансового обеспечения одного проекта в данном отчетном году меньше, чем в 2022, 2024 и 2025 гг., где количество проектов меньше.

В 2021 г. проекты осуществлялись в рамках 15 государственных программ, наибольший объем

финансирования в рамках программы «Социальная поддержка граждан в Камчатском крае» (1 628 504,6 тыс. руб., или 25,7%).

В 2022 г. проекты осуществлялись в рамках 17 государственных программ, наибольший объем финансирования в рамках программы «Социальная поддержка граждан в Камчатском крае» (1 746 737,0 тыс. руб., или 23,4%).

В 2023 г. проекты осуществлялись в рамках 17 государственных программ, наибольший объем финансирования в рамках программы «Развитие здравоохранения Камчатского края» (2 128 636,5 тыс. руб., или 26,4%).

В 2024 г. (плановый период) проекты предусмотрены в рамках 16 государственных программ, наибольший объем финансирования в рамках программы «Развитие здравоохранения Камчатского края» (2 617 298,0 тыс. руб., или 31,4%).

В 2025 г. (плановый период) проекты предусмотрены в рамках 12 государственных программ, наибольший объем финансирования в рамках программы «Развитие транспортной системы в Камчатском крае» (3 688 541,1 тыс. руб., или 65,9%).

Наименьший объем проектных расходов ежегодно осуществляется в рамках государственной программы «Безопасная Камчатка»: в 2021 г. — 200,0 тыс. руб., или 0,003%, в 2022 г. — 400,0 тыс. руб. или 0,005%, в 2023, 2024 и 2025 гг. — по 387,6 тыс. руб. (0,005% в 2023–2024 гг. и 0,007% в 2025 г.).

⁹ Закон Камчатского края от 29.11.2022 № 155 «О краевом бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов».

¹⁰ Официальный сайт Правительства Камчатского края. URL: <https://kamgov.ru/minfin/> (дата обращения: 15.12.2023).

Таблица 2 / Table 2

Сведения об объеме финансирования на реализацию проектной деятельности в Камчатском крае / Information on the Amount of Financing for the Implementation of Project Activities in the Kamchatka Territory

Год / Year	Количество реализуемых проектов, ед. / Number of implemented projects, units	Объем финансирования на реализацию проектов, тыс. руб. / Amount of financing for project implementation, thousand rubles	Средний объем реализации одного проекта, тыс. руб. / Average volume of implementation of one project, thousand rubles
2021	49	6 334 893,2	129 283,5
2022	46	7 456 527,3	162 098,4
2023	54	8 063 793,9	149 329,5
2024	43	8 345 884,2	194 090,3
2025	22	5 598 604,7	254 482,0

Источник / Source: составлено авторами / Compiled by the authors.

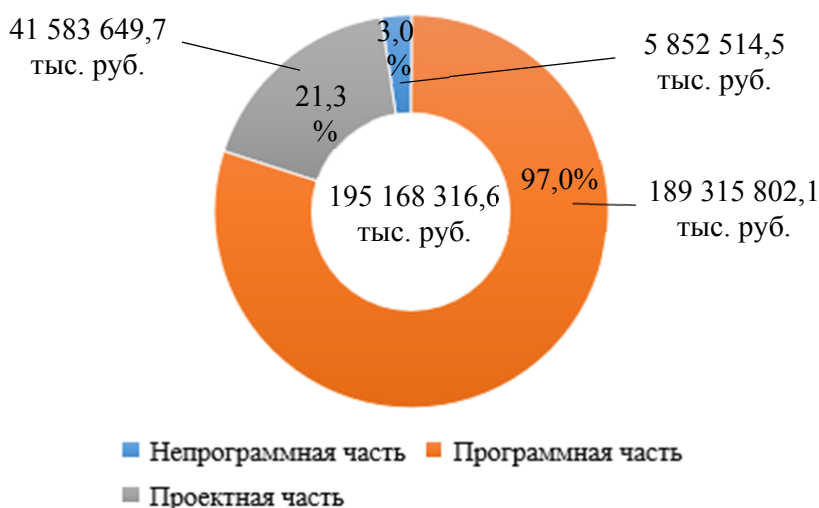


Рис. 3 / Fig. 3. Состав расходов бюджета Приморского края / The Composition of Budget Expenditures in the Primorsky Territory

Источник / Source: составлено авторами / Compiled by the authors.

Состав расходов бюджета **Приморского края** в 2023 г.¹¹ представлен на рис. 3.

На территории Приморского края в рамках проектной деятельности реализуются федеральные проекты, региональные проекты, входящие в состав национальных проектов, региональные проекты, не входящие в состав национальных проектов, и ведомственные проекты¹².

¹¹ Закон Приморского края от 20.12.2022 № 253-КЗ «О краевом бюджете на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годов».

¹² Официальный сайт Правительства Приморского края. URL: <https://primorsky.ru/authorities/executive-agencies/departments/finance/> (дата обращения: 15.12.2023).

Средний объем финансирования в расчете на один проект представлен в табл. 3.

Сведения об объемах финансирования в зависимости от типов проектов приведены в табл. 4.

В 2021 и 2022 гг. краевыми бюджетами предусмотрена реализация только федеральных проектов: 48 и 44 единицы соответственно. В 2023 г. осуществлялась реализация 57 проектов, в том числе 52 региональных и 5 ведомственных. На плановый период 2024 и 2025 гг. предусмотрена реализация 46 и 31 региональных проектов соответственно, а также 1 ведомственного проекта в 2024 г.

Таблица 3 / Table 3

Сведения об объеме финансирования на реализацию проектной деятельности в Приморском крае / Information on the Amount of Financing for the Implementation of Project Activities in the Primorsky Territory

Год / Year	Количество реализуемых проектов, ед. / Number of implemented projects, units	Объем финансирования на реализацию проектов, тыс. руб. / Amount of financing for project implementation, thousand rubles	Средний объем реализации одного проекта, тыс. руб. / Average volume of implementation of one project, thousand rubles
2021	48	18 358 626,0	382 471,4
2022	44	23 182 731,1	526 880,3
2023	57	41 583 649,7	729 537,7
2024	47	38 026 695,3	809 078,6
2025	31	35 442 905,0	1 143 319,5

Источник / Source: составлено авторами / Compiled by the authors.

Таблица 4 / Table 4

Сведения об объеме финансирования на реализацию разных видов проектов в Приморском крае / Information on the Amount of Financing for the Implementation of Various Types of Projects in the Primorsky Territory

Тип проектов / Type of projects	Финансирование, тыс. руб. / Financing, thousand rubles				
	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Федеральные проекты	18 358 626,0	23 182 731,1	0,0	0,0	0,0
Региональные проекты, входящие в состав национальных проектов	0,0	0,0	23 531 287,1	19 478 816,1	14 603 258,0
Региональные проекты, не входящие в состав национальных проектов	0,0	0,0	17 964 586,3	18 547 415,2	20 839 647,0
Ведомственные проекты	0,0	0,0	87 776,3	464,0	0,0
Итого	18 358 626,0	23 182 731,1	41 583 649,7	38 026 695,3	35 442 905,0

Источник / Source: составлено авторами / Compiled by the authors.

В 2021 г. бюджетные ассигнования на проекты предусмотрены в рамках 16 государственных программ. Наибольшие проектные расходы заложены в рамках государственной программы «Социальная поддержка населения Приморского края» (5 684 292,7 тыс. руб., или 31,0% от общего объема проектного финансирования на год), наименьшие — «Содействие занятости населения Приморского края» (10 000,0 тыс. руб., или 0,05% от общего объема проектного финансирования на год).

В 2022 г. бюджетные ассигнования на проекты предусмотрены в рамках 16 государственных программ. Наибольшие проектные расходы заложены в рамках государственной программы «Социальная поддержка населения Приморского края» (6 367 668,8 тыс. руб., или 27,5% от общего объема проектного финансирования на год), наименьшие — «Патриотическое воспитание граждан, реализация государственной национальной политики и развитие институтов гражданско-

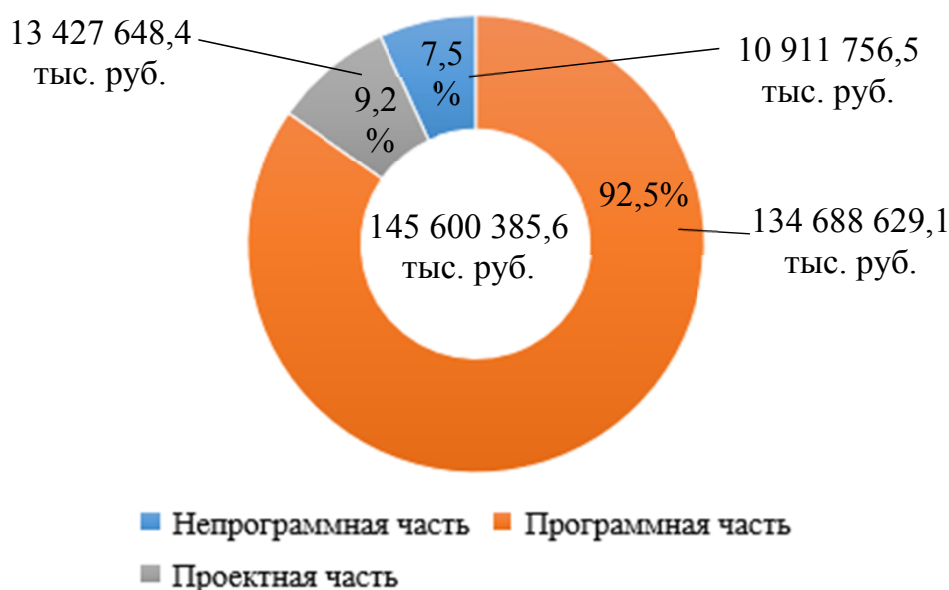


Рис. 4 / Fig. 4. Состав расходов бюджета Хабаровского края / The Composition of Budget Expenditures in the Khabarovsk Territory

Источник / Source: составлено авторами / Compiled by the authors.

го общества на территории Приморского края» (16 100,0 тыс. руб., или 0,07% от общего объема проектного финансирования на год).

В 2023 г. проекты реализовывались в рамках 19 государственных программ. Наибольшие расходы на проекты осуществлялись в рамках государственной программы «Развитие транспортного комплекса Приморского края» (14 719 025,8 тыс. руб., или 35,4% от общего объема проектного финансирования на год), наименьшие — «Развитие лесного хозяйства в Приморском крае» (26 173,8 тыс. руб., или 0,06% от общего объема проектного финансирования на год).

В 2024 г. (плановый период) бюджетные ассигнования на проектную деятельность предусмотрены в рамках 17 государственных программ. Наибольшие расходы на проекты заложены в рамках государственной программы «Развитие транспортного комплекса Приморского края» (14 716 536,2 тыс. руб., или 38,7% от общего объема проектного финансирования на год), наименьшие — «Развитие туризма в Приморском крае» (496,8 тыс. руб., или 0,001% от общего объема проектного финансирования на год).

В 2025 г. (плановый период) бюджетные ассигнования на проекты предусмотрены в рамках 12 государственных программ. Наибольшие проектные расходы, как и в 2023–2024 гг., заложены в рамках государственной программы «Развитие транспортного комплекса Приморского края»

(20 264 466,4 тыс. руб., или 57,2% от общего объема проектного финансирования на год), наименьшие — «Безопасный край» (48 523,8 тыс. руб., или 0,14% от общего объема проектного финансирования на год).

Состав расходов бюджета Хабаровского края в 2023 г.¹³ представлен на рис. 4.

Доля проектного финансирования в общем объеме программных расходов бюджета Хабаровского края составляет в 2021 г. — 10,7%, в 2022 г. — 13,4%, в 2023 г. — 10,0%, в 2024 г. — 10,8%, в 2025 г. — 4,5%. Предусмотрена реализация региональных проектов¹⁴.

Средний объем финансирования в расчете на один региональный проект представлен в табл. 5.

Проектная часть предусмотрена в рамках 15 программ в 2021 г., 17 программ — в 2022 г., 16 программ — в 2023 г., 15 программ — в 2024 г. и 11 программ — в 2025 г.

Наибольшее проектное финансирование ежегодно предусмотрено в рамках государственных программ «Развитие транспортной системы Хабаровского края», «Развитие образования в Хабаровском крае» и «Развитие социальной защиты населения Хабаровского края».

¹³ Закон Хабаровского края от 21.11.2022 № 334 «О краевом бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов».

¹⁴ Официальный сайт Министерства финансов Хабаровского края. URL: <https://minfin.khabkrai.ru/> (дата обращения: 15.12.2023).

Таблица 5 / Table 5

Сведения об объеме финансирования на реализацию проектной деятельности в Хабаровском крае / Information on the Amount of Financing for the Implementation of Project Activities in the Khabarovsk Territory

Год / Year	Количество реализуемых проектов, ед. / Number of implemented projects, units	Объем финансирования на реализацию проектов, тыс. руб. / Amount of financing for project implementation, thousand rubles	Средний объем реализации одного проекта, тыс. руб. / Average volume of implementation of one project, thousand rubles
2021	33	12 170 743,8	368 810,4
2022	36	16 031 465,6	445 318,5
2023	38	13 427 648,4	353 359,2
2024	32	13 365 039,3	417 657,5
2025	16	5 196 118,0	324 757,4

Источник / Source: составлено авторами / Compiled by the authors.

Наименьший объем проектных расходов выделяется в рамках следующих программ:

- в 2021 г. — «Развитие международной, межрегиональной и выставочно-конгрессной деятельности Хабаровского края» (56 417,2 тыс. руб., или 0,5%), «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Хабаровском крае» (40 699,2 тыс. руб., или 0,3%) и «Стратегическое планирование и повышение производительности труда в Хабаровском крае» (25 632,5 тыс. руб., или 0,2%);

- в 2022 г. — «Развитие информационного общества в Хабаровском крае» (47 593,5 тыс. руб., или 0,3%), «Международная кооперация и поддержка экспорта в Хабаровском крае» (27 613,1 тыс. руб., или 0,2%) и «Стратегическое планирование и повышение производительности труда в Хабаровском крае» (23 098,3 тыс. руб., или 0,1%);

- в 2023 г. — «Международная кооперация и поддержка экспорта в Хабаровском крае» (33 757,0 тыс. руб., или 0,3%), «Стратегическое планирование и повышение производительности труда в Хабаровском крае» (24 351,2 тыс. руб., или 0,2%) и «Развитие лесного хозяйства в Хабаровском крае» (10 143,8 тыс. руб., или 0,1%);

- в 2024 г. — «Международная кооперация и поддержка экспорта в Хабаровском крае» (30 891,5 тыс. руб., или 0,2%), «Стратегическое планирование и повышение производительности труда в Хабаровском крае» (30 760,8 тыс. руб., или 0,2%) и «Развитие физической культу-

ры и спорта в Хабаровском крае» (13 737,3 тыс. руб., или 0,1%);

- в 2025 г. — «Стратегическое планирование и повышение производительности труда в Хабаровском крае» (35 255,0 тыс. руб., или 0,7%), «Международная кооперация и поддержка экспорта в Хабаровском крае» (2 381,8 тыс. руб., или 0,05%) и «Развитие здравоохранения Хабаровского края» (158,8 тыс. руб., или 0,003%).

Проекты являются инструментами достижения национальных целей и общественно значимых результатов¹⁵, среди которых увеличение численности населения и повышение уровня жизни граждан¹⁶. В связи с этим эффективность реализации проектной деятельности с учетом ее социальной направленности можно оценить посредством изменения основных демографических и социально-экономических показателей. Так, динамика пенсионных выплат в рассматриваемых в рамках данной статьи субъектах Российской Федерации, по данным Росстата¹⁷, представлена на рис. 5.

Средний размер пенсии за последние 3 года изменяется неравномерно. В 2022 г. относительно 2021 г. во всех рассматриваемых регионах было

¹⁵ Постановление Правительства Российской Федерации от 31.10.2018 № 1288 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации».

¹⁶ Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».

¹⁷ Официальный сайт Росстата. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 23.12.2023). Используются данные по группе «работающие пенсионеры» по состоянию на 1 сентября ежегодно.

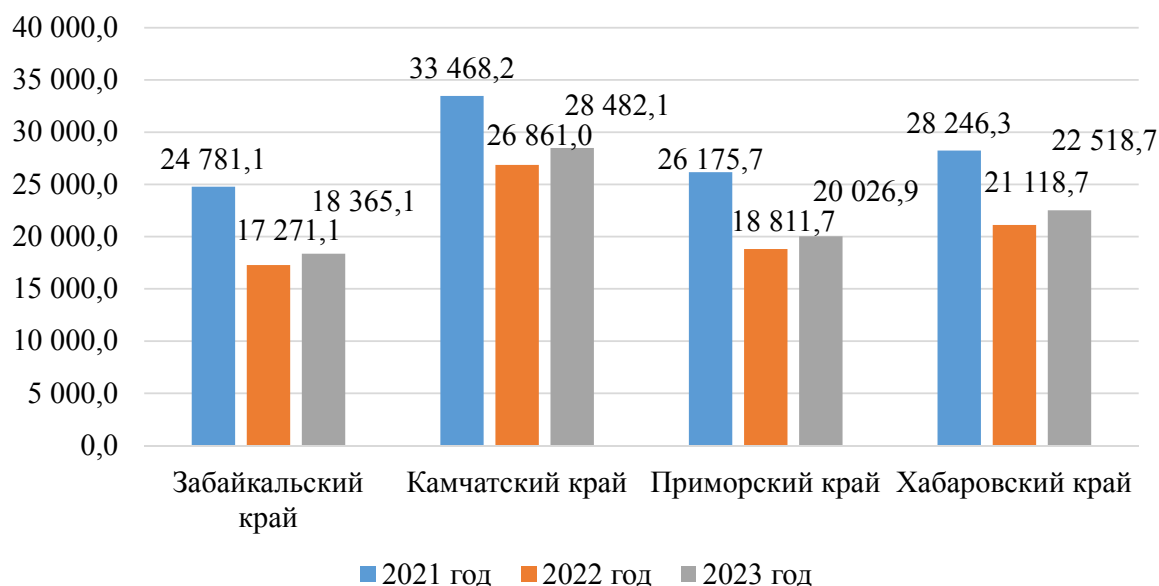


Рис. 5 / Fig. 5. Средний размер пенсии в номинальном выражении, руб.* / The Average Pension Amount in Nominal Terms, Rubles

Источник / Source: составлено авторами / Compiled by the authors.

Примечание / Note: * средний размер пенсии в номинальном выражении, назначенной пенсионерам, состоящим на учете в системе Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации (в том числе работающим и не работающим), по состоянию на 1 сентября ежегодно / The average pension amount in nominal terms, assigned to retirees registered in the system of the Pension and Social Insurance Fund of the Russian Federation (including both working and non-working), as of September 1 annually.

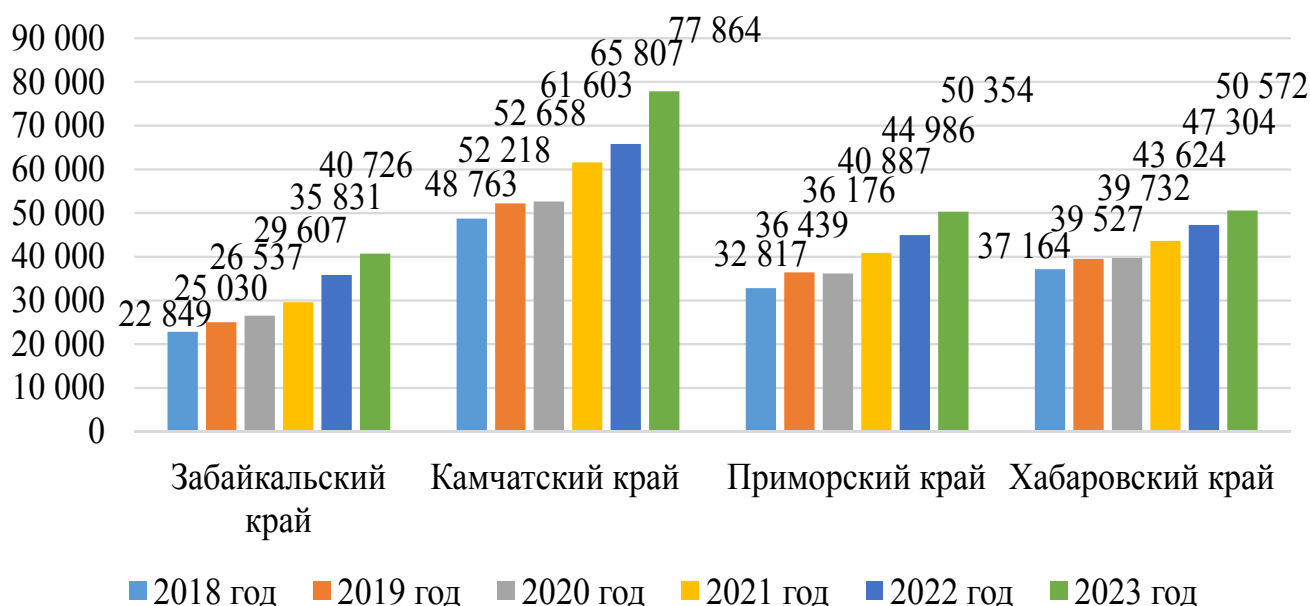


Рис. 6 / Fig. 6. Среднедушевые денежные доходы населения, руб. в месяц* / Average Per Capita Income of the Population, Rubles Per Month

Источник / Source: составлено авторами / Compiled by the authors.

Примечание / Note: * за III квартал ежегодно / For Q3 annually.

сокращение размера пенсии, в 2023 г. в сравнении с 2022 г. пенсия увеличилась. При этом ее размер меньше уровня 2021 г.

Изменение среднедушевых доходов по данным Росстата приведено на рис. 6.

Показатели среднедушевого денежного дохода населения за период реализации проектов — с 2018 г. — ежегодно увеличиваются. Сокращение относительно предыдущего года зафиксировано только в Приморском крае за 2020 г. (сокращение составило 263 руб., или 0,7%).

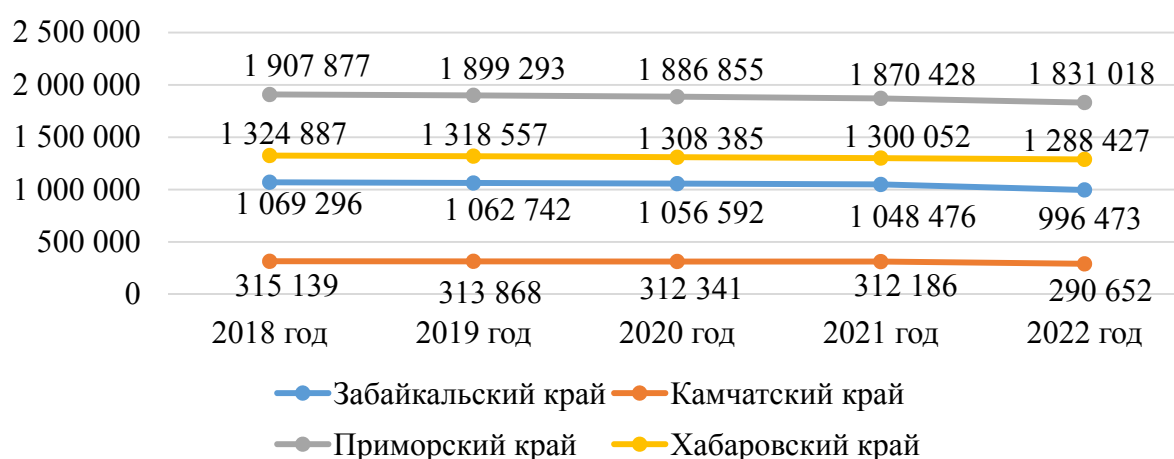


Рис. 7 / Fig. 7. Численность постоянного населения в среднем за год, человек / The Number of Permanent Residents Per Year on Average, in People

Источник / Source: составлено авторами / Compiled by the authors.

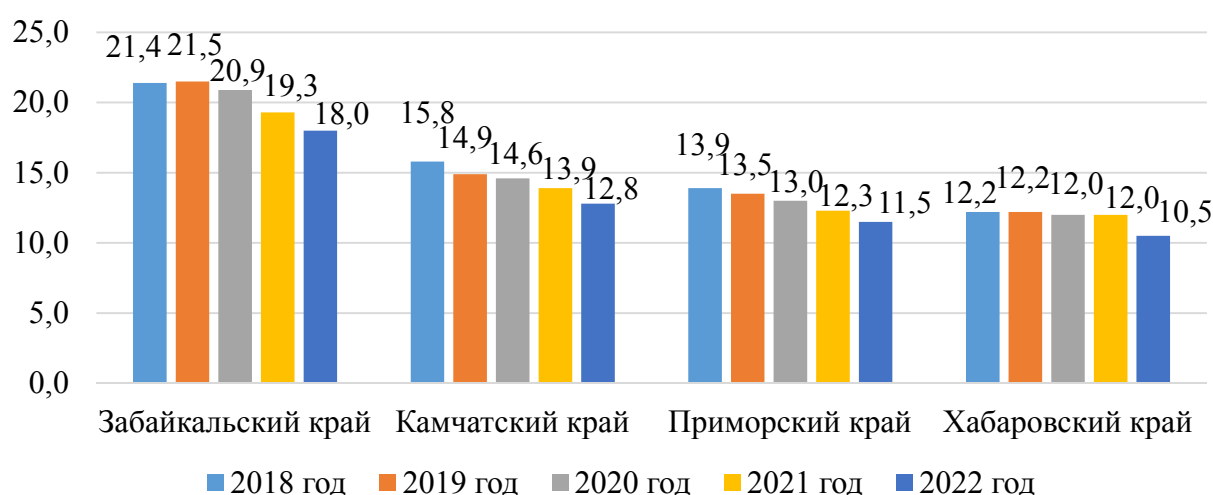


Рис. 8 / Fig. 8. Уровень бедности в % от общей численности населения / Poverty Rate as a Percentage of the Total Population

Источник / Source: составлено авторами / Compiled by the authors.

Динамика численности населения по данным Росстата представлена на рис. 7.

Ежегодно численность населения в краях Дальневосточного федерального округа сокращается. Данный показатель также имеет тенденцию к сокращению на территории всего Дальневосточного федерального округа. По Российской Федерации численность населения в целом сохраняется на одном уровне, изменяясь ежегодно за последние 5 лет в диапазоне от $-0,4$ до $+0,6\%$.

Показатели уровня бедности по данным Росстата приведены на рис. 8.

В рассматриваемых субъектах Российской Федерации уровень бедности ежегодно сокращается.

ВЫВОДЫ

Во всех анализируемых в рамках данной статьи краевых бюджетах Дальневосточного федерального округа наблюдается сокращение проектных расходов в 2025 г. Данная тенденция связана со сроками реализации национальных и федеральных проектов, значительная часть которых должна завершиться в 2024 г.

Также определено влияние изменения параметров проектного финансирования на тенденцию достижения ключевых социально значимых показателей, которая является аналогичной во всем рассматриваемых краях.

По результатам изложенного в данной статье исследования выявлена научная проблема недо-

статочного эффективного планирования и исполнения проектных расходов. Это выражается в отсутствии стабильной положительной динамики ряда основных показателей уровня и качества жизни, которые являются индикатором для определения эффективности реализации проектов.

Вместе с тем роль проектной деятельности при построении бюджетов заключается в том, что реализация проектов позволяет при выявлении отрицательных тенденций оперативно определить, в рамках каких структурных элементов государственных программ произошло недостижение целевых значений, и внести изменения в основные параметры реализации данного структурного элемента для своевременного принятия мер по исправлению и улучшению ситуации [13]. Международный опыт показывает, что региональные проекты и программы расширяют круг потенциальных получателей государственной поддержки, а применение программно-целевых методов способствует повышению эффективности и результативности государственного управления [14, 15].

При выявлении недостижения показателей и неисполнения мероприятий проектов и программ важно определить причины. При недофинансировании проектов необходимо рассмотреть структуру расходов, выделяемых на их осуществление, в том числе с учетом межбюджетных трансфертов, и проблемы их неравномерного распределения между субъектами Российской Федерации. На основе полученных данных возможно скорректировать объемы трансфертов как между федеральным и региональным уровнями, так и между регионами Российской Федерации, увеличив финансирование регионов с недостаточно высоким уровнем достижения показателей или с его негативной динамикой.

С учетом того, что источниками финансового обеспечения проектов могут являться средства не только федерального и региональных бюджетов и государственных внебюджетных фондов, но и внебюджетные источники, для повышения значимости проектной деятельности при решении ключевых социально-экономических задач государства целесообразно развивать привлечение частного финансирования на реализацию государственных проектов, а также совершенствовать механизмы государственной поддержки осуществления частных проектов.

Формирование проектной части бюджета при его построении по программному принципу позволяет более четко определить задачи, методы,

сроки и ресурсы достижения поставленных целей, установить персональную ответственность за их своевременное выполнение. Реализация проектов повышает прозрачность мониторинга решения ключевых социально значимых проблем, обеспечивает прослеживаемость движения бюджетных средств, повышает эффективность взаимодействия между уровнями государственного управления, позволяет совершенствовать систему целеполагания государственных программ [16]. Это, в свою очередь, позволяет своевременно выявлять отклонения от заявленных параметров, вносить изменения в проекты и принимать управленческие решения в отношении лиц и ведомств, являющихся ответственными за исполнение данных проектов. Проекты способствуют детализированному раскрытию поставленных в рамках государственных программ задач, позволяют решать глобальные проблемы, выделенные в программах, в разрезе отдельных структурных элементов, которые имеют четкие сроки и количественно измеримые результаты. Применение в бюджете проектов позволяет структурировать государственные программы и оптимизировать время и усилия при построении и освоении бюджетов [17].

Содержательно государственные программы и проекты взаимосвязаны. И те, и другие инструменты направлены на достижение национальных целей Российской Федерации. Вместе с тем для повышения эффективности решения задач необходимо минимизировать размывание проектов между государственными программами, осуществлять наглядную интеграцию проектов и программ как между собой, так и с государственными целями, избегать дублирования целей и задач в рамках различных государственных программ и проектов, определить оптимальное соотношение проектов к программам для построения максимально эффективной финансовой системы. Также целесообразно рассмотреть популяризацию инициативного бюджетирования, налоговых механизмов и межбюджетных трансфертов и их интеграцию с реализуемыми проектами [18–20].

Следствием практического внедрения выработанных рекомендаций станет формирование устойчивой экономики как на региональном, так и на федеральном уровнях и безусловное достижение национальных задач по повышению качества и уровня жизни населения посредством использования таких инструментов государственной политики, как проекты.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гридина О.М. Система управления региональными проектами. *Экономика и социум*. 2021;(1–2):928–931.
2. Самков К.Н. Финансирование реализации национальных и региональных проектов: проблемы и направления устойчивого развития. *Финансы: теория и практика*. 2021;25(4):24–36. DOI: 10.26794/2587–5671–2021–25–4–24–36
3. Шобей Л.Г., Волк Д.О. Программно-целевой метод бюджетного планирования в государственном финансовом управлении регионом. *Studia Humanitatis Borealis / Северные гуманитарные исследования*. 2014;(2):91–100.
4. Афанасьев М. Бюджетирование, ориентированное на результат (новые тенденции). *Вопросы экономики*. 2004;(9):130–139. DOI: 10.32609/0042–8736–2004–9–130–139
5. Diamond J. From program to performance budgeting: The challenge for emerging market economies. IMF Working Paper. 2003;(169). URL: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2003/wp03169.pdf>
6. Малиновская О.В., Скобелева И.П. Основы становления программного бюджетирования в России. *Финансы и кредит*. 2013;(35):2–13.
7. Афанасьев М.П., Алехин Б.И., Кравченко А.И., Крадинов П.Г. Программный бюджет: цели, классификация и принципы построения. *Академия бюджета и казначейства Минфина России. Финансовый журнал*. 2010;(3):5–18.
8. Юзвович Л.И., Львова М.И. Проблемы финансирования социально ориентированных программ на уровне региона. *Экономика, предпринимательство и право*. 2022;12(11):2985–3006. DOI: 10.18334/err.12.11.116498
9. Абрамкина С.Р., Владыкина Л.Б., Лукин А.Н. Использование проектного метода в государственном и муниципальном управлении: от декларирования к результативности. *Социум и власть*. 2019;(2):37–45. DOI: 10.22394/1996–0522–2019–2–37–45
10. Езангина И.А., Захарова Н.Д. Совершенствование инструментов проектного финансирования в реализации стратегии пространственного развития России (на примере приоритетных отраслей). *Финансы: теория и практика*. 2020;24(2):22–38. DOI: 10.26794/2587–5671–2020–24–2–22–38
11. Муртазалиев Ш.А. Ключевые проблемы реализуемых в России схем проектного финансирования. *Экономика и бизнес: теория и практика*. 2019;(1):171–173. DOI: 10.24411/2411–0450–2018–10323
12. Соколов И.А., Тищенко Т.В., Хрусталева А.А. Программно-целевое управление бюджетом: опыт и перспективы в России. М.: Дело; 2013. 245 с.
13. Раменская Л.А., Савченко Я.В. Обзор лучших практик формирования систем управления государственными приоритетными проектами на региональном уровне. *Российское предпринимательство*. 2018;19(12):3751–3766. DOI: 10.18334/rp.19.12.39704
14. Gallo G. Regional support for the national government: Joint effects of minimum income schemes in Italy. *Italian Economic Journal*. 2021;7(1):149–185. DOI: 10.1007/s40797–019–00118–8
15. Ekaterinovskaya M.A., Orusova O.V., Tshadadze N.V., Haustova K.V. The program-oriented management in the public sector: Development tools. In: Popkova E.G., Ostrovskaya V.N., Bogoviz A.V., eds. *Socio-economic systems: Paradigms for the future*. Cham: Springer-Verlag; 2021:1597–1605. (Studies in Systems, Decision and Control. Vol. 314). DOI: 10.1007/978–3–030–56433–9_165
16. Канкулова М.И., Иванова Н.Г. Государственная программа и проектный подход в бюджетном планировании в Российской Федерации. *Экономические науки*. 2019;(12):13–21. DOI: 10.14451/1.181.13
17. Лавров А.М., Бегчин Н.А. Проблемы и перспективы внедрения «программных» бюджетов. *Финансы*. 2016;(4):3–12.
18. Сичкарь В.Д. Особенности регионального бюджетного планирования в Российской Федерации. *Вестник евразийской науки*. 2023;15(2):78.
19. Дербенева В.В., Захарчук Е.А., Пасынков А.Ф. Развитие инициативного бюджетирования в регионах РФ (на примере Свердловской области). *Финансовый журнал*. 2020;12(3):60–75. DOI: 10.31107/2075–1990–2020–3–60–75
20. Левина В.В., Гайдаржи С.И. Бюджетные механизмы регулирования развития региона на примере Тульской области. *Экономический анализ: теория и практика*. 2019;18(6):1014–1029. DOI: 10.24891/ea.18.6.1014

REFERENCES

1. Gridina O.M. Regional project management system. *Ekonomika i sotsium*. 2021;(1–2):928–931. (In Russ.).
2. Samkov K.N. Financing the implementation of national and regional projects: Problems and sustainable development directions. *Finance: Theory and Practice*. 2021;25(4):24–36. DOI: 10.26794/2587–5671–2021–25–4–24–36
3. Shobei L.G., Volk D.O. Program-targeted method of budget planning in state financial management of the region. *Studia Humanitatis Borealis*. 2014;(2):91–100. (In Russ.).
4. Afanasiev M. Results-based budgeting (new tendencies). *Voprosy ekonomiki*. 2004;(9):130–139. (In Russ.). DOI: 10.32609/0042–8736–2004–9–130–139
5. Diamond J. From program to performance budgeting: The challenge for emerging market economies. IMF Working Paper. 2003;(169). URL: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2003/wp03169.pdf>
6. Malinovskaya O.V., Skobeleva I.P. Fundamentals of the development of program budgeting in Russia. *Finansy i kredit = Finance and Credit*. 2013;(35):2–13. (In Russ.).
7. Afanasiev M.P., Alekhin B.I., Kravchenko A.I., Kradinov P.G. Program-based budgeting: The goals, the methods and the classification. *Akademiya byudzheta i kaznacheistva Minfina Rossii. Finansovyi zhurnal = Budget and Treasury Academy of the Ministry of Finance of the Russian Federation. Financial Journal*. 2010;(3):5–18. (In Russ.).
8. Yuzvovich L.I., Lvova M.I. Problems of financing socially oriented programs at the regional level. *Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo = Journal of Economics, Entrepreneurship and Law*. 2022;12(11):2985–3006. (In Russ.). DOI: 10.18334/epp.12.11.116498
9. Abramkina S.R., Vladykina L.B., Lukin A.N. Project management in the system of state and municipal government: Experience, problems and their solutions. *Sotsium i vlast' = Society and Power*. 2019;(2):37–45. (In Russ.). DOI: 10.22394/1996–0522–2019–2–37–45
10. Ezangina I.A., Zakharova N.D. Improving project finance tools for the spatial development strategy of Russia (evidence from priority sectors). *Finance: Theory and Practice*. 2020;24(2):22–38. DOI: 10.26794/2587–5671–2020–24–2–22–38
11. Murtazaliev Sh.A. Key problems of project financing schemes realized in Russia. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika = Economy and Business: Theory and Practice*. 2019;(1):171–173. (In Russ.). DOI: 10.24411/2411–0450–2018–10323
12. Sokolov I.A., Tishchenko T.V., Khrustalev A.A. Program-targeted budget management: experience and prospects in Russia. Moscow: Delo; 2013. 245 p. (In Russ.).
13. Ramenskaya L.A., Savchenko Ya.V. Review of the best practices in the formation of management systems for state priority projects at the regional level. *Rossiiskoe predprinimatel'stvo = Russian Journal of Entrepreneurship*. 2018;19(12):3751–3766. (In Russ.). DOI: 10.18334/rp.19.12.39704
14. Gallo G. Regional support for the national government: Joint effects of minimum income schemes in Italy. *Italian Economic Journal*. 2021;7(1):149–185. DOI: 10.1007/s40797–019–00118–8
15. Ekaterinovskaya M.A., Orusova O.V., Tshadadze N.V., Haustova K.V. The program-oriented management in the public sector: Development tools. In: Popkova E.G., Ostrovskaya V.N., Bogoviz A.V., eds. *Socio-economic systems: Paradigms for the future*. Cham: Springer-Verlag; 2021:1597–1605. (Studies in Systems, Decision and Control. Vol. 314). DOI: 10.1007/978–3–030–56433–9_165
16. Kankulova M.I., Ivanova N.G. State program and project approach in budget planning in the Russian Federation. *Ekonomicheskie nauki = Economic Sciences*. 2019;(12):13–21. (In Russ.). DOI: 10.14451/1.181.13
17. Lavrov A.M., Begchin N.A. Problems and prospects of implementing “program” budgets. *Finansy = Finance*. 2016;(4):3–12. (In Russ.).
18. Sichkar V.D. Features of regional budget planning in the Russian Federation. *Vestnik evraziiskoi nauki = The Eurasian Scientific Journal*. 2023;15(2):78. (In Russ.).
19. Derbeneva V.V., Zakharchuk E.A., Pasyukov A.F. Development of initiative budgeting in the regions of the Russian Federation (exemplified by the Sverdlovsk region). *Finansovyi zhurnal = Financial Journal*. 2020;12(3):60–75. (In Russ.). DOI: 10.31107/2075–1990–2020–3–60–75
20. Levina V.V., Gaidarzhi S.I. Budget mechanisms of regional development regulation: evidence from the Tula oblast. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika = Economic Analysis: Theory and Practice*. 2019;18(6):1014–1029. (In Russ.). DOI: 10.24891/ea.18.6.1014

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / ABOUT THE AUTHORS



Ирина Валериевна Ишина — доктор экономических наук, профессор кафедры теории и практики государственного контроля, Институт государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Российская Федерация

Irina V. Ishina — Dr. Sci. (Econ.), Prof. of the Department of Theory and Practice of State Control, Institute of Public Administration and Management of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russian Federation
<https://orcid.org/0009-0002-0342-8136>
klepadog@mail.ru



Татьяна Олеговна Бай — аспирантка, Институт государственной службы и управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Российская Федерация

Tatyana O. Bai — Postgraduate student, Institute of Public Administration and Management of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russian Federation
<https://orcid.org/0000-0002-3932-5414>

Автор для корреспонденции / Corresponding author:
tatianabay@yandex.ru

*Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.
Conflicts of Interest Statement: The authors have no conflicts of interest to declare.*

Статья поступила в редакцию 24.12.2023; после рецензирования 24.01.2024; принята к публикации 26.01.2024.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

The article was submitted on 24.12.2023; revised on 24.01.2024 and accepted for publication on 26.01.2024.

The authors read and approved the final version of the manuscript