

ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ НАУКА «УПРАВЛЕНИЕ» КАК ОСНОВА ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

Бажутин Игорь Александрович,

*изобретатель, специалист в управлении и развитии, Тольяттинский государственный университет,
Тольятти, Россия
kurs-veka@yandex.ru*

Бажутина Марина Михайловна,

*кандидат филологических наук, доцент, кафедра теории и практики перевода, Тольяттинский
государственный университет, г. Тольятти, Россия
kurs-veka21@yandex.ru*

Аннотация. В статье определяется современное положение России на мировой арене и перспективы возможного развития в мире, где страны-лидеры находятся в стадии перехода в 6-й технологический уклад. Для преодоления существующего разрыва нашей стране жизненно необходимо иметь собственные информационные и управленческие технологии.

Статья посвящена науке «УПРАВЛЕНИЕ»: истории, предпосылкам, цели и перспективам создания. Актуальность создания науки «УПРАВЛЕНИЕ» обоснована необходимостью беспрецедентного перехода России в масштаб 7-го постиндустриального технологического уклада. Данный переход дает новые источники социального и экономического роста, поиск которых — задача, поставленная Президентом России. Создание науки «УПРАВЛЕНИЕ» стало возможным на современном этапе развития управленческой мысли благодаря богатейшему наследию и новейшим открытиям в области управления и развития. Наука «УПРАВЛЕНИЕ» создается путем объединения усилий ученых и практиков в области управления, а также смежных наук на основе «ПТУРС — периодической таблицы управления и развития систем». В статье описывается методология фундаментальной науки «УПРАВЛЕНИЕ», указывается на необходимость выделить ее предметно и институционально. Авторы статьи дают определение менеджменту и раскрывают его суть как инструмента капитала для внедрения в любую систему с целью ее последующего разрушения. Поэтому менеджмент исключается из предметного поля науки «УПРАВЛЕНИЕ». В статье дается определение вновь создаваемой науке «УПРАВЛЕНИЕ», которая является ключевым фактором 7-го постиндустриального технологического уклада. Цель создания науки «УПРАВЛЕНИЕ» — изучение закономерностей, структуры и принципов жизни человека в прошлом, настоящем и будущем для того, чтобы сделать развитие в макросистеме управляемым и научно обоснованным. Осуществление перехода на новый уровень развития с использованием научного потенциала, новейших управленческих и виртуальных технологий выступает основным фактором политического, государственного, социального и экономического развития России в любом масштабе.

Ключевые слова: наука «УПРАВЛЕНИЕ»; фундаментальная наука; 7-й постиндустриальный технологический уклад; управленческие технологии; жизнь; макросистема; управляемое развитие.

Для цитирования: Бажутин И.А., Бажутина М.М. Фундаментальная наука «Управление» как основа постиндустриального развития России. Вестник Финансового университета. 2017. Т. 21. Вып. 3. С. 94–102.

УДК 354

JEL E02

FUNDAMENTAL SCIENCE “MANAGEMENT” AS THE BASIS FOR POST-INDUSTRIAL DEVELOPMENT OF RUSSIA

Igor A. Bazhutin,

*Inventor, expert in management and development, Togliatti State University, Togliatti, Russia
kurs-veka@yandex.ru*

Marina M. Bazhutyna,

PhD (Philology), associate professor of the Translation Theory and Practice Department, Togliatti State University, Togliatti, Russia

kurs-veka21@yandex.ru

Abstract. The paper defines the current position of Russia in the world arena and describes the world development prospects where the leading countries are in transit to the 6th technological stage. To bridge the existing gap, it is vitally important for Russia to have its own information and management technologies.

The paper is devoted to MANAGEMENT as a science: its history, prerequisites, goals and creation prospects. The urgency of the MANAGEMENT science development is necessitated by Russia's unprecedented transition to the 7th post-industrial technological stage level. This transition exposes new sources of social and economic growth, the search for which is compliant with the task set by the President of Russia. The creation of the MANAGEMENT science has become possible at the present stage of the management thought development due to the rich heritage in the field of management and the newest discoveries in the management development field. The MANAGEMENT science is created by combining the efforts of scientists and experts in management and related sciences on the basis of "PTMSD" – periodic table of management and system development. The paper describes the methodology of the MANAGEMENT fundamental science, points out the need to distinguish it conceptually and institutionally. The authors give the definition of traditional management and disclose its nature as tool of capital for penetration into any system with the purpose of its subsequent destruction. Therefore, traditional management is excluded from the subject field of the MANAGEMENT science. The paper defines the newly created MANAGEMENT science as a key factor of the 7th post-industrial technological stage. The purpose of the MANAGEMENT science development is to study the laws, structure and principles of human life in the past, present and future in order to make the development in a macro system manageable and scientifically justified. The transition to a new level of development using the scientific potential, the latest managerial and virtual technologies is the main factor of Russia's political, social and economic development on any scale.

Keywords: MANAGEMENT science; fundamental science; 7th post-industrial technological stage; management technologies; life; macro system; controlled development.

ВВЕДЕНИЕ

Общеизвестно, что мировые лидеры — США, Европа, Китай, Япония, Корея — находятся в стадии перехода в 6-й технологический уклад (ТУ). Они оказались готовы к решению конкретных научно-технических задач и создали условия для освоения сложных процессов внедрения технологий на производстве. Все это позволило им создать наукоемкую продукцию, провести исследования и формирование рынков сбыта и расширить производство.

При таком положении вещей Россия оказывается вечно догоняющей мировых лидеров. Президент Российской Федерации В.В. Путин определил стратегическое направление развития России в долгосрочном периоде:

1. Россия должна стать лидером и глобальным поставщиком в области технологий будущего и продукции **нового технологического уклада** (из сообщения портала РИА Новости от 08.12.2014 о заседании Совета при Президенте по науке и образованию).

2. В мае 2016 г. на заседании президиума Экономического совета при Президенте глава госу-

дарства поставил задачу изыскать собственные источники роста [1].

3. В июне 2016 г. на пленарном заседании Петербургского международного экономического форума В.В. Путин подчеркнул, что попытки некоторых стран монополизировать выгоду от технологий нового поколения вряд ли будут успешны.

Для достижения цели, поставленной главой государства, — догнать и выйти в лидеры, необходимо совершить «прыжок» сразу в тот самый, новый 7-й постиндустриальный технологический уклад с последующим восстановлением производительных сил 5-го и 6-го технологических укладов.

Седьмой ТУ является постиндустриальным, поскольку следует после индустриальных укладов. Уже сейчас ведущим фактором экономического развития выступают научные знания и технологии, т.е. **наука в ходе своего исторического развития переходит в разряд производительной силы общества.**

Для беспрецедентного перехода в 7-й постиндустриальный ТУ, с одной стороны, необходимы фундаментальные открытия и исследования, позволяющие связать в одно целое все концепции,

теории, принципы, способы, формы и подходы во всех сферах человеческой жизнедеятельности, которые существуют в настоящем времени и возникнут в будущем.

С другой стороны, стабильное экономическое развитие невозможно без эффективной организации и управления на всех уровнях. По данным экспертов IMD, наша страна обнаруживает слабые стороны в производительности труда, организационной структуре и управленческой практике. Мы занимаем 57-е место из 61-го возможного [2]. **Поэтому ведущей производительной силой 7-го постиндустриального ТУ становится наука «УПРАВЛЕНИЕ»**, а управленческие и инновационные технологии — ключевым товаром.

Итак, основу данного уклада составляет наука «УПРАВЛЕНИЕ», которая призвана дать обществу прорывные управленческие технологии, имеющие в своей основе принципиально новое технологическое ядро и образующие единую мультисистему, где эффект от использования одних технологий поддерживает разработку, применение, развитие и совершенствование других новаторских решений и идей. Наука «УПРАВЛЕНИЕ» призвана перевести идеи академической науки из лабораторий на производственный язык и воспроизвести их в промышленных объемах.

В предлагаемой статье обосновывается необходимость выделить **управление** как фундаментальную науку, которая организует, упорядочивает и направляет деятельность человека во всех сферах социума и мироздания, поскольку управление социально по своей природе и отражает в себе социально-культурные условия и духовную жизнь общества. Управление присутствует и во взаимодействии человеческого общества с природой, обеспечивая человеку гармоничную связь с миром живой и неживой природы.

ЧТО ЕСТЬ УПРАВЛЕНИЕ?

Для начала обратимся к истокам понятия «управление». Слово «управление» происходит от древнерусского «правление», которое, в свою очередь, является производным от глагола *правити* — *направлять, наставлять, руководить, учить, распорядиться*. Исконное значение русского слова «управление» — деятельность органов власти, руководство [3, с. 459]. При этом общий корень *прав* имеет следующие значения: *прямой, правильный, праведный, святой* [4, с. 121]. Особо следует отметить значения, имеющие духовно-нравственную оценку, — *праведный* и *святой*, придающие управлению духовный смысл. Таким образом, **управ-**

лять — значит направлять жизнь в соответствии с духовно-нравственными ценностями, а **управление** — упорядочивание жизни в соответствии с этими ценностями.

В истории управленческой мысли в понятие «управление» были заложены три значения: управление хозяйством, управление государством и управление обществом. В триедином смысле управление предстает как:

- **наука, т.е. система упорядоченных знаний в виде концепций, теорий, принципов, способов и форм управления;**

- искусство — способность эффективно применять управленческие знания;

- функция — целенаправленное информационное воздействие на людей и экономические объекты с целью направить их действия и получить желаемые результаты;

- процесс — совокупность управленческих действий, которые обеспечивают достижение поставленных целей путем преобразования ресурсов на «входе» в продукцию на «выходе»;

- аппарат — совокупность структур и людей, обеспечивающих использование и координацию всех ресурсов социальных систем для достижения их целей [5].

ПОЧЕМУ ЖЕ ДО СИХ ПОР НЕ СОЗДАНА НАУКА «УПРАВЛЕНИЕ»?

В России управленческая мысль имеет богатейшую и насыщенную историю. С полным правом можно сказать, что истоки науки «УПРАВЛЕНИЕ» находятся в далеком прошлом. Обозначим лишь некоторые вехи в ее истории: летописи хозяйственной жизни, уставы, торговые договоры IX в.; первые научные обобщения (трактат Ю. Крижанича 1663 г.), идеи и реформы государственных деятелей, труды плеяды ученых XVII–XIX вв. о государственном управлении, создание специальных учебных заведений и факультетов в университетах по подготовке будущих управленцев.

Примечательным фактом в истории отечественного управления является разработка и внедрение в Московском высшем техническом училище в 1860–1870 гг. рациональных методов обучения профессиям, связанным с металлообработкой. В 1873 г. за эти достижения на Всемирной выставке в Вене училище получило медаль Преуспеяния.

Позже управленческая мысль в России стала испытывать значительное влияние идей и концепций западного менеджмента. В 1908 г. стали выходить сборники переводов зарубежных изданий — «Административно-техническая библиотека». В 1913 г. по-

явился первый в мире журнал «Фабрично-заводское дело», посвященный трудам основателя «научного» менеджмента Ф. У. Тейлора. Подвергнув критике научную организацию труда, предложенную Тейлором в 1911 г., В. И. Ленин воспринял и заложил основной принцип менеджмента в построение новой социально-экономической формации. Именно Ленин, в 1921 г., вопреки ожесточенной критике А. К. Гастева (русского Тейлора) со стороны оппонентов, выделил ему миллионы рублей золотом на создание Центрального института труда (ЦИТ). Возглавляемый им Центральный институт труда внес весомый вклад в разработку проблем управления. Уже в первое десятилетие советской власти научной организацией труда и вопросами управления производством занимались 58 учреждений [6, с. 534–539].

Тем не менее серьезная попытка систематизировать управленческий опыт и теорию была предпринята лишь в первой четверти XX в. А. А. Богдановым [7]. Описывая принципы тождественности в организации живых и неживых систем, он в своих работах ввел понятия «управляющая» и «управляемая» системы, «обратной связи», «моделирования», закон наименьших, универсальный закон физиологических затрат энергии и др., заложил основы теории систем, единые для живой и неживой природы, социальной системы принципы организации. Ряд разработанных ученым понятий применяется для построения математических моделей и решения планово-экономических задач.

Говоря о всеобщей организационной науке, он фактически стал предтечей в создании науки «УПРАВЛЕНИЕ». Предпринимая попытку ответить на вопрос, каковы методы и формы организации систем, явлений, процессов и т. д., А. А. Богданов выходит на извечную философскую проблему организации бытия. Вопрос остался открытым, поскольку ему не удалось открыть механизм единения живых и неживых систем.

В 30–50-е гг., несмотря на спад в научных изысканиях, Центральный научно-исследовательский институт организации производства и управления промышленностью Наркомтяжпрома (ЦИО) разработал общетеоретическую концепцию управления промышленным производством. В научных и учебных трудах произошло объединение всех понятий, относящихся к разным аспектам управленческой деятельности, в одном понятии — «организация производства». В дальнейшем имело место «расщепление» этого понятия и введение новых с последующим формированием самостоятельных направлений, теорий, от предмета изучения которых

ученые пытались отделить управление как науку. В итоге в 60-е гг. доминировали три подхода, согласно которым управление рассматривалось по отношению к производству, государству и обществу. Несмотря на предпринятые попытки найти общее для трех подходов основание, их объединения не произошло. Поэтому в 70-е гг. возобладала концепция управления производством, авторами которой стала научная школа управления Г. Х. Попова, применившая системный подход [6, с. 562–571].

Ведущей производительной силой 7-го постиндустриального ТУ становится наука «УПРАВЛЕНИЕ», а управленческие и инновационные технологии — ключевым товаром.

В 1970–1990-е гг. продолжилась работа над совершенствованием и развитием концепции, включавшей в себя научные исследования в области управления, подготовку новых кадров управления для работы в изменяющихся (измененных) условиях и рационализацию всех элементов системы управления. Одновременно с этим в 80-е гг. закладывались теоретические основы для реформы децентрализации системы управления народным хозяйством на фоне политических реформ в стране [6, с. 621–630]. В результате перестройки система централизованного управления была разрушена, что открыло «ворота» для всевозможных школ западного менеджмента.

Внедрение менеджмента в отечественное управление заставило задуматься о том, что же он собой представляет. Гуру менеджмента Питер Ф. Друкер в своей работе «Практика менеджмента» открывает его суть. Он пишет о том, что **капитал меняет оппозицию «капитал — труд» на «менеджмент — труд»** таким образом, что противоречия между капиталом и трудом теперь переносятся на отношения между менеджментом и трудом. П. Друкер называет функции менеджмента, тем самым показывая, что капитал управляет менеджерами, бизнесом и рабочими с помощью неживой системы — менеджмента [8, с. 18, 30].

Утверждение Питера Друкера о тождественности капитала и менеджмента подводит нас к необходимости обратиться к «Капиталу» К. Маркса. К. Маркс пишет, что капиталист, освободив себя от физического труда, нуждается, подобно тому как «армия

нуждается в своих офицерах и унтер-офицерах», в особого рода работниках, представляющих его интересы и управляющих от его имени с целью **«возможно большего самовозрастания капитала, т.е. возможно большего производства прибавочной стоимости, следовательно, возможно большей эксплуатации рабочей силы капиталистом»** [9, с. 342–343]. Этой особой категорией работников являются «промышленные офицеры», т.е. управляющие. Для их обозначения Маркс использует английское слово *managers*. **Функция управляющих — надзор за трудом рабочих**, «поскольку она вытекает из капиталистического, а следовательно, из антагонистического характера этого процесса» [9, с. 344]. К. Маркс, указав на необходимость создания особой «прослойки» между капиталистом и рабочими — управляющих, писал также о том, что **капитал развивает разнообразные формы для реализации своей власти над рабочими**. Такой формой впоследствии стала деятельность менеджеров, т.е. менеджмент. Следовательно, **классик диалектического материализма, описывая формы эксплуатации наемного труда капиталом, фактически создал предпосылки для возникновения менеджмента и обозначил его функции**.

Наука «УПРАВЛЕНИЕ» призвана осуществлять поиск новых идей и концепций, которые наиболее полно учитывали бы происходящие перемены, поднимали значимость прикладных исследований в экономике и других смежных наук; она предлагает новые технологии, способные привести к единому знаменателю экономические школы, исследования и разработки, расширяет тематику изысканий.

Признанные авторитеты в области менеджмента — Ф. Тэйлор [10] и Г. Эмерсон [11] — подтверждают его эксплуататорскую суть: за лозунгом повышения производительности труда стоит цель добиваться постоянного увеличения прибыли и роста капитала за счет обесценивания наемного труда. Последующие школы менеджмента основывались на поиске

более изощренных, чем в экспериментах Тэйлора, способов эксплуатации человека. Как бы «привлекательно» и «модно» не выглядела очередная концепция, менеджмент остается созданием капитала и для капитала.

Впоследствии изобретенная Тэйлором система эксплуатации работников капиталом «обросла» подобными способами, прочно войдя в практику деятельности руководства организационных структур, став ее неотъемлемой частью.

Основываясь на первоисточниках в области менеджмента, следует дать ему следующее определение:

Менеджмент — это инструмент капитала для внедрения в социальные, живые и неживые системы, их дальнейшего порабощения и угнетения с целью получения максимальной прибыли [12, с. 11].

Вопреки повсеместному внедрению менеджмента и хлынувшему потоку инородных и зачастую искаженных понятий отечественная управленческая наука и практика не сдают своих позиций. Однако управленческая теория настолько раздроблена, что сами создатели тех или иных направлений не видят целостной картины. Например, классификации моделей управления характеризуются разнообразием критериев оценки и анализа, наличием различных точек зрения — политической, экономической, социальной, технократической, организационной, территориальной, дивизиональной, операционной. Как следствие, в обиходе присутствует понятие **«наука управления»**, которое распространено в теоретических и прикладных исследованиях и обозначает не науку, а всего лишь комплекс мер, стратегии и инструментарий для решения административных и организационных задач и т.д.

Вот почему само словосочетание **«наука управления» по своему значению принципиально отличается от фундаментальной науки «УПРАВЛЕНИЕ»** и обозначает все что угодно, но только не понятие «наука». Пример: есть наука «математика», но нет такого понятия, как наука «математики» и т.д.

Перечень основных проблем говорит о том, что до настоящего времени не был найден ключ для их решения, поэтому создание науки «УПРАВЛЕНИЕ» было невозможно.

ПОЧЕМУ СЕГОДНЯ СТАЛО ВОЗМОЖНЫМ СОЗДАНИЕ НАУКИ «УПРАВЛЕНИЕ»?

Сегодня ситуация изменилась.

Во-первых, в ходе системного анализа истории управленческой мысли, истории и современного состояния управленческой теории и практики был

совершен ряд новейших открытий в управлении и развитии, была открыта **«Периодическая таблица управления и развития систем»** [13]. На ее основе подобно тому, как периодическая таблица химических элементов Менделеева дала миру единую науку химию, **наука «УПРАВЛЕНИЕ»** способна связать воедино все управленческие теории и концепции, а также достижения смежных наук. При этом все приводится в строгую научную систему, что позволит устранить вереницу сиюминутных учений и теорий.

Во-вторых, уже появились работы, обобщающие основы управления и выделяющие его методологию [14], имеются зрелость управленческой мысли, философское, социологическое и этическое обоснования [6, 15–17]. В настоящее время неоценимый вклад **в формирование науки «Управление»** вносит ряд ученых, разрабатывающих философию управления: коллективы Института проблем управления, Института философии РАН и отдельные авторы. Рефлексия управления о самом себе как жизнедеятельности и научном способе познания жизни говорят о том, что аппарат исследования науки «УПРАВЛЕНИЕ» уже создан.

В-третьих, в настоящее время многие исследователи фактически подошли к осознанию управления как науки. В частности, В.И. Маршев ставит вопрос о необходимости объединить историю управления, историю управленческой мысли и управленческие науки, поскольку назрела необходимость «постоянно превращать управленческое наследство, т.е. накопленный человечеством многовековой богатейший и во многом нетронутый эмпирический и теоретический материал в области управления организациями и хозяйственной деятельностью, в теоретическое наследие, т.е. в осмысленное систематизированное завершённое историко-научное представление» [6, с. 18].

Таким образом, созрели предпосылки и появились возможности выделить науку «УПРАВЛЕНИЕ» предметно и институционально.

ЧТО ДАСТ ОБЩЕСТВУ СОЗДАНИЕ НАУКИ «УПРАВЛЕНИЕ»?

Прежде всего, появляется возможность связать в одно целое все концепции, теории, принципы, способы, формы и подходы управленческой деятельности и выявить закономерности организации управленческих процессов, определить методологические основы, соответствующие специфике объекта исследований, разработать системы и методы активного воздействия на объект управления, определить способы предвидения и прогнозирова-

ния изучаемых процессов и многое другое. Наука «УПРАВЛЕНИЕ» призвана осуществлять поиск новых идей и концепций, которые наиболее полно учитывали бы происходящие перемены, поднимали значимость прикладных исследований в экономике и других смежных наук; она предлагает новые технологии, способные привести к единому знаменателю экономические школы, исследования и разработки, расширяет тематику изысканий. Наука «УПРАВЛЕНИЕ» решает самый широкий спектр вопросов: от рациональных способов управления организацией до управления геополитической обстановкой. Именно поэтому в создании науки «УПРАВЛЕНИЕ» уже участвуют ученые и исследователи как управленческого профиля, так и других видов человеческой деятельности. Другими словами, предстоит создать единую теорию управленческой деятельности. В итоге наука «УПРАВЛЕНИЕ» объединит не только смежные с ней науки (психологию, социологию, право, экономику, историю и др.), но и все другие области научного знания, поскольку **наука в целом как вид человеческой деятельности управляема**. Таким образом, наука «УПРАВЛЕНИЕ» позволит совершить качественный переход на новый уровень развития общества.

ПОЧЕМУ УПРАВЛЕНИЕ ПРЕТЕНДУЕТ НА МЕСТО ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ НАУКИ

Для начала ответим на вопрос: что есть наука? Исходное значение слова *«наука»* — *учение*. Тематический словарь толкует **науку как жизнь, мысль, эволюцию, мышление, развитие, поиск, способ познания** [18, с. 332–333]. Следовательно, в русском менталитете **наука — основа жизни и развития, знания**. Соединяя приводимые толкования, даем следующее определение: **наука — система знаний о закономерностях развития природы, общества и мышления**. Из данного определения следует, что развитие всех сфер общества напрямую зависит от уровня научных знаний и темпов научно-технического прогресса. Это развитие напрямую соотносится с управлением, где человек — одновременно субъект и объект управления, что позволяет утверждать, что управление — наука о человеке и его жизнедеятельности. **Владение истинным знанием упорядочивает жизнь человека, дает ей истинный смысл**. Само знание (истина) и жизнь в соответствии с ним и есть управление, ибо в русском менталитете **жизнь — это наука**. Поиск истины — бесконечный для человека процесс, но чем ближе он к познанию истины, тем более совершенным будет управление.

Не секрет, что знание истины — знание законов жизни. Зная законы жизни, можно ею управлять. При этом объект управления — жизненные процессы. Его предмет — закономерности и принципы бытия. Схематично суть науки «УПРАВЛЕНИЕ» можно представить так: **человек — поиск истины — наука о законах жизни — управление жизнью и жизненными процессами человека**. Или кратко: **жизнь — истина — наука**. Причем наука «УПРАВЛЕНИЕ» обеспечивает связь между жизнью, истиной и знанием. основополагающая черта науки «УПРАВЛЕНИЕ» состоит в том, что управление — это и знание, и само действие (деятельность), направленное на получение знания, и сама жизнедеятельность в соответствии с полученным знанием. Итак, знание истины определяет бытие человека.

Наука «УПРАВЛЕНИЕ» охватывает все сферы человеческой жизнедеятельности: международную, политическую, научную, экономическую, финансовую, производственную, социальную, духовную и т.д. Таким образом, **наука «УПРАВЛЕНИЕ» — это наука о закономерностях, структуре и принципах жизни человека в макросистеме, состоящей из социальной, живой и неживой систем**.

Исходя из определения создаваемой науки, жизнь человека протекает **в макросистеме**, состоящей из:

- социальной системы;
- живой системы;
- неживой системы.

Все явления жизни представляются во всем их многообразии и сложности как системы, между которыми присутствуют связи, актуализирующиеся в той или иной ситуации. Данные связи составляют **предмет изучения**, и исследователям достаточно знать внутренние закономерности каждой системы (число систем бесконечно), чтобы включить их в систему большего порядка — в открытую макросистему, в которой происходит набор стандартных управленческих действий. Причем каждое управленческое действие — тоже система. Набор управленческих действий в отношении какой-либо системы представляет собой методы науки «УПРАВЛЕНИЕ»: эмпирические, диагностические, прогностические, инструментальные и др. Совокупность управленческих методов направлена на то, чтобы **упорядочить жизнедеятельность системы** и обеспечить ее целостность. В то же время **управление — функция любой организованной системы** (социальной, биологической, технической, информационной и т.д.), направленная на сохранение, упорядочение и развитие для достижения поставленных целей при условии поддержания динамического равновесия с окружающей средой. **В то же время функция**

управления — привести систему в состояние позитивного неравновесия, которое дает импульс для развития данной системы, поскольку простое устранение недостатков без дальнейшего совершенствования — путь к застою и деградации. Следовательно, принципиальное условие для существования любой системы — **управляемое развитие**, где наука «УПРАВЛЕНИЕ» является **связующим звеном между системами**, входящими в макросистему.

Изменения в состоянии системы вызываются информационным взаимодействием внутри нее самой и с другими системами. Следовательно, управление — своеобразный отклик на всю сумму информационных взаимодействий системы, направленный на придание ей такого поведения и состояния, такой структурной организации и тенденции развития, которые соответствовали бы всей накопленной данной системой информации и учитывали бы ее объективные потребности. Оно ориентировано не только на информационное прошлое системы, но и на ее будущее. Поэтому можно с уверенностью сказать, что будущее — известно. Реакция системы на поступающую информацию представляет собой управленческий процесс, исходный пункт которого — получение и обработка информации, а главными являются выработка и принятие управленческого решения, а также его исполнение.

Управленческий процесс характеризуется взаимобратным механизмом субъектно-объектных отношений. Рассмотрим данное свойство на примере механизма управления организационными структурами, где фундаментальная роль принадлежит принципу обратной связи: там, где указанный принцип нарушается или вообще отсутствует, там отсутствуют или искажаются результаты управления. В общем виде это выглядит следующим образом: в любом взаимодействии субъект управления и объект управления неизбежно меняются местами, поскольку имеет место обмен информацией, и в результате в определенный момент осуществляется информационное воздействие объекта управления на его субъект. Например, руководитель предприятия является субъектом управления, но он действует на основе информации, получаемой от подчиненных, например от управления персоналом и т.д. И в таком случае он уже выступает не только как субъект, но и как объект управления. В свою очередь, объект управления, начальник управления персоналом, получая то или иное управленческое решение, в процессе его исполнения действует как субъект управления. Следовательно, в процессе управления происходит обратное влияние объекта управления на его субъект. В любых организационных структу-

рах этот принцип действует непрерывно, поскольку ответные действия управляемой системы влияют на динамику управленческих актов управляющей системы, постоянно учитывающей вновь поступающую информацию. Таким образом, субъект и объект управления выполняют двойную — **субъектно-объектную функцию, а управленческая деятельность является связующим звеном для пространственного и временного взаимодействия элементов системы при достижении общей цели.**

Особенность науки «УПРАВЛЕНИЕ» состоит еще и в том, что управленческая деятельность, реальный жизненный процесс — неповторимые во времени и пространстве явления. Невоспроизводимость управленческой ситуации ставит перед наукой «УПРАВЛЕНИЕ» разработку универсальных методов решения управленческих задач.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В начале статьи было сказано о том, что в настоящее время ключевым товаром в мировой экономике являются управленческие технологии. Внедрение управленческих технологий, созданных на базе науки «УПРАВЛЕНИЕ», будет способствовать интенсификации управления и росту экономического и социального благосостояния, общественному развитию во всех сферах.

Наука «УПРАВЛЕНИЕ» как ключевой фактор 7-го постиндустриального технологического уклада призвана создать другие производительные силы: виртуальные технологии и инновационную экономику и тем самым обеспечить управляемое развитие нашей страны в масштабе этого уклада. Менеджмент же исключает такую возможность. Следует отметить, что с учетом возможностей науки «УПРАВЛЕНИЕ» переход к постиндустриальной модели развития повлечет за собой плавные изменения в политической, социальной, экономической, производственной и других видах человеческой деятельности в масштабе 7-го ТУ. Таким образом, **наука «УПРАВЛЕНИЕ» позволяет без дополнительных затрат достичь социального прогресса**, который понимается как рост технологических **возможностей**, открывающих доступ к более широким **перспективам** в развитии по сравнению с предыдущим периодом с тем же набором ограниченных ресурсов.

Данная статья посвящена науке «УПРАВЛЕНИЕ» — науке о закономерностях жизни человека, т.е. о воплощении смысла жизни, ключевых жизненных идей, которые движут человеком. Создание науки «УПРАВЛЕНИЕ» поможет человечеству обрести этот смысл, реализовать духовно-нравственные идеи, объединяющие и развивающие общество. Продолжение следует...

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Латухина К. Владимир Путин призвал найти новые источники роста экономики // Российская газета [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2016/05/25/putin-prizval-najti-novye-istochniki-rosta-ekonomiki.html> (дата обращения: 10.07.2016).
2. Макаренко Г. США перестали быть самой конкурентоспособной экономикой мира // РБК [Электронный ресурс]. URL: http://www.rbc.ru/economics/30/05/2016/574c0cc19a794791bacd3654?utm_source=gismeteo&utm_medium=news&utm_campaign=gism_top2 (дата обращения: 07.07.2016).
3. Этимологический словарь современного русского языка / сост. А.К. Шапошников: в 2 т. Т. 2. М.: Флинта: Наука, 2010. 576 с.
4. Преображенский А.Г. Этимологический словарь русского языка. Т. 2. СПб., М., 1914, 420 с.
5. Glossary Commander [Служба тематических толковых словарей] [Электронный ресурс]. URL: www.glossary.ru (дата обращения: 26.09.2015).
6. Маршев В.И. История управленческой мысли: учебник. М.: Инфра-М, 2005. 731 с.
7. Богданов А.А. Тектология (всеобщая организационная наука). Кн. 1. М.: Экономика, 1989. 304 с.
8. Друкер П.Ф. Практика менеджмента / пер. с англ. М.: Издательский дом «Вильямс», 2003. 398 с.
9. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Издание 2. т. 23. М.: Государственное издательство политической литературы, 1960. 907 с.
10. Taylor F.W. The Principles of Scientific Management. New York and London, Harper & Brothers, 1911. 144 p.
11. Emerson H. The Twelve Principles of Efficiency. New York, The Engineering Magazine, 1912. 460 p.
12. Бажутин И.А., Бажутина М.М. Менеджмент: мифы и реальность // Актуальные вопросы экономических наук (Новосибирск). 2016. № 52. С. 6–13.
13. Бажутин И.А., Бажутина М.М. Наука «Управление» — ключевой фактор седьмого постиндустриального технологического уклада // Методы менеджмента качества. 2015. № 7. С. 34–38.
14. Новиков Д.А. Методология управления. М.: Либроком, 2011. 128 с.
15. Диев В.С. Управление. Философия. Общество // Вопросы философии. 2010. № 8. С. 35–41.

16. Социология управления. Теоретико-прикладной толковый словарь / отв. ред. А.В. Тихонов. М.: КРАСАНД, 2015. 480 с.
17. Философия управления: проблемы и стратегии / Рос. акад. наук, Ин-т философии; отв. ред. В.М. Розин. М.: ИФРАН, 2010. 347 с.
18. Саяхова Л.Г., Хасанова Д.М., Морковкин В.В. Тематический словарь русского языка / под. ред. В.В. Морковкин. М.: Русский язык, 2000. 556 с.

REFERENCES

1. Latukhina K. Vladimir Putin prizval nayti novyye istochniki rosta ekonomiki [Vladimir Putin called to find new sources of economic growth]. Rossiyskaya Gazeta [Electronic resource]. Available at: <https://rg.ru/2016/05/25/putin-prizval-najti-novye-istochniki-rosta-ekonomiki.html> (accessed: 10.07.2016) (in Russian).
2. Makarenko G. SSHA perestali byt' samoy konkurentosposobnoy ekonomikoy mira [The USA ceased to be the most competitive economy of the world]. RBC [Electronic resource]. Available at: http://www.rbc.ru/economic/s/30/05/2016/574c0cc19a794791bacd3654?utm_source=gismeteo&utm_medium=news&utm_campaign=gism_top2 (Accessed: 7.07.2016) (in Russian).
3. Etimologicheskii slovar' sovremennogo russkogo yazyka // sost. A.K. Shaposhnikov [Etymological dictionary of the modern Russian language. Comp. A.K. Shaposhnikov]. In 2 volumes, vol. 2, Moscow, Flinta, Nauka Publishers, 2010, 576 p. (in Russian).
4. Preobrazhenskiy A. G. Etimologicheskii slovar' russkogo yazyka [Etymological dictionary of the Russian language]. Vol. 2. St. Petersburg, Moscow, 1914, 420 p. (in Russian).
5. Glossary Commander [Service of thematic explanatory dictionaries] [Electronic resource]. Available at: www.glossary.ru (Accessed: 26.09.2015).
6. Marshev V.I. Istoriya upravlencheskoy mysli: Uchebnik [History of the Management Thought: A Textbook]. Moscow, Infra-M Publishers, 2005, 731 p. (in Russian).
7. Bogdanov A.A. Tektologiya (vseobshchaya organizatsionnaya nauka). Kn. 1 [Tectology (General Organizational Science). Book 1]. Moscow, Ekonomika, 1989, 304 p. (in Russian).
8. Drucker P.F. Praktika menedzhmenta: per. s angl. [Management Practice. Translated from English]. Moscow, Williams Publishing House, 2003, 398 p.
9. Marx K., Engels F. Sochineniya. Izdaniye 2. [Works. Edition 2]. Vol. 23. Moscow State Publishing House of Political Literature, 1960, 907 p. (in Russian).
10. Taylor F.W. The Principles of Scientific Management. New York and London, Harper & Brothers, 1911. 144 p.
11. Emerson H. The Twelve Principles of Efficiency. New York, The Engineering Magazine, 1912. 460 p.
12. Bazhutin I.A., Bazhutina M.M. Menedzhment: mify i real'nost' [Management: Myths and Reality]. *Aktual'nyye voprosy ekonomicheskikh nauk — Current Issues of Economic Sciences*, Novosibirsk, 2016, no. 52. pp. 6–13 (in Russian).
13. Bazhutin I.A., Bazhutina M.M. Nauka «Upravleniye» — klyuchevoy faktor sed'mogo postindustrial'nogo tekhnologicheskogo uklada [Management Science — a Key Factor of the Seventh Post-Industrial Technological Stage]. *Metody menedzhmenta kachestva — Methods of Quality Management*, 2015, no. 7, pp. 34–38 (in Russian).
14. Novikov D.A. Metodologiya upravleniya [Methodology of Management]. Moscow, Librocom Publishers, 2011, 128 p. (in Russian).
15. Diev V.S. Upravleniye. Filosofiya. Obshchestvo [Management. Philosophy. Society]. *Voprosy filosofii — Philosophy Issues*, 2010, no. 8, pp. 35–41 (in Russian).
16. Sotsiologiya upravleniya Teoretiko-prikladnoy tolkovyy slovar'. Otv. red. A.V. Tikhonov [Sociology of Management. Theoretical-applied explanatory dictionary. Ed. A.V. Tikhonov]. Moscow, KRASAND, 2015, 480 p. (in Russian).
17. Filosofiya upravleniya: problemy i strategii. Ros. akad. nauk, In-t filosofii; Otv. red. V.M. Rozin [Philosophy of Management: Problems and Strategies. Russian Academy of Sciences, Institute of Philosophy; Ed. V.M. Rosin]. Moscow, IFRAN, 2010. 347 p. (in Russian).
18. Sayakhova L.G., Khasanova D.M., Morkovkin V.V.; Ed. V.V. Morkovkin Tematicheskii slovar' russkogo yazyka [Thematic Dictionary of the Russian Language; Ed. V.V. Morkovkin]. Moscow, Russian Language Publishing House, 2000, 556 p. (in Russian).