



УДК 325.125

ИНВЕСТИЦИИ КАК СОЦИАЛЬНАЯ КАТЕГОРИЯ

ХРАПКИНА ВАЛЕНТИНА ВАЛЕНТИНОВНА,

*доктор экономических наук, профессор экономико-правового факультета,
Макеевский экономико-гуманитарный институт, Макеевка, Украина*

E-mail: valentina_31@mail.ru

ВЕРЕТЕННИКОВА ОКСАНА ВИТАЛЬЕВНА,

*кандидат экономических наук, доцент Института экономики, менеджмента и права в строительстве,
Донбасская национальная академия строительства и архитектуры, Макеевка, Украина*

E-mail: veretennikova_ok@mail.ru

АННОТАЦИЯ

В статье обоснована необходимость исследования проблемы социализации экономических отношений, и социального инвестирования в частности. Исследованы отдельные вопросы теории социального инвестирования. Показано состояние современной экономической мысли по данной проблеме.

Проведение исследования с использованием гносеологического подхода позволило доказать, что по своей сути и характеру проявления социальное инвестирование в современных условиях представляет собой сложную категорию, базирующуюся на интеграции экономических и социальных мотивов поведения субъектов, их целевых установок; инструментов, используемых инвесторами и участниками инвестиционной деятельности; норм поведения задействованных лиц. Установлены существенные характеристики социального инвестирования как категории, с помощью которой характеризуется проявление отношений субъектов инвестиционной деятельности в части решения совокупности социально-экономических проблем общества.

Ключевые слова: инвестирование; инвестиции; социализация; социальное инвестирование; социальная экономика; бизнес; общество; инвестиционная среда; капитал; вложение капитала; финансовые ресурсы.

SOCIAL ASPECTS OF INVESTMENT

VALENTINA V. KHRAPKINA

*ScD (Economics), professor of Economics and Law Faculty, Makeyevka Economic and Humanitarian Institute,
Makeyevka, Ukraine*

E-mail: valentina_31@mail.ru

OKSANA V. VERETENNIKOVA

*PhD (Economics), associate professor of the Institute of Economics, Management and Law in Civil Engineering, Donbas
Academy of Construction and Architecture, Makeyevka, Ukraine*

E-mail: veretennikova_ok@mail.ru

ABSTRACT

The article substantiates the necessity to investigate the issue of socialization of economic relations and, in particular, the issue of social investment. It reviews some aspects of social investment theory and reports the

current status of economic thought in this field. The conducted research based on a gnoseological approach proves that in modern conditions social investment as to its essence and nature is a complex category integrating economic and social behavior motives of the subjects, their goal set; tools used by investors and participants of investment activities, and the norms of behavior of all players. The research sets out main characteristics of social investment which in fact fall into the category reflecting relations between the subjects involved in investment activities aimed at solving social and economic problems.

Keywords: investment; socialization; social investment; social economy; business; society; investment environment; capital; capital investment; financial resources.

В последнее время во всем мире происходит обострение совокупности социоприродных проблем, от решения которых зависит социальный и экономический прогресс человечества. Среди них: глобальные изменения климата; катастрофическое загрязнение окружающей среды; рост сердечно-сосудистых, онкологических заболеваний; демографические, продовольственные, сырьевые, энергетические и другие проблемы, усугубление которых приводит к постепенному осознанию бизнесом и обществом необходимости создания условий для формирования социально ориентированной рыночной экономики. Ее основными задачами являются: обеспечение стабильного развития общества в целом, оптимального уровня трудовой занятости, гармонизация отношений между отдельными социальными группами и т.д. Таким образом, все большее внимание практиков и ученых уделяется не просто экономическим проблемам общества, а именно социальной экономике, которая «изучает законы и закономерности гражданского сотрудничества, достижения социального консенсуса, поиска социального компромисса с целью достижения общего благосостояния в сложном и противоречивом мире» [1].

Как справедливо отметил А. А. Беляев, понятие «социализация» не сводится только лишь к социальному обеспечению и социальной защите слабых слоев населения. Оно учитывает призму всех сторон экономической деятельности государства — приватизационную, финансовую, налоговую, инвестиционную [1]. Социализация инвестиционной сферы находит свое отражение в экономической категории «социальное инвестирование», с помощью которой достаточно часто характеризуется управление процессом функционирования механизма формирования и распределения финансовых, материальных и других ресурсов в процессе решения социальных проблем на

разных уровнях иерархической структуры государства.

Отдельные вопросы теории социального инвестирования уже нашли свое отражение в научной литературе. Публикации многих ученых содержат результаты авторских попыток определения социальных инвестиций [2–6], установления их признаков [7], структуры [3–6], оценки эффективности социального инвестирования [8–10], формирования его субъектного состава [7] и т.д. В отдельных работах проанализированы особенности формирования социальных инвестиций в России и Украине и оценены перспективы их развития [10, 11]. Однако теоретико-методологические основы исследования социального инвестирования остаются разработанными недостаточно, что обуславливает необходимость проведения научных изысканий в данном направлении.

В условиях современного перехода бизнеса от одномерной шкалы ценностей, которые определяются исключительно критерием рыночной рациональности, к «многомерной шкале, учитывающей экономические, социальные и этические аспекты его <бизнеса> деятельности» [12], социальное инвестирование как одна из перспективных форм такого перехода требует внимательного изучения с точки зрения определения границ функциональной реализации его свойств. Это, в свою очередь, делает актуальным решение такой гносеологической задачи, как определение свойств социального инвестирования, его характерных особенностей, позволяющих отделить данную категорию от всех смежных с ней.

По своей сути и характеру проявления социальное инвестирование — довольно сложная категория, базирующаяся на интеграции экономических и социальных мотивов поведения субъектов; их целевых установок; инструментов, используемых инвесторами и участниками инвестиционной деятельности; норм поведения задействованных

лиц и т.д. Следовательно, формулировка определения данной категории требует внимательного рассмотрения экономической и социальной основ ее формирования. Первая определяется особенностями движения имущественных и интеллектуальных ценностей в виде инвестиций на инвестиционном рынке, вторая характеризует целевую установку, сферу или характер взаимодействия субъектов, задействованных в процессе инвестирования. Такой неоднозначный характер категории «социальное инвестирование» обуславливает целесообразность рассмотрения сущности самих инвестиций и возможностей их социального проявления.

Понятия «инвестиция» и «инвестирование» являются одними из наиболее типичных примеров многотрактовности. В научной литературе можно встретить ряд определений, характеризующих инвестиции с точки зрения натуралистической концепции, т.е. накопления материальных благ с целью обеспечения бесперебойности процесса производства [13]; монетарной, в основу которой положена денежная природа капитала [14]; концепции временной ценности, основанной на обосновании выбора между текущим потреблением и будущим сбережением капитала [15]; социально-экономического подхода, в основе которого лежит трактование капитала как совокупности общественных отношений, реализуемых в процессе экономической деятельности [16]. Как отмечает И. С. Мареха, в пределах последнего подхода капитал как центральная категория общественного воспроизводства «отождествляется с накопленным хозяйственным ресурсом, который входит в процесс воспроизводства стоимости путем взаимной конвертации различных его форм, и обособляется от способов распределения общественной стоимости» [17]. Именно такие свойства капитала и позволяют утверждать, что инвестиция является не только финансовой, но и социально-экономической категорией.

Возможность определения категории как социально-экономической обуславливается не только определенным ее отношением к отличным от природных и технико-технологических явлениям и процессам, происходящим в обществе, но и ее непосредственным отношением к интересам и потребностям человека [18], что должно найти выражение в характеристике субъектов, объектов и объектов социального инвестирования.

Их характеристика в основном определяется сущностными признаками самого инвестирования и особенностями проявления его социальной стороны.

Изучение совокупности авторских подходов к установлению сущности социальных инвестиций позволяет сделать вывод о том, что большинство отечественных и зарубежных ученых в качестве социальных инвестиций выделяют совокупность денежных [5], материальных, управленческих, технологических [8, 9, 11], финансовых [8, 9, 11] ресурсов или материальных, нематериальных и финансовых активов [4].

В качестве объектов их вложения отмечают достаточно хаотичную совокупность: инфраструктуру [3], объекты социальной сферы, в частности: образование, здравоохранение, социальную защиту и социальное обеспечение, культуру и искусство, средства массовой информации, физическую культуру и спорт, жилищно-коммунальное хозяйство [5, 19], сферу общественного производства [6], отдельные составляющие человеческого развития [19] и т.д.

Выбор объекта инвестирования в полной мере обусловлен целью осуществления инвестиционных вложений. Ею, как правило, называют социальный эффект в виде: повышения уровня и качества жизни населения, его духовных или социальных потребностей [4, 5, 20]; развития человеческого капитала [19]; снижения социальной напряженности в регионах присутствия компании [20]; прироста социального капитала в виде социальных коммуникаций, доверия между людьми, социальной солидарности, готовности к совместной работе на общее благо [21] или экономического в виде роста капитализации бизнеса [3], обеспечения устойчивого развития, возможности создания и реализации новой добавленной стоимости [6, 11, 20] и т.д. Причем отдельные ученые подчеркивают невозможность получения экономического эффекта в процессе реализации социальных инвестиций наряду с социальным, настаивают на обособленности последнего. Другие отмечают интегрированное проявление социального и экономического эффекта как результата реализации процесса социального инвестирования.

Важно и то, что проявление всех видов эффекта отмечается на всех уровнях экономической структуры государства, т.е. и на уровне отдельного индивида, и на уровне предприятия, и

на уровне города, региона, и на национальном уровне.

В соответствии с этим наиболее распространенными в отечественной и зарубежной литературе являются целевой, предметный, объектный и субъектный подходы. В основу определений, сформулированных с применением первого из них, положена цель реализации процесса социального инвестирования, второго — предмет вложения, третьего — объект инвестирования или тот, который изменится в его результате, четвертого — субъектный состав участников процесса инвестирования. При этом большая часть определений представляет собой продукт, сформированный как результат интеграции нескольких подходов,

что является вполне закономерным, поскольку и предмет, и объект, и иерархический уровень экономической структуры государства являются теми показателями, которые отличают категорию социальных инвестиций от множества других.

То же самое можно отметить относительно целевых установок и субъектного состава участников. В данном случае важным вопросом остается то, какими именно должны быть эти характеристики.

Таким образом, изучение научных работ, посвященных рассмотрению сущностных признаков социального инвестирования, позволяет отметить непосредственное отношение последнего к интересам и потребностям человека, общественным

Дефиниционные подходы к определению сущности социального инвестирования

Автор/источник	Содержание понятия (существенные признаки)	Подход			
		целевой	объектный	субъектный	предметный
А. Андреев [2]	Социальное инвестирование – это комплекс целенаправленных мероприятий по решению социально-экономических проблем как самого предприятия, так и территории его присутствия путем вложения средств в различные программы, реализация которых в долгосрочном периоде может принести пользу всем участникам процесса	+			
А. Веревокина [3]	Социальные инвестиции – это вложения в социальную сферу и инфраструктуру с целью увеличения прибыли и капитализации компании	+	+		
А. Галочкина [5]	Социальные инвестиции – это вложения денежных и других ресурсов в объекты социальной сферы для получения дохода или иного социального эффекта, нацеленных на повышение уровня и качества жизни населения путем создания новых технологий и механизмов удовлетворения их материальных духовных либо социальных потребностей	+	+		+
О. Данилова [6]	Социальные инвестиции – это вложения в сферу общественного производства, связанные с развитием человеческого капитала и обеспечением возможности создания и реализации новой добавленной стоимости	+	+		
Р. Краплич [7]	Социальные инвестиции – это вложения капитала, позволяющие обеспечить возможность длительного выполнения социальных проектов и программ	+			
Д. Клепиков [8]	Социальные инвестиции – это материальные, технологические, управленческие, финансовые и другие ресурсы компании, направляемые на реализацию корпоративных социальных программ, осуществление которых в стратегическом отношении предполагает получение компанией определенного экономического эффекта	+		+	+

Автор/источник	Содержание понятия (существенные признаки)	Подход			
		целевой	объектный	субъектный	предметный
Н. Салова [9]	Социальные инвестиции – это финансовые ресурсы, которые направляются на развитие системы образования, здравоохранения, культуры и спорта, природоохранной деятельности, с целью усиления социальной ориентации экономической системы: достижения экологической безопасности, стимулирования экономического роста, обеспечения гарантированного уровня образования, культуры, физической культуры и медицинской помощи	+	+		+
Г. Герасименко, Т. Никитина, Н. Салова, С. Литовченко, М. Хараева [9, 11, 20]	Социальные инвестиции – материальные, технологические, управленческие или иные ресурсы, а также финансовые средства компаний, направляемые по решению руководства на реализацию социальных программ, разработанных с учетом интересов основных внутренних и внешних заинтересованных сторон исходя из предположения, что в стратегическом отношении компания получит определенный социальный и экономический эффект	+	+		+
А. Шихвердиев, А. Серяков [10]	Социальные инвестиции – вложения, полезный эффект от которых распространяется как на общество, так и на компанию			+	
Н. Яневич [4]	Социальные инвестиции – вложения в материальные, нематериальные и финансовые активы, в объекты социальной сферы, которые компенсируются ростом потока доходов в будущем и полученным положительным социальным эффектом и, в конечном итоге, обеспечат улучшение качества жизни населения	+	+		+
Л. Коновалова, М. Корсаков, В. Якимец, С. Литовченко [20]	Социальные инвестиции – форма финансовой или иной ресурсной помощи, предоставляемой компанией, на реализацию долгосрочных и, как правило, совместных партнерских программ, направленных на снижение социальной напряженности в регионах присутствия компании и повышения уровня жизни различных слоев населения	+		+	+
И. Соболева [12]	Социальные инвестиции – долгосрочное вложение средств с целью улучшения качества жизни людей путем создания новых технологий и механизмов распределения средств среди различных групп населения с учетом их потребностей	+			+
В. Столяров, О. Шинкарьук [19]	Социальные инвестиции – вложения во все составляющие человеческого развития: образование, здравоохранение, социальную защиту и социальное обеспечение, культуру и искусство, средства массовой информации, физическую культуру и спорт, жилищно-коммунальное хозяйство		+		
«Украинский форум благотворителей» [21]	Социальные инвестиции – осознанные действия компании, направленные на улучшение качества жизни местного населения и прирост социального капитала, к которому относят социальные коммуникации, степень доверия между людьми, социальную солидарность, готовность прийти на помощь и готовность к совместной работе на общее благо	+			+

отношениям между индивидами или сообществами, которые формируются в процессе их совместной деятельности.

Именно это, в свою очередь, обуславливает необходимость использования социально-экономических и финансовых инструментов воздействия на разных уровнях иерархической структуры государства.

В целом социальное инвестирование может быть определено как процесс реализации совокупности практических действий субъектов инвестиционной деятельности для осуществления комплекса мероприятий по формированию, распределению и освоению инвестиционного капитала с целью получения социального эффекта. При этом такой эффект должен быть главной целью вложения капитала, в отличие от инвестиций, вкладываемых в целях обеспечения роста материального благосостояния его владельца.

Социальные инвестиции являются интегрированной социально-экономической категорией, которая содержит и социальную, и экономическую составляющую. В ней находят отражение наиболее существенные признаки реализации практических действий субъектов

инвестиционной деятельности с целью обеспечения общественного воспроизводства, характеризующиеся диалектическим единством социальной и экономической составляющей; наличием социально-экономического партнерства между субъектами инвестиционной деятельности; дифференциацией и интеграцией функций на микро-, мезо- и макроуровне; общественным использованием природных, материально-вещественных и человеческих ресурсов; обеспечением качественных изменений в обществе, различных форм воспроизводства человеческого капитала, попыткой уравновесить экономическую эффективность и социальную справедливость; причинно-следственной зависимостью между объемами вложений в финансирование программ и проектов социального характера и ростом общей прибыльности деятельности инвестора; взаимодополняемостью экономической и социальной составляющей деятельности инвестора; релевантностью инвестиционных вложений и социальных целей владельцев капитала; соответствием практических действий владельцев инвестиционного капитала ценностям и ожиданиям целевых групп и т.д.

ЛИТЕРАТУРА

1. Соціальна економіка: Навч. посібник. К.: КНЕУ, 2003. URL: <http://buklib.net/books/21906/> (дата обращения: 8.02.2016).
2. Андреев А. А. Методика комплексной оценки объемов социального инвестирования // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 9 (147). С. 73–78.
3. Веревочкина А. А. Социальное инвестирование в системе корпоративной ответственности бизнеса: автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2011. 24 с.
4. Яневич Н. Я. Соціальні інвестиції: сутність і класифікація. Львів: Видавництво Львівської політехніки, 2010. С. 144–149.
5. Галочкина О. А. Социальные инвестиции как элемент социальной ответственности бизнеса / Сб. научных статей «Социально-экономическое положение России в новых геополитических и финансово-экономических условиях: реалии и перспективы развития». СПб.: Институт бизнеса и права, 2008. [Электронный ресурс] URL: <http://www.ibl.ru/konf/041208/28.html> (дата обращения: 29.09.2015).
6. Данилова О. В. Социальная ответственность бизнеса в системе рыночного хозяйства (теоретико-экономический аспект): автореф. дис. ... д-ра экон. наук. М., 2009. 42 с.
7. Краплич Р., Молявчик О., Ващук І., Пінчук С. Розвиток локальних ресурсів або вступ до соціального інвестування: Посібник для бізнес-структур та неприбуткових організацій. Рівне: Фондація імені князів-благодійників Острозьких, 2003. 128 с.
8. Клетиков Д. М. Методические аспекты оценки социального инвестирования // Проблемы современной экономики. Евразийский международный научно-аналитический журнал. 2012. № 1 (41). [Электронный ресурс] URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=3911>.
9. Салова Н. Ю. Развитие системы социального инвестирования в современной России: автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2011. 28 с.

10. *Шихвердиев А.П., Серяков А.В.* Качественный индекс социальных инвестиций как показатель эффективности корпоративной социальной ответственности // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера. Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2008. № 4. С. 121–134.
11. *Герасименко Г.В.* Соціальні інвестиції підприємств: проблеми та перспективи розвитку в Україні // Вісник Хмельницького національного університету. 2010. № 6. Т. 2. С. 130–133.
12. *Соболева И.П.* Социальная политика как фактор устойчивого развития // Экономист. 2003. № 3. С. 65–73.
13. *Долан Э.Дж., Линдсей Д.* Рынок: макроэкономическая модель. СПб.: Автокомп, 1992. 496 с.
14. *Розенберг Дж.М.* Инвестиции. Терминологический словарь. М.: ИНФРА-М., 1997. 399 с.
15. *Шарп У.* Инвестиции / пер с англ. М.: ИНФРА-М, 1999. 1028 с.
16. *Богатырев А.* Инвестиционное право. М.: Российское право, 1992. С. 17
17. *Мареха І.С.* Теоретико-методологічні засади визначення якості інвестицій: сутнісно-змістова основа та класифікаційні ознаки // Механізм регулювання економіки. 2010. №1. С. 229–239.
18. *Логачова Л.М.* Інвестиційні підходи до розвитку соціальної інфраструктури // Економіка промисловості. 2009. № 2 (45). С. 197–202.
19. *Столяров В.Ф.* Методологія бюджетування людського розвитку в Україні // Збірник наукових праць «Економічні науки». ПВНЗ «Буковинський університет». 2012. № 8.
20. *Коновалова Л.Н., Корсаков М.И., Якимец В.Н.* Социальная ответственность компании: практическая польза для бизнеса. М.: Ассоциация менеджеров, 2003. 152 с.
21. Соціальні інвестиції у громаду // Український форум благодійників». URL: <http://www.ufb.org.ua/sector-blagodijnosti/blagodijnist-v-gromadi/instrumenti-blagodijnosti-u-gromadi/investuvannja-u-gromadu.htm>. (дата обращения: 29.09.2015).

REFERENCES

1. Social Economy: scientific collection [Sotsialna ekonomika]. KNEU, 2003. URL: <http://buklib.net/books21906> (Accessed 8 February 2016) (in Ukrainian).
2. *Andreyev A.A.* Methodical kompleksnoy otsenki obyemov sotsialnogo investirovaniya [Metodika kompleksnoy otsenki obyemov sotsialnogo investirovaniya]. *Bulletin of the Chelyabinsk state university — Vestnik Cheljabinskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2009, No. 9 (147), pp. 73–78 (in Russian).
3. *Verevchikina A.A.* Social investment in corporation responsibility [Sotsialnoye investirovaniye v sisteme korporativnoy otvetstvennosti biznesa]. Synopsis of Economics Thesis, Moscow, 2011, 24 p. (in Russian).
4. *Ianevych N.Ia.* Social investments: the nature and classification [Sotsialni investitsii: sutnist i klasyfikatsiia]. Lviv, Vydavnytstvo Lvivskoi politekhniki, 2010, p. 144–149. (In Ukrainian).
5. *Galochkina O.A.* Social investments as part of corporate social responsibility [Sotsialnyye investitsii kak element sotsialnoy otvetstvennosti biznesa. Cbornik nauchnykh statey «Sotsialno-ekonomicheskoye polozheniye Rossii v novykh geopoliticheskikh i finansovo-ekonomicheskikh usloviyakh: realii i perspektivy razvitiya], St. Petersburg, 2008. URL: <http://www.ibl.ru/konf/041208/28.html> (in Russian).
6. *Danilova O.V.* Social responsibility of business in the market economy (economic-theoretical aspect) [Sotsialnaya otvetstvennost biznesa v sisteme rynochnogo khozyaystva (teoretiko-ekonomicheskiiy aspekt)]. Synopsis of Economics Thesis, Moscow, 2009, 42 p. (in Russian).
7. *Kraplych R.* Development of local resources or join the Social Investment: A guide for businesses and non-profit organizations [Rozvytok lokalnykh resursiv abo vstup do sotsialnoho investuvannia]. Rovno, Fundatsiia imeni kniaziv-blahodiinykiv Ostrozkykh, 2003, 128 p. (in Ukrainian).
8. *Klepikov D.M.* Methodological aspects of socio otsenki of investment [Metodicheskiye aspekty otsenki sotsialnogo investirovaniya]. *Problems of modern economy. Euroasian international scientific and analytical magazine — Problemy sovremennoj jekonomiki. Evrazijskij mezhdunarodnyj*

- nauchno-analiticheskij zhurnal*, 2012, № 1 (41). URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=3911> (in Russian).
9. *Salova N. Yu.* Development of social system of investment in Modern Russia [Razvitiye sistemy sotsialnogo investirovaniya v sovremennoy Rossii]. Moscow, 2011, 28 p. (in Russian).
 10. *Shikhverdiyev A. P., Seryakov A. V.* Qualitative index Up Social investment kakpokazatel of the effectiveness of the corporate liability [Kachestvennyy indeks sotsialnykh investitsiy kakpokazatel effektivnosti korporativnoy sotsialnoy otvetstvennosti]. *Corporate management innovative development of economy of the North. Bulletin of the Research center of corporate law, management and venture investment of Syktyvkar state university — Korporativnoye upravleniye i innovatsionnoye razvitiye ekonomiki Severa. Vestnik Nauchno-issledovatel'skogo tsentra korporativnogoprava. upravleniya i venchurnogo investirovaniya Syktyvkarskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2008, No. 4, pp. 121–134. (in Russian).
 11. *Herasymenko H. V.* Social investment companies: problems and prospects of development in Ukraine [Sotsialni investytsii pidpriemstv: problemy ta perspektyvy rozvytku v Ukraini]. *Bulletin of Khmelnytskyi of national university — Visnyk Khmelnytskoho natsionalnogo universytetu*, 2010, No. 6, t. 2, pp. 130–133. (in Russian).
 12. *Soboleva I. P.* Social politics as a factor of sustainable development [Sotsialnaya politika kak faktor ustoychivogo razvitiya]. *Ekonomist*, 2003, No. 3, pp. 65–73 (in Russian).
 13. *Dolan E. Dzh., Lindsey D.* Market: Market: macroeconomic model [Rynok: makroekonomicheskaya model]. St. Petersburg, 1992 (in Russian).
 14. *Rozenberg Dzh. M.* Investment. Terminology dictionary [Investitsii. Terminologicheskii slovar]. Moscow, INFRA-M, 1997, 399 p. (in Russian).
 15. *Sharp U.* Investments [Investitsii]. Moscow, INFRA-M, 1999, 1028 p. (in Russian).
 16. *Bogatyrev A.* Investment Law [Investitsionnoye pravo]. Moscow, Rossiyskoye pravo, 1992, p. 17 (in Russian).
 17. *Marekha I. S.* Theoretical and methodological principles of determining the quality of investment: in essence, the content of education framework and classification features [Teoretyko-metodolohichni zasady vyznachennia yakosti investytsii: sutnisno-zmistova osnova ta klasyfikatsiini oznaky]. *Mekhanizm rehuliuvannia ekonomiky*, 2010, No. 1, pp. 229–239 (in Russian).
 18. *Lohachova L. M.* [Investment approach to the development of social infrastructure [Investytsiini pidkhody do rozvytku sotsialnoi infrastruktury]. *Ekonomika promyslovosti*, 2009, № 2 (45), pp. 197–202. (in Ukrainian).
 19. *Stolyarov V. F., Shinkaryuk O. V.* Budgeting Methodology human development in Ukraine [Metodologiya byudzhetuвання lyudskogo rozvitku v Ukraini]. Zbirnik naukovikh prats «Ekonomichni nauki». PVNZ «Bukovynskiy universitet, 2012, No. 8 (in Ukrainian).
 20. *Konovalova L. N., Korsakov M. I., Yakimets V. N.* Corporate Social Responsibility: practical benefits for business [Sotsialnaya otvetstvennost kompanii: prakticheskaya polza dlya biznesa]. Moscow, Assotsiatsiya menedzherov, 2003, 152 p. (in Russian).
 21. Social investment [Sotsialnoe investirovanie]. URL: http://www.rusal.ru/development/social_investment.

Распоряжение о государственной поддержке ряда некоммерческих неправительственных организаций

7 апреля 2016 г. Президент РФ В.В. Путин подписал распоряжение «Об обеспечении в 2016 году государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества, реализующих социально значимые проекты и проекты в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина».

Источник: <http://www.kremlin.ru/acts/news/51670>