



УДК 16

АКСИОМАТИЧЕСКИЙ МЕТОД В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКЕ

НЕХАМКИН АРКАДИЙ НАУМОВИЧ,

доктор экономических наук, действительный член РАН, профессор кафедры «Экономика, менеджмент и маркетинг», Брянский филиал Финансового университета, Брянск, Россия

E-mail: nehamkin.nauka@yandex.ru

ЕЛОВИКОВ АНДРЕЙ БОРИСОВИЧ,

кандидат физико-математических наук, доцент кафедры «Математика и информатика», Брянский филиал Финансового университета, Брянск, Россия

E-mail: elovikovab@mail.ru

АННОТАЦИЯ

Одна из определяющих проблем развития гуманитарных наук – становление их методологии. Существуют два основных направления ее решения: эндогенное развитие методов внутри каждой науки посредством наращивания уже существующей методологической базы; экзогенное – путем привлечения методов, приемов, алгоритмов исследования из других наук. В статье речь пойдет о развитии методологии экономических наук посредством привлечения и использования аксиоматического метода, нашедшего применение в математике. Основная идея статьи – расширить сферу использования метода, выводя его за пределы естественных наук, математики, физики, химии, астрономии, адаптируя к активному применению в сфере гуманитарных наук. Использование аксиоматического метода в экономической теории поможет выявить ряд зависимостей между ранее не связанными разделами, обосновать новые теории, гипотезы, концепции.

Ключевые слова: аксиоматический метод; аксиомы деятельности; аксиомы средств; аксиомы полезности; аксиомы выбора; аксиомы разумного эгоизма.

THE AXIOMATIC METHOD IN ECONOMICS

ARKADY N. NEHAMKIN

ScD (Economics), member of the Academy of Natural Sciences, full professor of the Economics, Management and Marketing Department, Bryansk Branch of Financial University, Bryansk, Russia

E-mail: nehamkin.nauka@yandex.ru

ANDREY B. ELOVIKOV

PhD (Physics and Mathematics), associate professor of the Mathematics and IT Department, Bryansk Branch of Financial University, Bryansk, Russia

E-mail: elovikovab@mail.ru

ABSTRACT

The development of the methodology is one of the principal problems of the humanities. There are two solutions: the endogenous development of methods within each science by increasing the existing methodological base; and

the exogenous development by making use of methods, techniques, algorithms of research from other sciences. The paper focuses on the development of the economic science methodology through utilization of the axiomatic method used in mathematics. The main idea is to expand the application scope of the method by going beyond the borders of natural sciences, mathematics, physics, chemistry, astronomy, etc. to adapt it to the active application in the field of the humanities. Using the axiomatic method in the economic theory may expose a number of relationships between previously unrelated subjects and justify new theories, hypotheses, and concepts.

Keywords: axiomatic method; axioms of activity; axioms of means; axioms of utility; axioms of choice; axioms of rational egoism.

Аксиоматический метод применим не только для естественных, но и для гуманитарных наук. Так, Б. Спиноза в своей работе «Этика» исходил из нескольких аксиом [1, с. 10]. Внедрение аксиоматического метода в экономику требует анализа его содержания и того опыта, который был накоплен при его применении в математике. Алгоритм формирования аксиом в математике следующий. Вначале выбирается ряд объектов, которые считаются основными, условно понятными. Их определения не даются, но на их основе строятся все остальные объекты теории. Так, в теории множеств основное понятие — «множество», в геометрии — «точка», «прямая» и «плоскость». После выбора основных объектов устанавливается система аксиом. Самый яркий пример — это аксиоматика геометрии Евклида. Она состоит из четырех основных и аксиомы «о параллельных прямых».

Важное значение в формировании аксиоматического метода имеет проблема конечности ряда выбираемых аксиом. В начале XX века, решая вторую проблему Гильберта, молодой ученый Курт Гедель доказал, что любая конечная система аксиом является неполной. Иными словами, сколько бы аксиом в рамках определенной науки мы ни взяли, всегда найдутся утверждения, которые нельзя ни доказать, ни опровергнуть и которые можно взять в качестве дополнительных. Следует добавить, что чем больше выявлено аксиом, тем точнее, полнее и достовернее получается построенная на их основе теория, тем более эффективной для практики она может оказаться.

При построении теории к основным понятиям и системе аксиом добавляются правила вывода, например, *modus ponens* (по-латыни — правило вывода): «Если известно, что высказывание “А” влечет высказывание “В”, а также известно, что высказывание “А” истинно, то, следовательно, “В” истинно» [2]. В этом смысле важным является

установление связей между различными экономическими теориями, которые выступают в настоящее время как неустановленные. Их выявление в рамках экономической теории является пока не решенной методологической задачей. Раскрытие закономерностей этого взаимодействия еще только ждет своих исследователей.

Важно установить и функциональный аспект аксиоматического метода. В математике он выполняет следующие функции:

А) дедуктивную. В соответствии с ней указывается, из каких постулатов и какими правилами выводятся рассуждения в данной теории;

Б) эвристическую. Ее важность для создаваемых теорий состоит в том, что посредством аксиоматического метода в пространство теоретического осмысления помещается принципиально новое, порой неожиданное, возможно, даже парадоксальное с точки зрения «здорового смысла» и устоявшихся научных представлений, содержание, открываются новые перспективы для дальнейших исследований;

В) невозможность замены. Аксиоматический метод нельзя заменить, заместить другим или другими методами. Он — незаменимая часть системы общенаучных методов.

Эти функции аксиоматического метода применимы при его использовании в экономической теории. Кроме того, в рамках этой дисциплины следует использовать и ряд принципов данного метода:

- 1) применять при наличии хотя бы одной из аксиом;
- 2) осуществлять выделение аксиом из общей информативной базы; на данной основе следует проводить построение теории; устанавливать связи между ними;
- 3) проводить контроль за применением в доказательстве ранее недоказанных утверждений без вынесения их в аксиомы.

При использовании аксиоматического метода в экономической теории необходимо также и сохранение применяемого в математике алгоритма исследования. Последний состоит из следующих шагов:

- выявление отдельных аксиом;
- формирование системы аксиом;
- создание основанных на них теорий;
- установление характера взаимодействия теорий.

Таким образом, внедрение данного метода в экономическую теорию опирается на наличие таких его фундаментальных свойств, как обоснованность, научность, объективность, невозможность его замены каким-либо другим методом, всеобщность. Это последнее качество предполагает, что он обладает такими характеристиками, которые позволяют применять его в целом ряде наук, как естественных, так и гуманитарных.

Исходя из этих положений мы предлагаем систематизированный ряд аксиом, которые уже находят применение в экономической теории, и тех, которые выявлены и обоснованы нами. В совокупности они могут составить методологическую базу для дальнейших исследований.

АКСИОМА ЦЕЛЕСООБРАЗНОЙ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Исходной, исторически и логически, является аксиома целесообразной человеческой деятельности. В ней проявляется важнейшее фундаментальное отличие человека как биологического вида от животных. Она гласит: «Человек осуществляет сознательные действия» [3, с. 1]. Развернутое выражение этой аксиомы представлено у К. Маркса: «Паук совершает операции, напоминающие операции ткача, и пчела постройкой своих восковых ячеек посрамляет некоторых людей архитекторов. Но и самый плохой архитектор от наилучшей пчелы с самого начала отличается тем, что прежде чем построить ячейку из воска, он уже построил ее в своей голове. Человек... осуществляет свою сознательную цель, которая, как закон, определяет способ и характер его действий» [4, с. 189]. Выраженная в этой аксиоме всеобщность человеческой деятельности, реализуемая на основе ее целесообразного характера, прямо или косвенно учитывается различными экономическими теориями.

Особое значение эта аксиома приобретает в трудовой теории стоимости. Ее базовой

предпосылкой выступает человеческий труд, главной особенностью которого является то, что он есть процесс не животногообразной, инстинктивной, а именно целесообразной человеческой деятельности. Исходя из этой аксиомы мы можем констатировать, что в рамках теории стоимости выявляется важнейшее фундаментальное различие между деятельностью животных и трудовой деятельностью людей, устанавливаются границы экономической сферы, проводится водораздел между стадиями биологического и социального развития. Использование этой аксиомы в экономической теории открывает новые возможности ее развития. В частности, появляется перспектива формирования общей теории человеческой деятельности (ОТЧД), аккумулирующей все ее специфические виды и формы, выявляющей образующиеся на этой основе взаимосвязи, в которых проявляется единство различных теорий. По нашему мнению, данное направление исследований может быть чрезвычайно плодотворным в рамках современной экономической науки.

АКСИОМА СРЕДСТВ

Аксиома деятельности непосредственно связана с аксиомой средств: «Человеческая деятельность осуществляется с помощью средств труда». Действительно, целесообразность человеческой деятельности не единственное ее фундаментальное отличие от деятельности животных. В процессе труда целесообразная деятельность дополняется использованием средств труда. Эту взаимосвязь наиболее четко выразил К. Маркс: «Простые моменты процесса труда следующие: целесообразная деятельность или сам труд, предмет труда и средства труда» [4, с. 189]. Данное положение уточняет и развивает базовую основу, на которой строится трудовая теория стоимости. На этом уровне целесообразная деятельность и адекватные ей средства труда объединяются в единую, неразрывную цепь, проводится новый этап разграничения человеческого труда от инстинктивной деятельности животных, выявляется новая грань, отличия экономической сферы от неэкономической. Есть ряд животных, которые используют орудия: шимпанзе, гориллы, вьюрки, каланы или морские выдры. Но применение ими орудий является спорадическим и не основано на целесообразной деятельности.

Аксиома средств является фундаментальной, лежащей в основе теории стоимости. На ее базе

может быть создана общая теория средств человеческой деятельности (ОТСЧД). Так, в экономической теории уже созданы и получили широкое распространение такие понятия и категории, как основные средства, основные фонды, оборачиваемость основных средств и т.д. Однако применение этой аксиомы дает возможность выявить и систематизировать тенденции развития средств труда прошлого, установить сферы их влияния в настоящем, раскрыть генеральное направление развития в будущем, влияние на становление человеческой цивилизации в целом.

На базе этой теории можно начать массовые исследования, позволяющие ответить на вопросы: какие средства труда придут на смену адекватным машинному производству? В чем будет их главное отличие? Как при этом изменится способ производства? Какие перемены в социальных отношениях нас ждут? В этой связи предстоит разработать новое направление исследования: прогнозирование влияния будущих средств труда на физическое и психологическое состояние человека, формирование его экономической системы. В рамках этого направления необходимо создать концепцию влияния на человека и человечество в целом развития роботизации, компьютеризации, автоматизации. Предстоит систематизировать эти знания, установить, как осуществлять эффективный контроль над этими средствами в будущем. Последнее имеет познавательное, теоретическое, а также большое практическое значение.

АКСИОМА ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ПОЛЕЗНОСТИ

Производимые предметы и услуги обладают общим свойством: полезностью. Это фундаментальная категория, получившая широкое распространение в рамках экономической теории. Но полезность не единственная, а лишь одна составляющая часть теории предельной полезности. Второй ее частью является дифференциация. Так, полезность блага всегда выступает как дифференцированная в соответствии с субъективными представлениями и ощущениями людей. Синтез полезности и дифференциации выступает как исходный пункт, основное понятие, на котором строится дефиниция аксиомы дифференциации полезности: «всякая вещь или благо обладает дифференцированной полезностью». Она — основа построения теории предельной полезности.

Исходя из нее установлены законы Госсена, фиксирующие убывающую и возрастающую предельную полезность, выводится предельная склонность к потреблению и сбережению.

Аксиома дифференцированной полезности позволяет раскрыть сущностную основу дифференциации как фактора субъективной оценки блага со стороны потребителя. На основе данной аксиомы выявляются новые стороны и грани фундаментальной концепции связи производства, обмена, распределения и потребления. Так, фирмы производят только то, что обладает дифференцированной полезностью для покупателя. Обмен происходит товарами, обладающими дифференцированной полезностью. Именно они подлежат распределению. Потребление осуществляется продуктами, обладающими дифференцированной полезностью. Отсюда дополнительная аксиома: «Человек производит, покупает и потребляет вещь или благо, обладающее для него дифференцированной полезностью». При этом дополнительная связь производства, обмена, распределения и потребления может быть выражена в следующем: единство человеческой деятельности во всех его сферах определяется наличием дифференцированной полезности. Ее анализ как всеобщего связующего элемента между этими сферами дает возможность исследования новых связей между ними. Такой подход может стать дальнейшим перспективным направлением исследований в рамках экономической теории.

АКСИОМА ВЫБОРА

Аксиома дифференциации полезности теснейшим образом связана с аксиомой выбора. Последний предполагает дифференциацию полезности и невозможен без нее. Выбор, отражающий дифференциацию полезности, фактически составляет основу теории потребительского поведения, выступает ее исходным понятием. Исходя из этого данная аксиома гласит: «Каждый потребитель на рынке имеет возможность выбора, за исключением состояния, когда на рынке есть один товар» [3, с. 4]. На основе этой аксиомы строятся изокванты и изокосты, создана концепция выбора из вариативного набора товаров и услуг, проводится линия бюджетного ограничения. Однако роль и значение выбора в экономической теории выходит далеко за рамки теории потребительского поведения. Выбор лежит в основе постановки сети

фундаментальных вопросов, которые решаются в любом обществе: что производить? Какие блага, в каком количестве? Как производить, с помощью каких ресурсов и их комбинаций и технологий? Для кого, как распределять блага, между кем и в каком количестве?

Выбор составляет фундаментальное содержание любой экономической системы, находит выражение в связи производства и потребления. Так, производитель должен выбрать оптимальный из возможных сектор реализации произведенной продукции. Выбор — основа поведения участников аукционов, тендеров. Он определяет окончательное решение биржевых игроков, брокеров, составляет содержание портфельного распределения ценных бумаг: акций, облигаций, наличности. Собственники и топ-менеджеры ряда фирм занимаются выбором оптимального варианта их развития: определением базовой стратегии и тактики. От этого зависит продолжительность и успешность существования фирм. Выбор стратегии развития оптимальной политики, форм и методов регулирования, моделей развития — определяющий элемент макроэкономического анализа. Выбор вариантов внешнеэкономической политики определяет характер поведения государства в рамках мирового рынка, взаимодействие с другими государствами в самых различных сферах деятельности.

Итак, аксиома выбора находит выражение в самых различных теориях, на разных уровнях исследования. Ее признание предполагает создание общей теории выбора, предполагающей анализ его проявления на всех уровнях исследования, во всех формах проявления, установление на этой основе общих закономерностей выбора, которые можно использовать в любом частном случае, применяя в самых разных теориях и концепциях. Такой подход открывает дальнейшие перспективы развития экономической теории в целом и выявление новых, еще не изученных связей и отношений.

АКСИОМА РАЦИОНАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Аксиома выбора тесно связана с аксиомой рационального поведения, ибо выбор предполагает наличие сознательного, рационального поведения индивидов. Кроме того, рациональность пронизывает все сферы и уровни экономической деятельности. Это один из основных, условно

принятых нами объектов, аксиоматическая точка экономической теории. Исходя из нее мы можем постулировать следующее положение: «Каждый субъект экономических отношений действует рационально, в сфере производства, обмена, распределения и потребления, на микро-, мезо-, макро- и глобальном уровнях».

Рациональность — аксиоматическая, объективно присущая человеку черта, обязательный элемент целесообразной деятельности человека. Он поступает рационально автоматически потому, что иначе поступать не может. «Люди под страхом возможного наказания или общественного осуждения поступают рационально, даже в том случае, когда они и не стремятся сознательно рационализировать свое поведение» [3, с. 22]. Именно поэтому рациональность выступает как всеобщий элемент функционирования любой экономической системы, пронизывающий все ее уровни и категории. Так, она определяет механизм действия конкурентоспособности. Нерациональные действия предпринимателя делают его неконкурентоспособным. В свободном конкурентном обществе «выигрывает тот, кто ведет себя рационально, и проигрывает тот, кто не придерживается рационального поведения» [5, с. 20]. Рациональность — связующее звено всех экономических теорий, ибо все они, прямо или косвенно, исходят из нее как фактора достижения поставленных *homo economicus* целей.

Рациональное поведение — основа теории потребительского поведения. Ее важнейший постулат: каждый потребитель поступает рационально, т.е. стремится получить больше полезности, затратив на это минимум средств. Из нескольких вариантов товаров он выберет имеющий для него наибольшую полезность. Рациональность поведения находит выражение в теории стоимости. Действуя рационально, индивидум стремится снизить затраты, получая максимальный результат. Предприниматель получает максимальную прибыль, производя товаров больше и лучшего качества при минимальных издержках. Наемный работник, действуя рационально, стремится, наоборот, при наименьших затратах получить как можно больше. Неоклассики учитывают рациональность поведения покупателей и продавцов во время акта купли-продажи, когда каждый из них желает извлечь для себя наибольшую выгоду. Исходя из этого рациональность — общий элемент

рыночного взаимодействия спроса и предложения, а значит, и формирования цены. Это следует учитывать при анализе данных разных категорий.

Итак, рациональность — всеобщее свойство поведения людей вообще и в экономической жизни, в частности. Это всеобщая точка соприкосновения последователей самых разных теорий и школ. На этой основе возможно дальнейшее исследование рациональности как связующего звена теорий: стоимости, классической рыночной, государственного регулирования, выявление новых связей и отношений, раскрывающих их единство.

АКСИОМА ИЗДЕРЖЕК ОПОРТУНИСТИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ

Аксиома рациональности непосредственно связана с аксиомой издержек оппортунистического поведения. Последняя общепризнана в экономической теории. Она гласит: «Максимизирующие полезность индивиды всегда будут уклоняться от условий договора в тех пределах, в каких это не угрожает их экономической безопасности» [6]. Действительно, каждый участник сделки пытается реализовать ее с максимальной пользой для себя. При этом для обеспечения своей выгоды он пойдет на ложь, обман, хитрость. Однако эти действия создают угрозу привлечения участников сделки к самым различным видам правовой ответственности, вплоть до уголовной. В этих условиях рационально мыслящий человек будет рисковать лишь в ограниченных пределах, до тех пор пока это не угрожает его безопасности. Подобный подход затрагивает внутреннюю сущностную черту поведения человека: стремление обеспечить свою безопасность. В то же время он направлен на извлечение дополнительной прибыли одним участником сделки за счет сокращения прибыли другого. При этом издержки несет субъект, менее искушенный в проявлении оппортунистических форм поведения. Так, честный, правдивый участник соглашения проигрывает, а склонный в большей степени к обману и хитрости — выигрывает. Используя данную аксиому, можно понять механизм влияния рынка на формирование морально-этических качеств его субъектов. Пока, к сожалению, данная институциональная сторона формирования рынка еще недостаточно изучена.

Итак, аксиома издержек оппортунистического поведения является всеобщей, базовой основой, объясняющей институциональные факторы,

формирующие содержание экономических отношений. Данный аспект подлежит дальнейшему изучению [7, с. 50–103].

АКСИОМА РАЗУМНОГО ЭГОИЗМА

Аксиому оппортунистического поведения дополняет аксиома разумного эгоизма. Эгоизм — одно из основных понятий в классической экономической теории. А. Смит писал: «Не от благожелательности мясника, пивовара или булочника ожидаем мы получить свой обед, а от соблюдения ими своих собственных интересов. Мы обращаемся не к их гуманности, а к их эгоизму» [8, с. 35]. Исходя из этого общепризнанного понятия аксиому разумного эгоизма можно сформулировать в следующем виде: «Поведение каждого участника экономических отношений определяется его эгоизмом» или «характер экономических отношений определяется эгоизмом участников». То, что человек эгоистичен, известно давно, однако в нашем случае определяющим является то, что это свойство 1) является всеобщим, 2) лежит в основе его рационального и оппортунистического поведения, 3) определяет характер отношения *homo economicus* с другими субъектами. Плодотворность данной аксиомы определяется тем, что, исходя из этой предпосылки, А. Смит создал концепции «разделения труда» и «происхождения денег». Но и этим не исчерпывается ее значение.

Эгоизмом определяется вложение денег в акции, облигации, другие ценные бумаги, в покупку земли, приносящей земельную ренту. Именно эгоизм лежит в основе стремления предпринимателей к максимизации прибыли. Он раскрывает природу алчности рабовладельцев, феодалов, капиталистов, стремление к нещадной эксплуатации рабов, крестьян, рабочих. Эгоизм определяет поступки и действия не только представителей высших классов, но и низов. Так, например, борьба рабочих за повышение заработной платы, уровня жизни, рост социальной защищенности есть проявление их разумного эгоизма. Они не против, если их блага будут куплены за счет эксплуатации других классов и народов. Их борьба определяется эгоистичными, а не только альтруистскими убеждениями в необходимости социальной справедливости, счастья и братства. Можно сказать, что в основе революций, стачек, забастовок, шествий, пикетов лежит проявление эгоистической природы работников. Эгоизм используется политиками

во время выборов для завоевания голосов и получения власти.

Итак, разумный эгоизм — всеобщая исторически развивающаяся основа формирования экономических отношений в самых разных обществах и экономических системах. Эгоизм экономических субъектов во многом определяет качество, направленность и скорость социально-экономического развития. Он — содержательная основа поступков и действий *homo economicus*. Исходя из этих факторов аксиома разумного эгоизма является всеобщей точкой соприкосновения представителей самых разных школ и направлений. Это исторически и логически исходная связующая основа, пронизывающая различные экономические теории. Исследования в направлении изучения влияния разумного эгоизма на формирование их общего синтеза, выявления связи экономической, политической, культурной сфер должны стать предметом постоянного и целенаправленного исследования.

АКСИОМА ДИСКРЕТНОСТИ

Еще одним связующим звеном, объединяющим самые разные теории, является аксиома дискретности экономических процессов и явлений. Она гласит: «Каждый экономический процесс или явление выступает как дискретный». Так, безработица рассматривается на определенном этапе анализа как целостное однородное явление. В то же время она выступает как дискретная величина, находящая выражение в различных уровнях формах, видах.

Инфляцию также можно и нужно изучать как целостное и однородное явление, обладающее общими признаками. В то же время она реализуется посредством чередования ряда количественных уровней — от нескольких процентов (умеренная) до десятков и сотен (галопирующая) и нескольких десятков тысяч процентов (гиперинфляция). Эти колебания чередуются, переходят из одного состояния в другое, образуя качественные изменения, составляющие инфляционный цикл. В этом находит выражение дискретность инфляции.

Повышение жизненного уровня — постоянная тенденция, осуществляемая на протяжении всего становления человечества. Однако в своем развитии она проходит периоды ускорения и замедления, когда рост сменяется падением уровня

потребления, который вызывался войнами, неурожаями, кризисным падением производства и т.д. Дискретный переменный характер имеют такие категории: цена, процент, стоимость и т.д. Они меняются в зависимости от изменения спроса и предложения, уровня используемой техники и технологии, варьирования курса валют и биржевых котировок.

Экономический рост в целом ряде учебников сначала рассматривается как общий процесс, как целостная тенденция. В последующем он конкретизируется, раскрывается как реализуемый в ходе циклического развития экономики. На этом уровне он изучается как дискретный процесс, пробивающий себе дорогу посредством череды взлетов и кризисных падений.

Дискретность присуща и такому фундаментальному в экономической теории понятию, как «собственность». Она в гносеологическом и онтологическом планах исторически присуща всем экономическим системам. Однако дискретность не является чем-то постоянным и непрерывным. Так, в процессе своего становления собственность меняется, характеризуется переходами от одной формы к другой, от одних собственников к другим. При этом образуется прерывистость, лежащая в основе ее дискретного характера.

Категория «собственность» имеет чрезвычайно важное значение в экономической теории как для развития теории и методологии исследования, так и для практики. Например, переход частной собственности в государственную в 1918 г. обусловил новое качество существовавшей экономической системы: формирование военного коммунизма. Новый этап возрождения частной собственности в середине 20-х годов прошлого века привел к НЭПу и господству рыночной экономики. Воцарившаяся на 70 лет государственная собственность обусловила качественно иное состояние экономической системы, жесткую модель социализма. Приватизация государственной собственности в начале 90-х годов вновь привела к коренным изменениям экономической системы и экономического строя в СССР, со всеми вытекающими отсюда глобальными макроэкономическими и политическими последствиями.

Таким образом, изменения характера собственности на макроуровне, обусловленные ее дискретностью, переходом от одного состояния к другому, вызывают коренные изменения

экономического строя общества. Этот процесс требует дополнительного изучения и новых подходов к исследованию.

Дискретный характер собственности проявляется также на микроуровне. Каждый собственник смертен. Это обуславливает закономерный процесс дифференциации собственности, ее передачи от одного владельца к другому. Новый владелец может распорядиться ею не так, как прежний, направить полученные средства в самые различные отрасли экономики, меняя, порой в значительной степени, характер экономических процессов.

Дискретность собственности проявляется при переходе ее в рамках корпораций от одних владельцев к другим. Это влечет за собой смену технического и технологического характера производства, внутрифирменной политики и философии, существенные подвижки в рекламе и маркетинге, в формировании клиентского капитала [9, с. 48]. Подобный переход связан с серьезными транзакционными издержками. Так, изучение собственности с точки зрения ее дискретности предполагает дальнейшее уточнение понимания транзакционных издержек, порождаемых сменой собственников. Возникает возможность выявления содержания спонтанного характера переменных экономических процессов: шоковой природы инвестиций, изменения характера кредитования, уровня процента, средней нормы прибыли.

Итак, использование аксиомы дискретности является необходимым для дальнейшего развития экономической теории, совершенствования ее методологии, установления новых моментов содержания экономических категорий, в том числе и таких фундаментальных, как цена, процент, собственность.

АКСИОМА СТАДИЙНОСТИ

Аксиома дискретности находит непосредственное выражение в аксиоме стадийности. Последняя есть особая форма проявления дискретности, которая выражается в стадиях становления экономических процессов. В любом случае мы можем констатировать: «Всякое экономическое явление или процесс проходит в своем развитии ряд этапов и стадий». В частности, проходят свои стадии общества, экономические системы, способы производства. Маркс выделял

азиатский, античный, феодальный и современный ему буржуазный способ производства. Их можно обозначить как «прогрессивные эпохи экономической общественной формации» [10, с. 8]. В настоящее время распространена трехстадийная парадигма становления человеческого общества: традиционное, индустриальное, постиндустриальное.

Однако стадийность следует рассматривать шире — как общее явление. Любой экономический процесс проходит свои этапы и стадии развития, которые необходимо учитывать при исследовании. Например: научно-технический прогресс, рыночная экономика, деньги, кредит, банки, торговля, экономические циклы, государственное регулирование, становление экономической мысли.

Итак, аксиома стадийности выступает в экономической теории как одна из общих, фундаментальных. Ее дальнейшее использование предполагает рассматривать каждое экономическое явление или процесс с точки зрения его стадийности, выявления взаимосвязей стадий, их переходов из одной в другую. Подход, заключающийся во всеобщем выявлении стадийности, обусловит необходимость поиска нового содержания ряда изучаемых экономических объектов, установление исторической связи между ними.

АКСИОМА ВРЕМЕНИ

Этой аксиомой заканчивается их системообразующий цикл. Действительно, аксиома времени одна из фундаментальных, общих и связующих для всех остальных. Ее определение: «Все экономические явления, процессы, категории, свойства реализуются во времени». Подобная аксиома не требует доказательств. Однако необходимы определенные пояснения. В частности, основную аксиому следует конкретизировать в дополнительной, гласящей: «*Homo economicus* осуществляет сознательные действия во времени в сфере производства, обмена, распределения и потребления». Так, в сфере производства стоимость измеряется количеством общественно необходимого труда, выраженного во времени. Закон стоимости гласит: обмен производится пропорционально затраченному, общественно необходимому времени.

В классической и неоклассической школах экономические процессы рассматриваются в

кратко- и долгосрочных периодах. Причем содержание одних и тех же процессов протекает по-разному, в зависимости от периода. Они существенно, иногда кардинально, меняются.

Время — имманентно присущий элемент любых экономических явлений и процессов, их перехода в качественно иное состояние. В теории потребительского поведения процесс выбора осуществляется во времени. Ю. Кузнецов в связи с этим выделяет следующую вариацию аксиомы времени: «Выбор предшествует осуществлению выбранного варианта действия в физическом времени» [3, с. 4]. Потребление личное и производственное также осуществляется во времени. От продолжительности времени выбора зависит максимизация полезности. Она тем меньше, чем меньше времени у покупателя на выбор товаров. Отсюда одна из причин такого явления, как шопинг, когда покупатели затрачивают на приобретение товаров значительное количество времени, компенсируя им повышенную полезность приобретаемых товаров.

В классической теории недостаточно внимания уделяется временному аспекту приведения спроса и предложения в равновесное состояние. Покупатель, который мало времени затрачивает на покупку, не осмотрит полный набор товаров, не торгуется, как правило, приобретает менее качественный продукт по более высокой цене. Здесь проявляется эффект скоротечности выбора. Недостаток времени следует учитывать при анализе процесса совершения сделок на уровне фирм. Так, их быстротечность и непродуманность, допускаемая рядом менеджеров, стремление сократить время на сбор информации приводят к дополнительным затратам, росту издержек, снижению прибыли. Таким образом, время — существенный элемент, который надо учитывать при анализе полезности, цены, издержек, прибыли, процента и т.д. Причем сокращение времени на реализацию данных отношений часто дает отрицательный эффект.

Фактор времени приобретает важное дополнительное значение в развитии кейнсианства и неокейнсианства. Так, принятие решений в процессе государственного регулирования, обоснование той или иной приоритетной политики требует определенного, нормируемого количества времени. Его уменьшение или увеличение сказывается на качестве регулирования. Так, стремление ряда российских политиков ускорить

процесс реформирования экономики в начале 90-х годов прошлого века привело к цейтноту, нехватке времени на его обоснование. Подобное положение обосновывалось ссылкой на то, что народ не может больше ждать, надо быстрее проводить реформы. В результате сокращение времени на научное обоснование реформ было одной из причин их провала: способствовало снижению ВВП на 44%, падению промышленного производства на 56%. Игнорирование роли временного фактора при обосновании макроэкономической политики России обернулось колоссальными издержками: падением жизненного уровня, снижением эффективности производства, ростом социального напряжения в обществе. Таким образом, фактор времени во многом определяет качество и эффективность принимаемых макроэкономических решений. Обоснование норматива оптимального количества времени, требуемого для принятия той или иной макроэкономической политики, — одна из задач развития современной макроэкономики. Аксиома времени — методологическая основа эволюционной экономики. Здесь учитываются такие протекающие во времени факторы, как наследственность, изменчивость, адаптивность, приспособляемость.

Таким образом, все экономические процессы, явления, свойства, с какой бы точки зрения и под каким углом они не рассматривались, протекают во времени. В нем раскрывается их содержание, формы проявления. Время прямо или косвенно учитывается во всех экономических теориях. Однако его влияние на различные экономические процессы и явления еще далеко не изучено. Эту работу предстоит продолжать как в ближайшем, так и в отдаленном будущем.

Итак, аксиомы деятельности, средств, издержек, полезности, выбора, рационального поведения, оппортунистического поведения, разумного эгоизма, дискретности, стадийности, времени могут стать важнейшими инструментами дальнейшего развития экономической теории на микро-, мезо- и макроуровнях, совершенствования положений уже существующих теорий и школ. Посредством предложенной совокупности аксиом их роль и кумулятивный эффект в этом процессе резко возрастают. Если представить данные аксиомы взаимосвязанным, субординированным, системообразующим целым, то они могут стать

методологическим инструментом, обуславливающим начало качественно нового этапа развития экономических исследований.

При этом мы не считаем предложенную систему аксиом полностью завершённой и законченной. Следует полагать, что будут появляться

новые, дополнительные аксиомы. Возможно, что некоторые из них можно будет доказать через другие, чтобы затем, на их основе, создавать новые и совершенствовать уже существующие теории, формировать новые школы и направления экономической мысли.

ЛИТЕРАТУРА

1. Спиноза Б. Этика / пер. с лат. Н.А. Иванцова. СПб.: Аста-пресс Ltd, 1993. 248 с.
2. Ивлев Ю.В. Учебник логики: семестровый курс. М.: Дело, 2003.
3. Кузнецов Ю. Применение аксиоматического метода в прaxeологии и экономической теории: Материалы третьих чтений памяти Г.В. Лебедева. М., 2007.
4. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т. 1. М.: Политиздат, 1969. 908 с.
5. Курс экономической теории: учебник. 6-е изд., исправл., дополн. и перераб. / под общ. ред. проф. М.Н. Чепурина, проф. Е.А. Киселевой. Киров: АСА, 2009. 848 с.
6. Капелюшников Р.И. Экономическая теория прав собственности. М.: ИМЭМО, 1990.
7. Нифаева О.В., Нехамкин А.Н. Формирование цивилизованной модели российской экономики: институциональный подход. М.: Наука, 2013. 276 с.
8. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.-Л.: Гос. соц.-экон. изд-во, 1935. 371 с.
9. Коллинз Д., Поррас Д. Построенные навечно: Стокгольмская школа экономики в Санкт-Петербурге. СПб., 2004. 250 с.
10. Маркс К. К критике политической экономии / Соч. Т. 13. 2-е изд. М.: Госполитиздат, 1955. 260 с.

REFERENCES

1. Spinoza, B. Ethics [Jetika] / Translat. from Latin by N.A. Ivantsov. St. Petersburg, Asta-press Ltd, 1993. 248 p. (in Russian).
2. Ivlev V. Textbook logic: semester [Uchebnik logiki: cestrovyj kurs]. Moscow, Case, 2003 (in Russian).
3. Kuznetsov Y. Application of the axiomatic method in praxeology and economics / Proceedings Third reading memory G.V. Lebedev [Primenenie aksiomaticheskogo metoda v prakseologii i jekonomicheskoy teorii: Materialy tret'ih chtenij pamjati G.V. Lebedeva]. Moscow, 2007 (in Russian).
4. Marx K. Capital. Critique of Political Economy, vol. 1 [Kapital. Kritika politicheskoy jekonomii. T. 1]. Moscow, Politizdat, 1969, 908 p. (in Russian)
5. The course of economic theory: a textbook 6th revised, enlarged and revised edition [Kurs jekonomicheskoy teorii: uchebnik, 6-e izd., ispravl., dopoln. i pererab]. Edited by prof. M.N. Chepurin, prof. E.A. Kiseleva. Kirov, ACA, 2009, 848 p. (in Russian).
6. Kapelyushnikov R.I. Economic theory of property rights [Jekonomicheskaja teorija prav sobstvennosti]. Moscow, IMEMO, 1990 (in Russian).
7. Nifaeva O.V., Nechamkin A.N. The formation of a civilized model of the Russian economy: the institutional approach [Formirovanie civilizovannoj modeli rossijskoj jekonomiki: institucional'nyj podhod]. Moscow, Science, 2013, 276 p. (in Russian).
8. Smith A. The Wealth of Nations. Government. Social-Economic Publisher [Issledovanie o prirode i prichinah bogatstva narodov]. Moscow-Leningrad, 1935, 371 p. (in Russian).
9. Collins J., Porras J. Built to Last [Postroennye navechno]: Stockholm School of Economics in St. Petersburg. St. Petersburg, 2004, 250 p. (in Russian).
10. Marx K. Critique of Political Economy [K kritike politicheskoy jekonomii] / Works, t. 13. 2nd ed. Moscow, Gospolizdat, 1955, 260 p. (in Russian).