

DOI: 10.26794/2587-5671-2026-30-1-6-20

УДК 336.02,336.11,332.14(045)

JEL G17, G18, R58

Инновационное производственное развитие нефтегазового региона на основе эффективных стратегий бюджетной политики и налогового администрирования

И.Л. Беилин

Казанский филиал Российского государственного университета правосудия им. В.М. Лебедева, Казань, Российская Федерация

АННОТАЦИЯ

Высокорентабельные компании нефтегазового сектора – ключевые налогоплательщики федерального и регионального бюджетов. **Цель** исследования – разработать блок-схему приоритетных условий и перспективных результатов инновационного развития нефтегазовых регионов Приволжского федерального округа. В основе схемы – эффективные стратегии бюджетной политики и налогового администрирования. Изучены институциональные механизмы повышения финансовых результатов освоения меняющейся сырьевой базы и трудноизвлекаемых запасов нефти. Исследован инновационно-ресурсный путь промышленного развития региона. Проанализированы проблемы технологического суверенитета и перехода к новому индустриальному укладу. Особое внимание уделено финансовым инновациям, концессионным соглашениям и политике субфедеральных публично-правовых образований. Проведен регрессионный анализ динамики процентной составляющей налоговых отчислений в региональный консолидированный бюджет. Рассматривались налоги на прибыль, доходы физических лиц и имущество организаций нефтегазовых регионов. Осуществлен статистический анализ уровня инновационной активности, доли организаций, внедряющих технологические инновации, затрат на инновационную деятельность и объема инновационных товаров, работ и услуг в нефтегазовых регионах. Результаты исследования представлены в виде равновесной системы взаимосвязанных входных и выходных, прямых и промежуточных элементов конструкции блок-схемы инновационного развития нефтегазового региона. Схема основана на стратегиях бюджетной политики и налогового администрирования.

Ключевые слова: финансы; нефтегазовый регион; региональная экономика; управление инновациями; производственное развитие; бюджет; налоги; регрессионный анализ

Для цитирования: Беилин И.Л. Инновационное производственное развитие нефтегазового региона на основе эффективных стратегий бюджетной политики и налогового администрирования. *Финансы: теория и практика.* 2026;30(1):6-20. DOI: 10.26794/2587-5671-2026-30-1-6-20

Innovative Industrial Development of the Oil and Gas Region Based on Effective Budgetary Policy and Tax Administration Strategies

I.L. Beilin

Kazan Branch of the Lebedev Russian State University of Justice, Kazan, Russian Federation

ABSTRACT

Highly profitable oil and gas companies are key taxpayers in the federal and regional budgets. The purpose of this study is to develop a flowchart of priority conditions and prospective results for the innovative development of oil and gas regions in the Volga Federal District. The framework is based on effective budget policy and tax administration strategies. Institutional mechanisms for improving the financial performance of developing a changing resource base and hard-to-recover oil reserves are examined. The innovation-based resource path of industrial development in the region is examined. Issues of technological sovereignty and the transition to a new industrial paradigm are analyzed. Particular attention is paid to financial innovation, concession agreements, and the policies of subfederal public-law entities. A regression analysis of the dynamics of the percentage component of tax deductions to the regional consolidated budget is conducted. Taxes on profits, personal income, and property of organizations in oil and gas regions are examined. A statistical analysis was conducted of the level of innovation activity, the share of organizations implementing technological innovations, innovation expenditures, and the volume of innovative goods, works, and services in oil and

© Беилин И.Л., 2026

gas regions. The results of the study are presented as an equilibrium system of interdependent input and output, direct and intermediate elements of a flowchart for the innovative development of an oil and gas region. The diagram is based on budget policy and tax administration strategies.

Keywords: finance; oil and gas region; regional economy; innovation management; production development; budget; taxes; regression analysis

For citation: Beilin I.L. Innovative production development of an oil and gas region based on effective budgetary policy and tax administration strategies. *Finance: Theory and Practice*. 2026;30(1):6-20. DOI: 10.26794/2587-5671-2026-30-1-6-20

ВВЕДЕНИЕ

Эффективность региональной бюджетной политики и налогового администрирования в сложившейся внешнеэкономической ситуации во многом определяется методологией организации финансовой системы нефтегазового региона. Это особенно важно в парадигме инновационного производственного развития под влиянием трансформации мирового энергетического баланса, технологического и нефтяного эмбарго. Эффективная система региональных финансов открывает новые возможности для социального развития. Она также укрепляет механизмы экономического роста и межрегиональные связи в рамках федеративного государства.

Исследование проведено на примере нефтегазовых регионов Приволжского федерального округа, к которым отнесены субъекты с бюджетообразующим нефтегазохимическим комплексом: Республика Башкортостан (РБ), Республика Татарстан (РТ), Удмуртская Республика (УР), Пермский край (ПК), Оренбургская область (ОО) и Самарская область (СО). Выбор объекта исследования обусловлен тем, что Приволжский федеральный округ занимает второе место в стране по объемам добычи и первое — по объемам переработки нефтегазового сырья.

Волго-Уральская нефтегазоносная провинция сталкивается с необходимостью искать новые пути решения проблем, связанных с высокой степенью выработанности месторождений и низким качеством нефти. Наличие регионального высококорентабельного нефтегазового комплекса создает дополнительные стимулы к превалированию внешнеэкономических связей региона над внутригосударственными. В то же время очевидными перспективными преимуществами межрегиональной интеграции являются стабильность и управляемость экономических процессов, а также дополнительная социальная и экологическая ответственность за территории добычи и переработки нефтегазового сырья.

Федеральные и региональные нефтегазовые налоги, а также высокая прибыль нефтегазовых компаний являются существенным драйвером

инновационного производственного развития нефтегазового региона, обеспечиваемого эффективными стратегиями бюджетной политики и налогового администрирования.

СТЕПЕНЬ ИЗУЧЕННОСТИ И ПРОРАБОТАННОСТИ ПРОБЛЕМЫ

Проблема освоения региональной ресурсной базы трудноизвлекаемой нефти и рациональное использование попутного нефтяного газа в меняющихся налоговых условиях требуют экономического анализа институциональных рамок региона в направлении инновационно-ресурсного развития промышленности, включая инновации в производстве высокотехнологичного оборудования и сервиса нефтегазового комплекса [1]. Повышение региональных экономических эффектов от добычи и переработки высоковязкого высокосернистого углеводородного сырья, широкого вовлечения в разработку мелких и мельчайших месторождений с участием малого и независимого нефтегазового бизнеса, разведки и разработки нетрадиционных источников минерально-сырьевых ресурсов может быть обеспечено кластерной организацией не только промышленной, но и финансовой деятельности [2]. При этом эффективность ответных механизмов региональной экономической системы на мировые санкционные вызовы и тенденции декарбонизации в значительной степени определяется методологией реализации региональных инвестиционных проектов по принципам концессионных соглашений и других мер государственной финансовой поддержки, предоставленной на основе современных научных моделей ее скрининг-оценки и классификации [3, 4].

Исследования показывают, что переход к новым парадигмам ноономики повышает вероятность достижения целей технологического суверенитета. Это особенно важно для нефтегазохимического машиностроения и связанных с ним секторов экономики. Финансирование региональных инвестиционных проектов из бюджетных средств поможет выйти на новый уровень индустриального развития при снижении финансовых рисков [5, 6].

В настоящее время возникающие противоречия между региональными, национальными и мировыми экономическими институтами создают необходимость развития стохастических методов оценки и прогнозирования бюджетных рисков и финансовых инноваций, которые образуются субфедеральными публично-правовыми структурами в процессе превентивного регулирования финансового сектора с учетом ограничений и неопределенностей нефтегазового экспорта [7].

Экономический анализ доходов и расходов консолидированных бюджетов нефтегазоносных регионов, а также сопоставление официальных и экспертных прогнозов мировых цен на нефть и газ позволяет регулировать структуру российских региональных налоговых льгот на инвестиции в инновационные методы переработки энергетических ресурсов. Это также формирует концепцию федерального рентного налогообложения их добычи [8]. Налоговое стимулирование инновационного производственного развития нефтегазового региона включает как трансформацию прямого налогообложения нефтегазовой отрасли в направлении импортозаместительных технологических инноваций, так и систематическое моделирование процессов адаптации участников регионального финансового сектора к рискам и возможностям бюджетной политики, которые может провоцировать возобновляемая энергетика региона [9].

Региональные решения в повестке глобальных трендов энергетической стабильности и политики декарбонизации приводят к трансформации значительной части регуляторов финансового рынка в направлении устойчивого экономического развития нефтегазового региона, снижая влияние меняющихся экспортных ценовых и территориальных потоков сырой нефти и макроэкономических индикаторов [10]. Фундаментальные факторы регионального производства и внешнеторгового товарооборота показывают тесную взаимосвязь с факторами, поддерживающими региональную бюджетную обеспеченность в контексте моделирования оптимальных параметров долговой политики и экологизации экономических систем нефтегазовых регионов в целях повышения потенциала и устойчивости их финансового состояния [11, 12].

Обширные научные исследования воздействия внешних экономических и нефтяных шоков и «финансового заражения» различных видов российских отраслей экономики в период санкционного давления показали присутствие общих закономерностей и взаимно компенсируемых сдвигов

в структуре и динамике налоговых поступлений региональных и федерального бюджетов [13, 14]. Влияние на экономику нефтегазового региона взаимной связи промышленного и финансового стресса в условиях меняющихся параметров национальной денежно-кредитной политики и особенностей монетарного режима «новой реальности» создает дополнительные неопределенности исполнения регионального бюджета и налогового администрирования федеративного государства, в значительной степени экспортирующего сырьевые товары [15]. Трансформация цен на нефть в инфляцию и вызванные этим изменения в структуре и объемах инвестиций в нефтегазовых регионах происходят на фоне развития переходных экономических институтов. Важно решить проблему «голландской болезни» — явления, при котором быстрый рост доходов от природных ресурсов негативно сказывается на экономике. Для этого необходимо оптимизировать денежно-кредитную политику и улучшить распределение финансовых рисков между регионами [16, 17].

МЕТОДОЛОГИЯ И ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Наиболее объективным и информативным методологическим подходом к исследованию условий и факторов инновационного производственного развития нефтегазового региона на основе эффективных стратегий бюджетной политики и налогового администрирования может являться регрессионный анализ налоговых отчислений в консолидированный бюджет субъекта. Преимущества такого подхода объясняются тем, что он учитывает фактически поступившие налоги от всех видов региональной производственной деятельности и не зависит от форм собственности хозяйствующих субъектов и особенностей их территориальной принадлежности, учитывая то, что подавляющее большинство вертикально интегрированных нефтегазовых компаний, являющихся крупнейшими налогоплательщиками, ведут производственную деятельность в различных регионах. Процентная составляющая поступлений налогов регионов Приволжского федерального округа, направляемых в региональные консолидированные бюджеты, существенно снижается на протяжении всего наблюдаемого периода, а траектория этого показателя в среднем по округу практически полностью определяется нефтегазовыми регионами (НГР). При этом во всех выделенных нами нефтегазовых регионах, за исключением Республики Башкортостан,

объем поступающих налогов в региональный бюджет значительно меньше, чем поступления в федеральный бюджет. Они составляют менее 20% в Оренбургской области и около 40% в Республике Татарстан. Это находит свое отражение в нормативно-правовой документации по изменению порядка и механизмов предоставления субсидий из бюджетов данных субъектов «на финансовое обеспечение (возмещение) затрат, связанных с оказанием субъектам малого и среднего предпринимательства, являющимся участниками кластеров, субъектам малого и среднего предпринимательства, реализующим инвестиционные проекты, а также резидентам промышленных парков, технопарков комплексных услуг» и многих других положений нормативно-правовой базы развития инвестиционной деятельности нефтегазовых регионов¹. В то же время в ненефтегазовых регионах (ННГР) эта величина колеблется от более 55% до почти 70%, что объясняется практически полным отсутствием в данных субъектах возможностей для сбора налога на добычу полезных ископаемых и экспортную пошлину, которые определяются в первую очередь наличием нефтегазовых ресурсов (рис. 1, 2).

Среди налогов, образующих региональные бюджеты и коррелирующих с производственной деятельностью, наибольшим весом в общих бюджетных доходах характеризуются налог на прибыль организаций, налог на доходы физических лиц и налог на имущество организаций (см. таблицу).

В нефтегазовых регионах доходы от налогов на прибыль организаций и на доходы физических лиц стабильно растут и значительно превышают средние показатели по доходам в ненефтегазовых регионах этого федерального округа. Это связано с высокой рентабельностью нефтегазовых компаний и смежных организаций, а также с относительно высокими зарплатами в этих секторах (рис. 3, 4).

Динамика поступлений налогов на имущество организаций нефтегазовых регионов в региональные бюджеты демонстрирует замедление роста. В результате их доля в общих доходах региональных бюджетов снижается. Это указывает на то, что расширение имущества компаний в этих регионах

не успевает за ростом их прибыльности. С 2019 г. налогом на имущество облагается только недвижимость, которая особенно важна в добывающем секторе и обрабатывающих производствах. Этот вывод может свидетельствовать о недостаточной эффективности пространственного развития, что снижает устойчивость региональных экономик. Получается, что при более прибыльной деятельности нефтегазовых компаний объемы использования имущества организаций в нефтегазовых и ненефтегазовых регионах остаются практически одинаковыми (рис. 5).

Можно предположить, что наблюдаемые эффекты закономерны в результате интенсивного роста производительности организаций нефтегазовых регионов. Но необходимо учесть значительное увеличение стоимости нефтегазовых ресурсов на мировых товарно-сырьевых рынках и уровень инфляции на протяжении всего наблюдаемого периода. С учетом этого по соотношению динамики поступлений в региональные бюджеты налога на прибыль и налога на имущество организаций можно сделать вывод, что не только экстенсивное производственное развитие нефтегазового региона не соответствует объемам получаемых сверхприбылей. Интенсивный тип роста производительности организаций нефтегазовых регионов также не очевиден, поскольку большая часть сооружений и оборудования относятся к недвижимому имуществу (нефтегазодобывающая инфраструктура, нефтехранилища, нефтегазопроводы). Кроме повышения прибыльности нефтегазовых компаний в результате совершенствования и модернизации добывающего и перерабатывающего оборудования необходимо отметить значительный рост стоимости нефти, газа и продуктов их переработки на мировом рынке за весь период наблюдения, что и является основной причиной высоких прибылей. Но по динамике поступлений налогов на имущество нельзя сказать, что сверхприбыли активно используются для территориального расширения производственных мощностей.

В условиях вероятности долгосрочного снижения спроса на углеводороды и рентабельности добычи нефти и газа в результате исчерпания их запасов, а следовательно, и падения прибыли нефтегазовых компаний, хотя и не до минуса, важно найти способ сохранить высокий уровень поступлений в бюджет. Это может быть достигнуто в результате пространственного инновационного расширения производственной деятельности. Ранее неосвоенные перспективные территории для добычи и переработки нефтегазовых ресур-

¹ Проекты нормативно-правовых актов, подготовленные Министерством экономики Республики Татарстан. URL: https://mert.tatarstan.ru/Corruption_counteraction/ae.htm?corrupt_id=421995 (дата обращения: 02.08.2024); Нормативно-правовая база развития инвестиционной деятельности региона, разработанная Министерством экономического развития, инвестиций, туризма и внешних связей Оренбургской области. URL: <https://mineconomy.orb.ru/activity/2182/> (дата обращения: 02.08.2024).

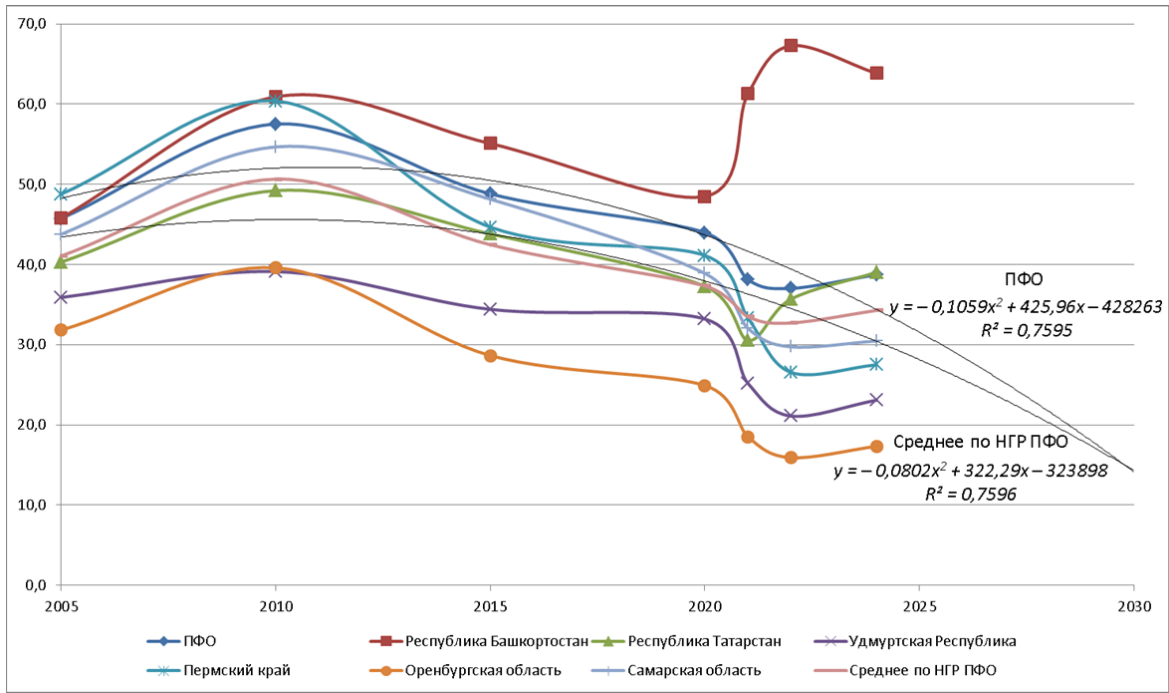


Рис. 1 / Fig. 1. Динамика и прогноз процентной составляющей налогов нефтегазовых регионов Приволжского федерального округа, поступающих в региональный консолидированный бюджет, % / Dynamics and Forecast of the Percentage Component of Taxes of Oil and Gas Regions of the Volga Federal District Received by the Regional Consolidated Budget, %

Источник / Source: составлено автором по данным Росстата / Compiled by the author according to Rosstat. URL: <https://www.rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения: 10.12.2025) / (accessed on 10.12.2025).

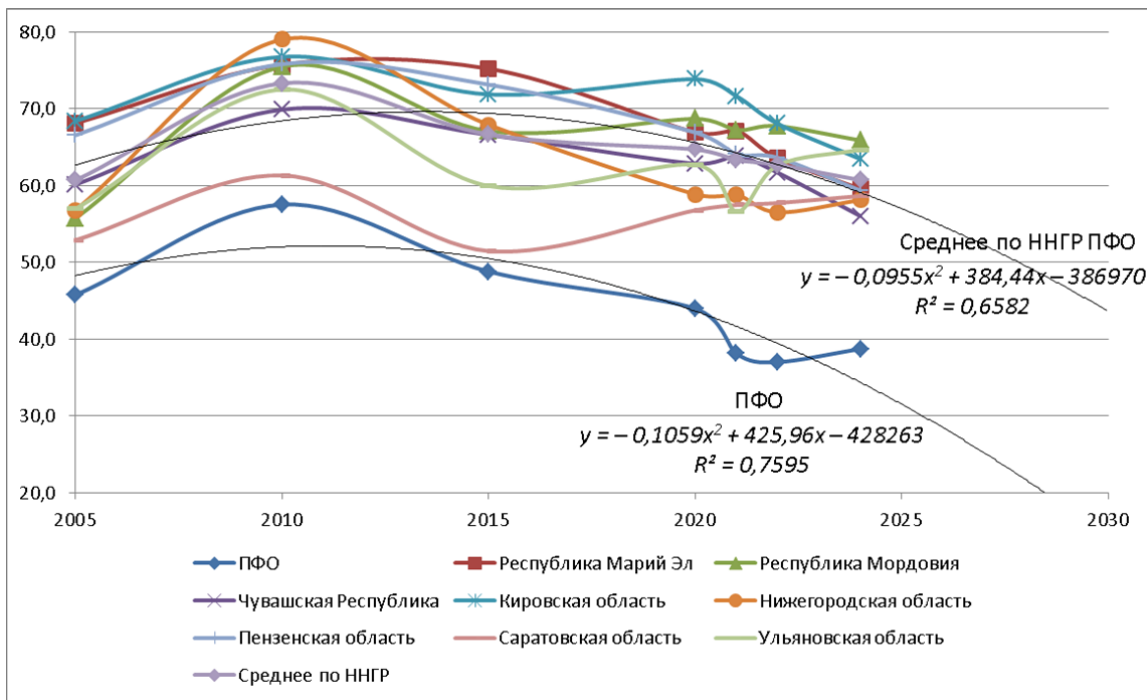


Рис. 2 / Fig. 2. Динамика и прогноз процентной составляющей налогов ненефтегазовых регионов Приволжского федерального округа, поступающих в региональный консолидированный бюджет, % / Dynamics and Forecast of the Percentage Component of Taxes of Non-Oil and Gas Regions of the Volga Federal District Received by the Regional Consolidated Budget, %

Источник / Source: составлено автором по данным Росстата / Compiled by the author according to Rosstat. URL: <https://www.rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения: 10.12.2025) / (accessed on 10.12.2025).

Таблица / Table

**Доходы консолидированных бюджетов регионов Приволжского федерального округа
в 2024 г., млн руб. / Revenues of Consolidated Budgets of the Regions of the Volga Federal District
in 2024, Million Rubles**

Регион / Region	Доходы – всего / Income – total	Из них / Of these			
		налог на прибыль организаций / corporate income tax	налог на доходы физических лиц / personal income tax	налоги на имущество / property taxes	безвоз- мездные поступления / gratuitous receipts
Республика Башкортостан	338 781,3	74 416,6	85 474,7	18 195,8	81 629,1
Республика Марий Эл	63 615,6	7 041,1	13 974,6	3 155,2	26 422,4
Республика Мордовия	70 231,4	7 708,3	15 412,2	4 993,8	26 789,1
Республика Татарстан	565 706,4	182 901,5	141 450,6	55 738,9	84 560,3
Удмуртская Республика	130 947,6	27 616,3	38 723,3	10 746,4	30 428,6
Чувашская Республика	106 514,3	17 234,2	24 112,6	5 704,1	38 762,4
Пермский край	291 196,2	93 747,4	78 527,6	24 534,9	42 513,9
Кировская область	111 043,0	14 199,6	27 656,5	6 552,9	37 805,4
Нижегородская область	396 804,0	122 104,5	115 608,4	23 883,0	66 438,9
Оренбургская область	176 090,5	46 786,7	43 880,2	17 439,5	36 662,6
Пензенская область	102 996,6	13 572,1	25 869,6	8 337,2	31 750,2
Самарская область	336 659,7	91 112,2	96 395,3	30 562,7	52 278,5
Саратовская область	203 372,1	39 004,2	52 540,0	15 837,6	62 500,4
Ульяновская область	106 721,0	18 503,6	26 552,3	6 128,9	22 611,3

Источник / Source: составлено автором по данным Росстата / Compiled by the author according to Rosstat. URL: <https://www.rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения: 10.12.2025) / (accessed on 10.12.2025).

сов могут быть эффективно использованы малым и средним бизнесом с поддержкой рыночных механизмов и государства. В частности, стартапы и бизнес-инкубаторы помогут развивать инновации в этой сфере. Это приведет к демополизации регионального нефтегазохимического комплекса и сделает отрасль более конкурентоспособной.

Дополнение рыночных механизмов государственным вмешательством и рост государственной доли собственности в рентном секторе экономики целесообразны, поскольку в условиях санкционного давления, роста неопределенностей, снижения качества добываемых нефтегазовых ресурсов, прогнозов устойчивого мирового снижения спроса на углеводороды частным нефтегазовым и взаимозависимым компаниям могут представляться

неперспективными высокие капиталовложения в воспроизводство основных фондов. Производственная, латеральная и инвестиционная диверсификация с целью долгосрочного экономического роста является важнейшей именно государственной задачей. Учитывая возможности внешнеэкономического воздействия на доходы от экспорта нефтегазовых ресурсов через ограничения их страхования и фрахта, некоторая часть налога на имущество организаций, который устанавливается региональными органами власти и в полном объеме направляется в региональный бюджет, может быть использована в решении этой проблемы.

Региональный нефтегазохимический комплекс не только формирует бюджет, но и активно потребляет для развития нефте- и газотранспортной

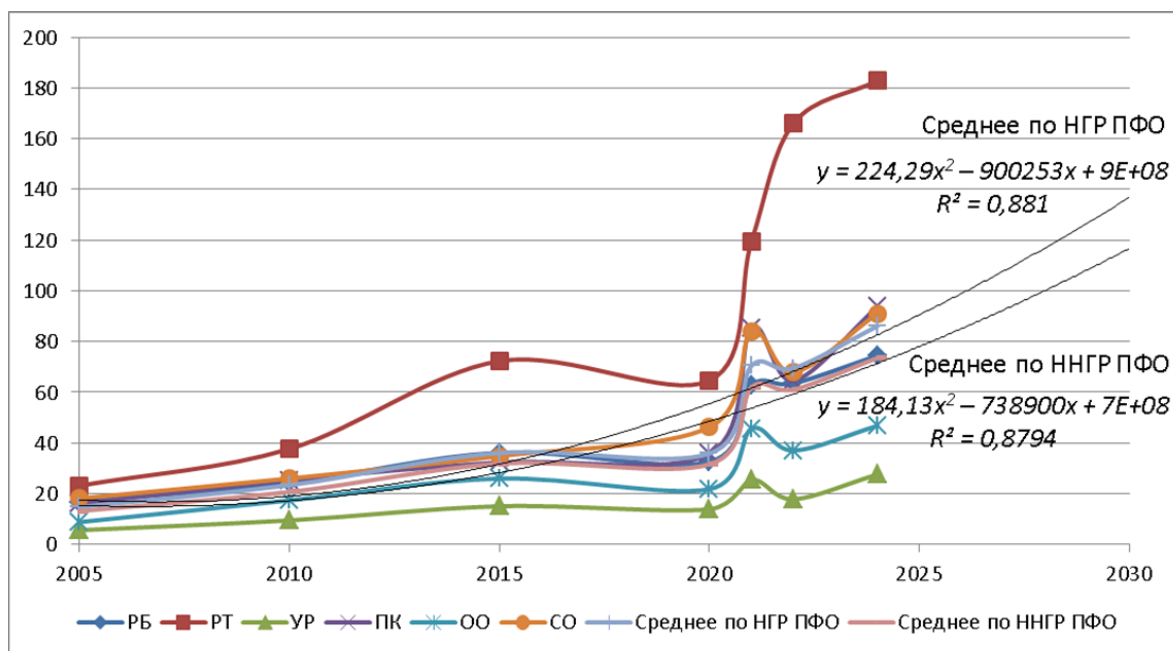


Рис. 3 / Fig. 3. Динамика и прогноз доходов от налога на прибыль организаций нефтегазовых регионов Приволжского федерального округа в региональный консолидированный бюджет, млрд руб. / Dynamics and Forecast of Income Tax Revenues From Oil and Gas Regions of the Volga Federal District, Received by the Regional Consolidated Budget, Billion Rubles

Источник / Source: составлено автором по данным Росстата / Compiled by the author according to Rosstat. URL: <https://www.rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения: 10.12.2025) / (accessed on 10.12.2025).

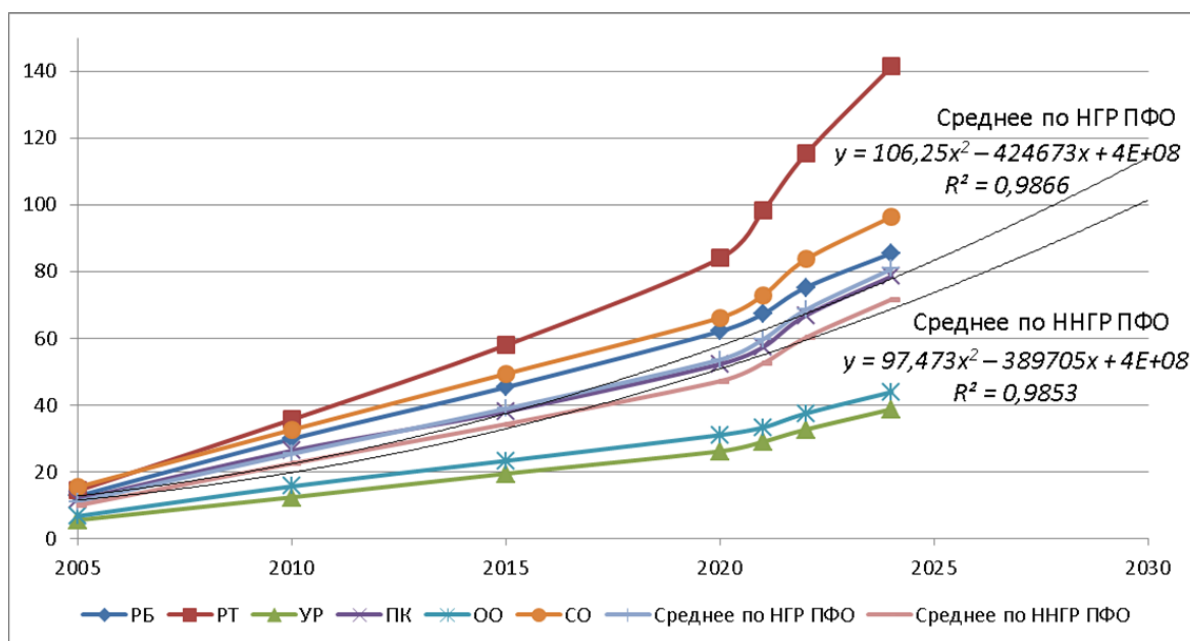


Рис. 4 / Fig. 4. Динамика и прогноз налоговых поступлений от физических лиц в нефтегазовых регионах Приволжского федерального округа в региональный консолидированный бюджет, млрд руб. / Dynamics and Forecast of Income Tax Revenues of Individuals from Oil and Gas Regions of the Volga Federal District, Received by the Regional Consolidated Budget, Billion rubles

Источник / Source: составлено автором по данным Росстата / Compiled by the author according to Rosstat. URL: <https://www.rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения: 10.12.2025) / (accessed on 10.12.2025).

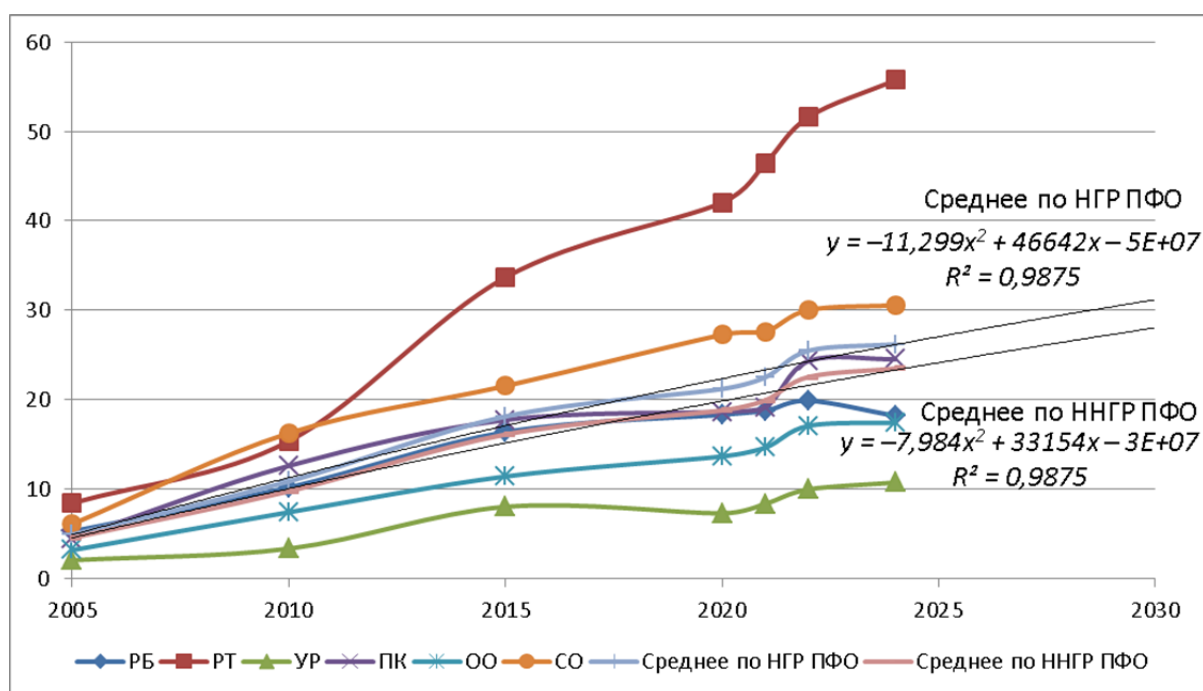


Рис. 5 / Fig. 5. Динамика и прогноз поступлений налогов на имущество организаций нефтегазовых регионов в региональный бюджет Приволжского федерального округа, млрд руб. / Dynamics and Forecast of Tax Revenues on Property of Organizations of Oil and Gas Regions to the Regional Budget of the Volga Federal District, Billion Rubles

Источник / Source: составлено автором по данным Росстата / Compiled by the author according to Rosstat. URL: <https://www.rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения: 10.12.2025) / (accessed on 10.12.2025).

системы, а также региональных нефтехранилищ продукцию других отраслей. Это машиностроение, металлургия, строительство, транспорт и другие.

Динамика неналоговых доходов, к которым относятся доходы от использования и продажи имущества, находящегося в государственной собственности (при некоторых исключениях), доходы от платных услуг казенных учреждений и иные неналоговые поступления, а также динамика безвозмездных поступлений (это дотации, субсидии и субвенции, иные трансферты от физических и юридических лиц, а также международных организаций) аналогична динамике поступлений налога на прибыль, но не обнаруживает корреляции с отраслевой специализацией региона.

Республика Татарстан занимает лидирующие позиции по объемам налоговых отчислений. Это объясняется не только наибольшими объемами добычи нефти и высоким уровнем валового регионального продукта как в целом по региону, так и на душу населения. В данном контексте необходимо обратить внимание на то, что крупная вертикально интегрированная нефтегазовая компания «Татнефть», как и мелкие, и средние независимые нефтегазовые организации, ведет согласованную производственную политику с региональными

органами государственной власти, поддерживающими инновационный путь технологического развития. Налог на добычу полезных ископаемых и экспортная пошлина направляются в федеральный бюджет, но деятельность по разведке, бурению и добыче нефти требуют значительных капиталовложений. Необходимо развивать инфраструктуру на труднодоступных территориях и платить высокие зарплаты в сложных климатических и социальных условиях. Эффективное решение таких задач возможно благодаря высокой региональной инновационной активности. Татарстан лидирует по удельному весу организаций, занимающихся технологическими инновациями, затратам на инновационную деятельность и объему инновационных товаров, работ и услуг (рис. 6–9).

При разработке экономической модели системы факторов, формирующих перспективные направления инновационного производственного развития нефтегазового региона, нельзя оставлять за пределами исследования вопросы, связанные с денежно-кредитной политикой государства. Высокая ключевая ставка Центрального банка оказывает минимальное влияние на сдерживание инфляции. При этом она влечет за собой удорожание кредита, подавляет рост инвестиций, что

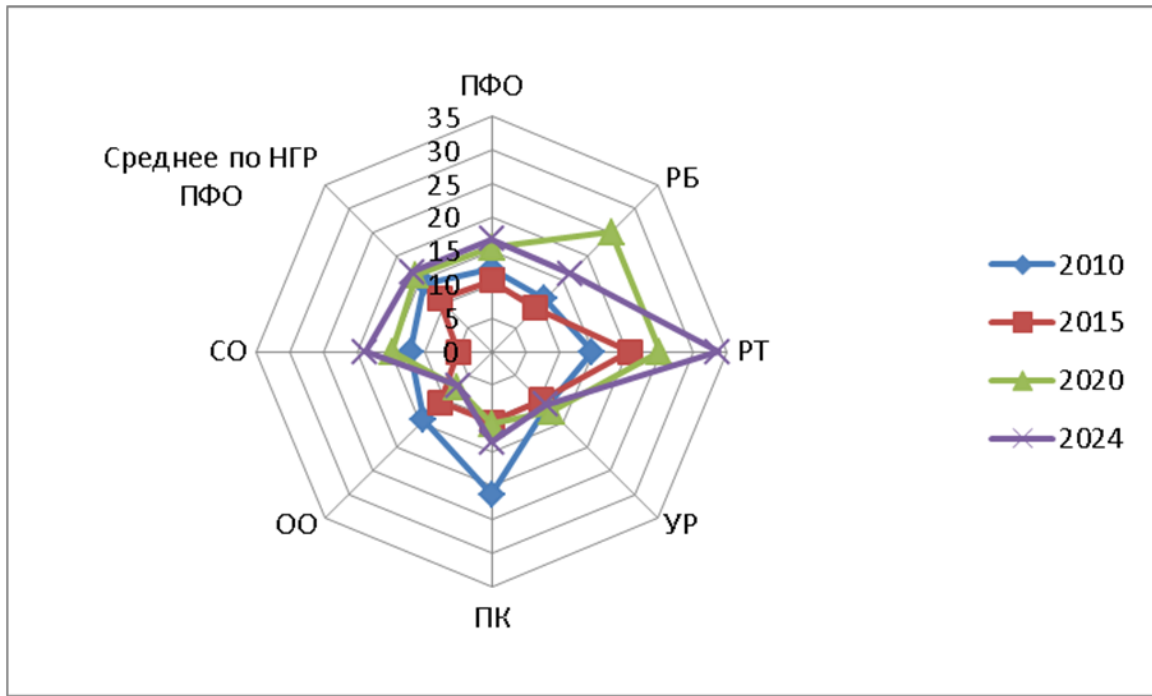


Рис. 6 / Fig. 6. Уровень инновационной активности организаций нефтегазовых регионов Приволжского федерального округа, % / The Level of Innovation Activity of Organizations in the Oil and Gas Regions of the Volga Federal District, %

Источник / Source: составлено автором по данным Росстата / Compiled by the Author According to Rosstat. URL: <https://www.rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения: 10.12.2025) / (accessed on 10.12.2025).

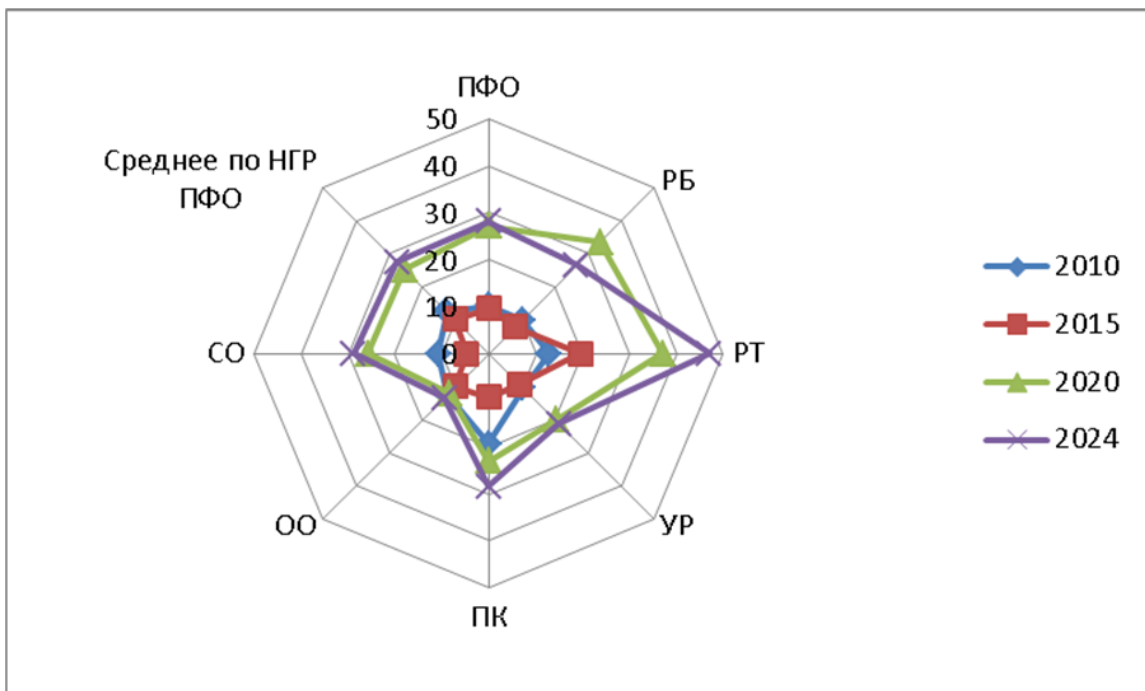


Рис. 7 / Fig. 7. Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации в общем числе обследованных организаций нефтегазовых регионов Приволжского федерального округа, % / The Share of Organizations Implementing Technological Innovations in the Total Number of Surveyed Organizations in the Oil and Gas Regions of the Volga Federal District, %

Источник / Source: составлено автором по данным Росстата / Compiled by the author according to Rosstat. URL: <https://www.rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения: 10.12.2025) / (accessed on 10.12.2025).

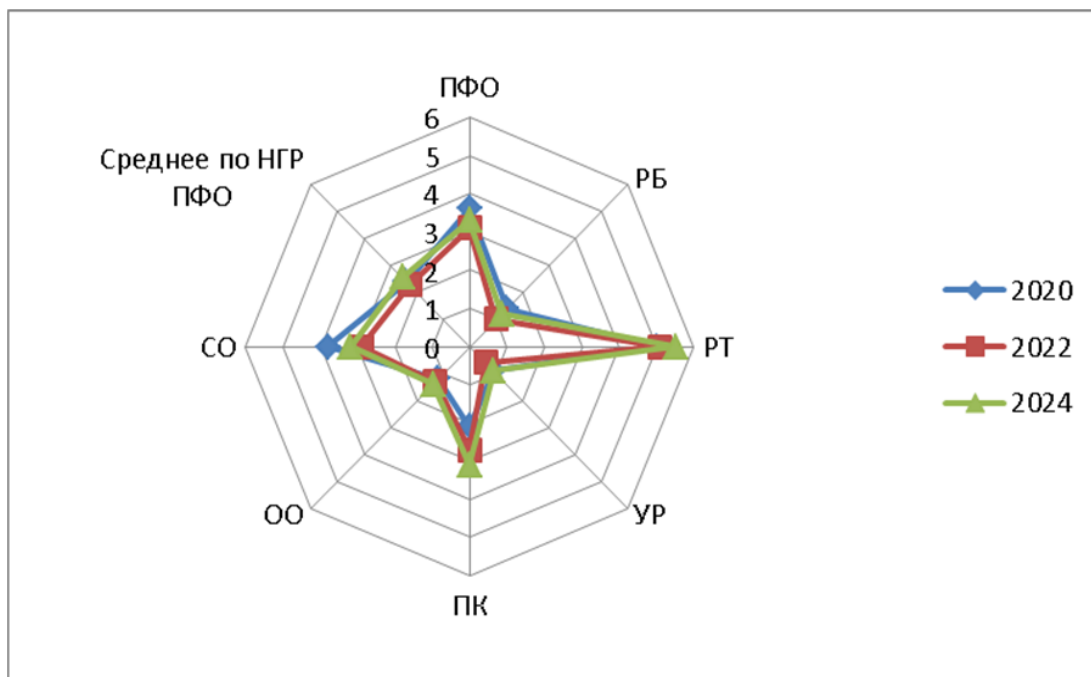


Рис. 8 / Fig. 8. Затраты на инновационную деятельность организаций нефтегазовых регионов Приволжского федерального округа, % от общего объема отгруженных товаров, выполненных работ, услуг / Expenses on Innovative Activities of Organizations of Oil and Gas Regions of the Volga Federal District, % of the Total Volume of Shipped Goods, Completed Works, Services

Источник / Source: составлено автором по данным Росстата / Compiled by the author according to Rosstat. URL: <https://www.rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения: 10.12.2025) / (accessed on 10.12.2025).

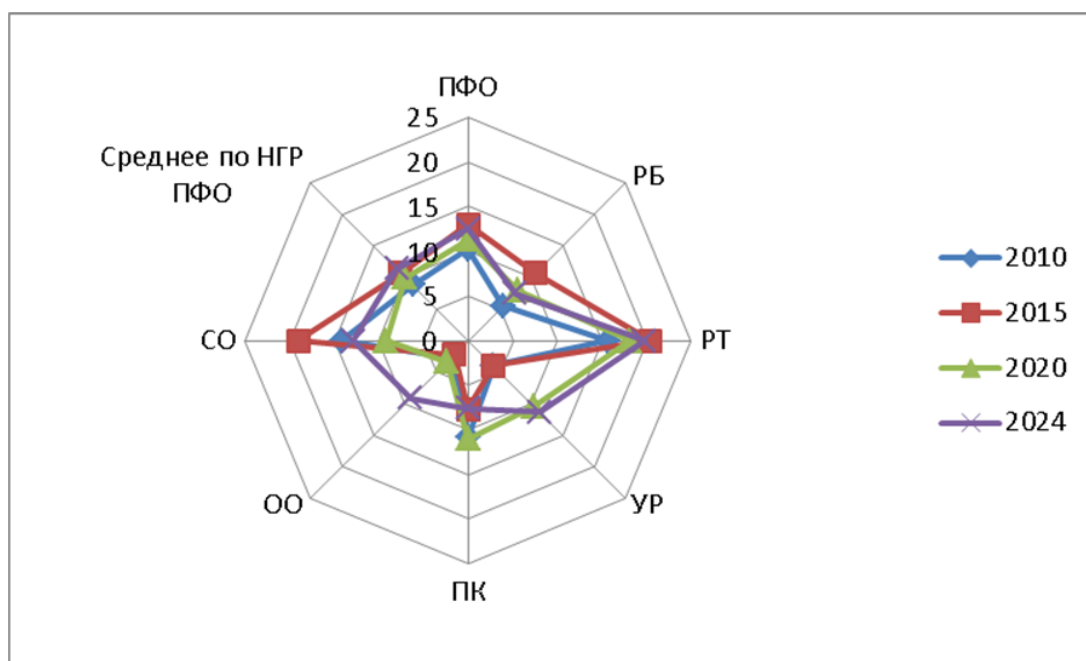


Рис. 9 / Fig. 9. Объем инновационных товаров, работ, услуг организаций нефтегазовых регионов Приволжского федерального округа, % от общего объема отгруженных товаров, выполненных работ, услуг / Volume of Innovative Goods, Works, Services of Organizations of Oil and Gas Regions of the Volga Federal District, % of the Total Volume of Shipped Goods, Performed Works, Services

Источник / Source: составлено автором по данным Росстата. URL: <https://www.rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> / Compiled by the author according to Rosstat URL: <https://www.rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения: 10.12.2025) / (accessed on 10.12.2025).

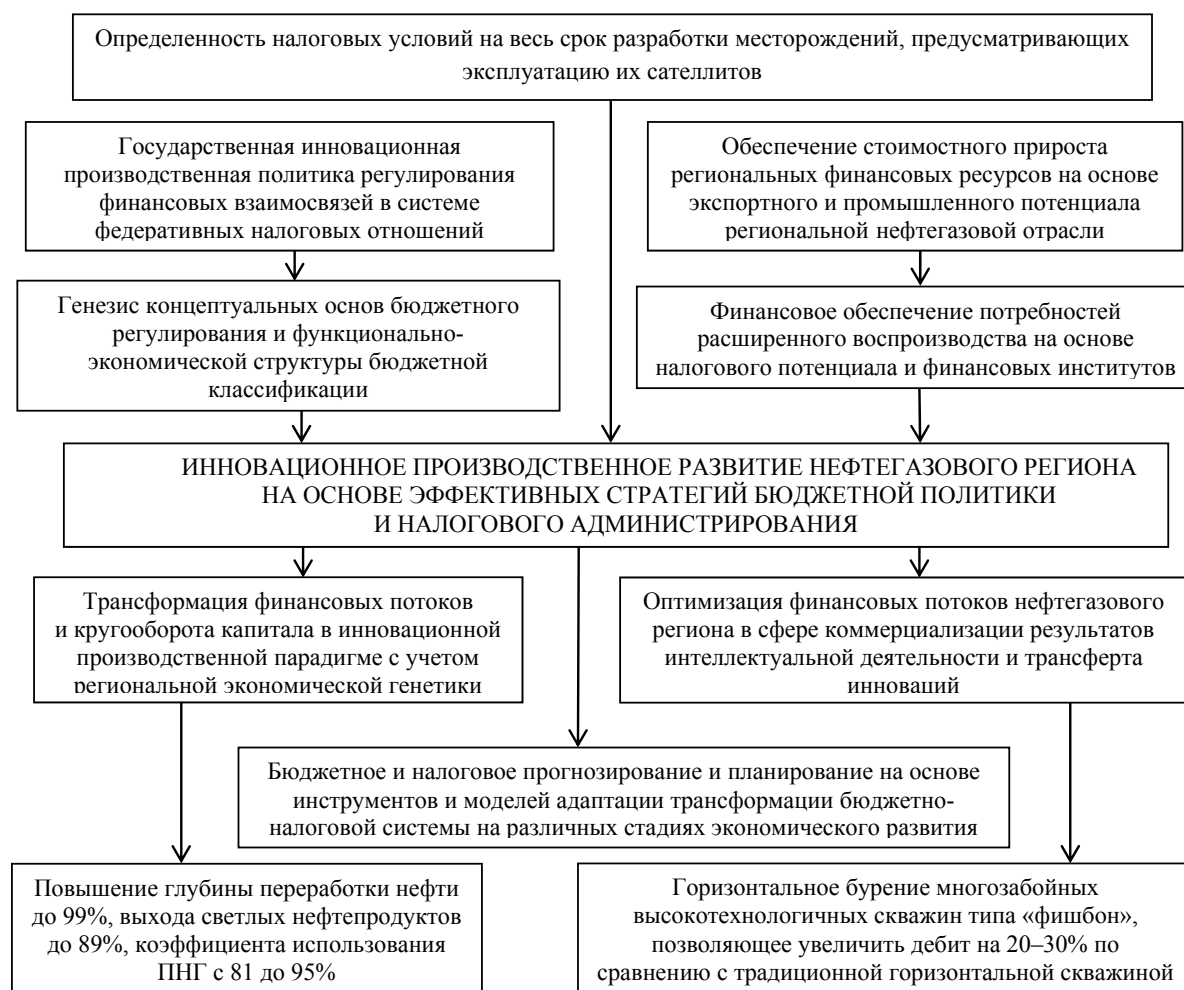


Рис. 10 / Fig. 10. Блок-схема инновационного производственного развития нефтегазового региона на основе стратегий бюджетной политики и налогового администрирования / Block Diagram of Innovative Production Development of the Oil and Gas Region Based on Budget Policy and Tax Administration Strategies

Источник / Source: авторская разработка / Author's development.

ведет к технологической деградации и снижению конкурентоспособности выпускаемой продукции.

Необходим учет системных преобразований в российской энергетике. Они включают широкий комплекс вопросов, связанных с монополизацией и созданием конкурентной среды, либерализацией хозяйственной жизни, институциональными и структурными преобразованиями, направленными на уход от сырьевой модели развития.

Для разработки эффективных стратегий бюджетной политики и налогового администрирования в целях инновационного развития нефтегазового региона необходимо четко определить налоговые условия на весь период разработки месторождений и их спутников. Начальные условия включают государственную инновационную производственную политику, регулируемую финансовыми взаимоотношениями в системе федеративных

налоговых отношений. Также важно обеспечить прирост стоимости региональных финансовых ресурсов за счет экспортного и промышленного потенциала нефтегазовой отрасли. Эти факторы создают оптимальные условия для формирования концептуальных основ бюджетного регулирования, а также определения структуры бюджетной классификации и финансового обеспечения потребностей расширенного воспроизводства на базе налогового потенциала и финансовых институтов (рис. 10).

Важным результатом реализации разработанной блок-схемы инновационного производственного развития нефтегазового региона на основе стратегий бюджетной политики и налогового администрирования в перспективе может быть бюджетное и налоговое прогнозирование и планирование на основе инструментов и моделей адаптации трансформации бюджетной и налоговой

системы на различных стадиях экономического развития. Промежуточные результаты представлены в формах трансформации финансовых потоков и кругооборота капитала в инновационной производственной парадигме с учетом региональной экономической генетики и оптимизации финансовых потоков нефтегазового региона в сфере коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности и трансферта инноваций. Они являются прочным фундаментом повышения глубины переработки нефти до 99%, выхода светлых нефтепродуктов до 89%, коэффициента использования ПНГ с 81 до 95% и возможностей горизонтального бурения многозабойных высокотехнологичных скважин типа «фишбон», позволяющего увеличить дебит на 20–30% по сравнению с традиционной горизонтальной скважиной.

Нефтегазовые регионы являются преимущественно донорами федерального бюджета. Высокорентабельная нефтегазовая производственная деятельность, ведущаяся в них, представляется важным драйвером развития смежных, обслуживающих и использующих продукцию нефтегазового комплекса отраслей экономики. Она также вносит значительный вклад в доходы населения, развитие инфраструктурных и экологических проектов, науки и инновационных технологий. Все это выходит далеко за пределы только региональных экономических эффектов и оказывает позитивное влияние на национальную экономическую систему. Наполняемость регионального консолидированного бюджета и накопления нефтегазовых компаний в результате инновационного типа производственного развития нефтегазового региона, обеспеченного его энергетической независимостью и технологическим суверенитетом, способна генерировать дополнительные инвестиционные потоки и на региональную социально-экономическую систему.

ВЫВОДЫ

Механизмам расходования нефтегазовых доходов необходима тесная корреляция с действующими в регионах принципами инвестиционного налогового вычета и регионального инвестиционного стандарта, инновационной и экологической ответственности за территории добычи и переработки углеводородного сырья с учетом растущих рисков снижения региональной финансовой устойчивости под влиянием нефтяного и технологического эмбарго.

Исследование внесло значительный вклад в развитие теории, предложив новые подходы к использованию финансовых инструментов для

управления инновациями в нефтегазовых регионах. Это способствует повышению конкурентоспособности их промышленности и укреплению экономических связей между регионами [18, 19].

Практическая значимость полученных результатов определяется возможностями их использования в процессах инвестиционно-инновационной диверсификации региональной экономической системы с бюджетообразующим нефтегазохимическим комплексом [20] с учетом проблем модернизации промышленности в условиях финансовых и технологических ограничений и принятой в октябре 2023 г. новой Климатической доктрины РФ.

К одному из практических направлений дальнейших исследований и дополнительному, пока абстрактному, результату проведенной работы можно отнести требующее научного обоснования предположение о том, что в условиях сложившихся международных отношений экономическая компенсация страхования и фрахта российских нефтеналивных грузов и сжиженного природного газа могут быть перенесены на федеральный и региональные бюджеты соответственно. Это обусловлено тем, что в первый направляются практически в полном объеме рентные нефтегазовые доходы, а вторые формируются преимущественно из налогов на прибыль и имущество компаний и налога на доходы физических лиц в нефтегазовой и смежных с ней отраслях экономики нефтегазового региона. В реалиях санкционного воздействия на экспорт российских нефти и нефтепродуктов применительно к страхованию и фрахту нефтеналивных грузов и сжиженного природного газа, а также нефтяного эмбарго целесообразен переход российских нефтегазовых компаний к поставкам от условий, применяемых к водному транспорту, FOB (Free On Board) к условиям CIF (Cost, Insurance and Freight). Результаты будущих научных исследований в данном направлении могут быть востребованы в рамках развития финансового обоснования государственных программ обновления российского торгового флота. «Добавлю, что в ближайшие пять лет мы существенно обновим торговый флот. Минпромторг уже внес изменения в масштабную судостроительную программу. Для ее реализации привлечем средства Фонда национального благосостояния. Отмечу, что только в рамках данной программы в 2023–2027 годах на российских судостроительных верфях запланировано строительство не менее 260 судов»².

² Президент Российской Федерации В.В. Путин, ПМЭФ; 2023. Санкт-Петербург. 16.06.2023.

БЛАГОДАРНОСТИ

Исследование выполнено при финансовой поддержке гранта Российского научного фонда № 23-28-00189, <https://rscf.ru/project/23-28-00189/> Казанский филиал Российского государственного университета правосудия им. В.М. Лебедева, Казань, Российская Федерация.

ACKNOWLEDGEMENTS

The research was carried out with the financial support of the Russian Science Foundation grant No. 23-28-00189, <https://rscf.ru/project/23-28-00189/>. Kazan Branch of the Lebedev Russian State University of Justice, Kazan, Russian Federation.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Kryukov V.A., Tokarev A.N. Opportunities for the development of Tyumen oblast based on innovations for the oil and gas sector, production of high-tech equipment, and high-tech services. *Regional Research of Russia*. 2024;14(1):77-85. DOI: 10.1134/S2079970523600373
2. Крюков В.А., Токарев А.Н. Формирование условий для освоения трудноизвлекаемых запасов нефти: необходимость учета региональных аспектов. *Экономика региона*. 2022;18(3):755-769. DOI: 10.17059/ekon.reg.2022-3-10
3. Лосева О.В., Мунерман И.В., Федотова М.А. Модели оценки и классификации региональных инвестиционных проектов, реализуемых в рамках концессионных соглашений. *Экономика региона*. 2024;20(1):276-292. DOI: 10.17059/ekon.reg.2024-1-19
4. Косорукова И.В., Лосева О.В., Федотова М.А. Скрининг-оценка региональных инвестиционных проектов для предоставления мер государственной финансовой поддержки. *Финансы: теория и практика*. 2024;28(2):23-39. DOI: 10.26794/2587-5671-2024-28-2-23-39
5. Бодрунов С.Д. Промышленная политика России в условиях вызовов глобальной трансформации: задачи теории и практики перехода к новому этапу индустриального развития (НИО.2). *Экономическое возрождение России*. 2023;(2):5-12. DOI: 10.37930/1990-9780-2023-2(76)-5-12
6. Головин М.Ю. Финансовые риски для развития мировой экономики в краткосрочной перспективе. *Научные труды Вольного экономического общества России*. 2023;239(1):365-378. DOI: 10.38197/2072-2060-2023-239-1-365-378
7. Криничанский К.В., Рубцов Б.Б. Регулирование финансового сектора в повестке реформ экономической политики. *Финансы: теория и практика*. 2022;26(5):6-21. DOI: 10.26794/2587-5671-2022-26-5-6-21
8. Гурвич Е.Т., Краснопеева Н.А. Анализ взаимосвязи доходов и расходов российских региональных бюджетов. *Вопросы экономики*. 2020;(2):5-29. DOI: 10.32609/0042-8736-2020-2-5-29
9. Кабир Л.С., Сигова М.В., Ключников И.К. Финансирование устойчивого развития: новые виды рисков и возможности адаптации участников финансового рынка. *Научные труды Вольного экономического общества России*. 2023;242(4):195-218. DOI: 10.38197/2072-2060-2023-242-4-195-218
10. Кабир Л.С., Яковлев И.А., Раков И.Д. Устойчивое развитие и «зеленая» экономика: глобальные тренды и региональные решения. *Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития*. 2022;(1):81-91. DOI: 10.52897/2411-4588-2022-1-81-91
11. Лаврикова Ю.Г., Андреева Е.Л., Ратнер А.В. Классификация факторов развития внешнеэкономической деятельности региона в условиях глобальных вызовов. *Экономика региона*. 2021;17(2):688-712. DOI: 10.17059/ekon.reg.2021-2-24
12. Климанов В.В., Казакова С.М. Долговая политика для устойчивого развития регионов и мегаполисов России. *R-Economy*. 2022;8(4):327-339. (На англ.). DOI: 10.15826/recon.2022.8.4.025
13. Malkina M. Yu., Balakin R.V. Impact of external shocks on tax revenue stress in Russian regions. *Regional Research of Russia*. 2024;14(1):1-13. DOI: 10.1134/S2079970523600361
14. Малкина М.Ю., Балакин Р.В. Оценка уровня и структуры стресса налоговых поступлений федерального и региональных бюджетов. *R-Economy*. 2023;9(4):405-421. (На англ.). DOI: 10.15826/recon.2023.9.4.025
15. Лымарь М.С., Реентович А.А., Синяков А.А. Экономика экспортера сырья в «новой реальности»: количественные и структурные параметры. *Вопросы экономики*. 2022;(12):44-71. DOI: 10.32609/0042-8736-2022-12-44-71
16. Картаев Ф.С., Медведев И.Д. Денежно-кредитная политика и эффект переноса нефтяных цен в инфляцию. *Вопросы экономики*. 2020;(8):41-50. DOI: 10.32609/0042-8736-2020-8-41-50

17. Картаев Ф.С., Полунин К.Е. Влияет ли рейтинг инвестиционного климата на экономическое развитие региона? *Вопросы экономики*. 2019;(5):90-102. DOI: 10.32609/0042-8736-2019-5-90-102
18. Andersen A.D., Marin A., Simensen E.O. Innovation in natural resource-based industries: A pathway to development? Introduction to special issue. *Innovation and Development*. 2018;8(1):1-27. DOI:10.1080/2157930X.2018.1439293
19. Boschma R., Martin V., Minondo A. Neighbour regions as the source of new industries. *Papers in Regional Science*. 2017;96(2):227-246. DOI: 10.1111/pirs.12215
20. Breul M., Atienza M. Extractive industries and regional diversification: A multidimensional framework for diversification in mining regions. *The Extractive Industries and Society*. 2022;11:101125. DOI: 10.1016/j.exis.2022.101125

REFERENCES

1. Kryukov V.A., Tokarev A.N. Opportunities for the development of Tyumen oblast based on innovations for the oil and gas sector, production of high-tech equipment, and high-tech services. *Regional Research of Russia*. 2024;14(1):77-85. DOI: 10.1134/S2079970523600373
2. Kryukov V.A., Tokarev A.N. Creation of conditions for the development of hard-to-recover oil reserves: Regional aspects. *Ekonomika regiona = Economy of Regions*. 2022;18(3):755-769. (In Russ.). DOI: 10.17059/ekon.reg.2022-3-10
3. Loseva O.V., Munerman I.V., Fedotova M.A. Assessment and classification models of regional investment projects implemented through concession agreements. *Ekonomika regiona = Economy of Regions*. 2024;20(1):276-292. (In Russ.). DOI: 10.17059/ekon.reg.2024-1-19
4. Kosorukova I.V., Loseva O.V., Fedotova M.A. Screening-evaluation of regional investment projects for the provision of state financial support measures. *Finance: Theory and Practice*. 2024;28(2):23-39. DOI: 10.26794/2587-5671-2024-28-2-23-39
5. Bodrunov S.D. Industrial policy of Russia in the face of challenges of global transformation: Tasks of the theory and practice of transition to a new stage of industrial development (NIS.2). *Ekonomicheskoe vozrozhdenie Rossii = Economic Revival of Russia*. 2023;(2):5-12. (In Russ.). DOI: 10.37930/1990-9780-2023-2(76)-5-12
6. Golovnin M. Yu. Financial risks for global economy in the short term. *Nauchnye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii = Scientific Works of the Free Economic Society of Russia*. 2023;239(1):365-378. (In Russ.). DOI: 10.38197/2072-2060-2023-239-1-365-378
7. Krinichansky K.V., Rubtsov B.B. Financial sector regulation on the agenda of economic policy reforms. *Finance: Theory and Practice*. 2022;26(5):6-21. DOI: 10.26794/2587-5671-2022-26-5-6-21
8. Gurvich E.T., Krasnopeeva N.A. Analysis of tax-spend nexus for Russian regional budgets. *Voprosy ekonomiki*. 2020;(2):5-29. (In Russ.). DOI: 10.32609/0042-8736-2020-2-5-29
9. Kabir L.S., Sigova M.V., Klioutchnikov I.K. Sustainable development financing: New risks and adaptation opportunities for financial market participants. *Nauchnye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii = Scientific Works of the Free Economic Society of Russia*. 2023;242(4):195-218. (In Russ.). DOI: 10.38197/2072-2060-2023-242-4-195-218
10. Kabir L.S., Yakovlev I.A., Rakov I.D. Sustainable development and "green" economy: Global trends and regional solutions. *Ekonomika Severo-Zapada: problemy i perspektivy razvitiya = Economy of the North-West: Issues and Prospects of Development*. 2022;(1):81-91. (In Russ.). DOI: 10.52897/2411-4588-2022-1-81-91
11. Lavrikova Yu.G., Andreeva E.L., Ratner A.V. Development factors of region's foreign economic activity in the context of global challenges. *Ekonomika regiona = Economy of Regions*. 2021;17(2):688-712. (In Russ.). DOI: 10.17059/ekon.reg.2021-2-24
12. Klimanov V.V., Kazakova S.M. Debt policy for the sustainable development of Russian regions and megacities. *R-Economy*. 2022;8(4):327-339. DOI: 10.15826/recon.2022.8.4.025
13. Malkina M. Yu., Balakin R.V. Impact of external shocks on tax revenue stress in Russian regions. *Regional Research of Russia*. 2024;14(1):1-13. DOI: 10.1134/S2079970523600361
14. Malkina M. Yu., Balakin R.V. Assessment of the level and structure of stress in tax revenues of the federal and regional budgets. *R-Economy*. 2023;9(4):405-421. DOI: 10.15826/recon.2023.9.4.025
15. Lyman M.S., Reentovich A.A., Sinyakov A.A. A commodity exporting economy under "the new reality": Aggregate and structural changes. *Voprosy ekonomiki*. 2022;(12):44-71. (In Russ.). DOI: 10.32609/0042-8736-2022-12-44-71

16. Kartaev P.S., Medvedev I.D. Monetary policy and the effect of the transfer of oil prices to inflation. *Voprosy ekonomiki*. 2020;(8):41-50. (In Russ.). DOI: 10.32609/0042-8736-2020-8-41-50
17. Kartaev P.S., Polunin K.E. Does the investment climate rating influence the economic development of the region? *Voprosy ekonomiki*. 2019;(5):90-102. (In Russ.). DOI: 10.32609/0042-8736-2019-5-90-102
18. Andersen A.D., Marin A., Simensen E.O. Innovation in natural resource-based industries: A pathway to development? Introduction to special issue. *Innovation and Development*. 2018;8(1):1-27. DOI: 10.1080/2157930X.2018.1439293
19. Boschma R., Martin V., Minondo A. Neighbour regions as the source of new industries. *Papers in Regional Science*. 2017;96(2):227-246. DOI: 10.1111/pirs.12215
20. Breul M., Atienza M. Extractive industries and regional diversification: A multidimensional framework for diversification in mining regions. *The Extractive Industries and Society*. 2022;11:101125. DOI: 10.1016/j.exis.2022.101125

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / ABOUT THE AUTHOR



Игорь Леонидович Беилин — доктор экономических наук, профессор кафедры экономики, Казанский филиал Российского государственного университета правосудия им. В.М. Лебедева, Казань, Российская Федерация
Igor L. Beilin — Dr. Sci. (Econ.), Prof., Department of Economics, Kazan Branch of the Lebedev Russian State University of Justice, Kazan, Russian Federation
<https://orcid.org/0000-0002-5878-4915>
i.beilin@rambler.ru

*Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.
Conflicts of Interest Statement: The author has no conflicts of interest to declare.*

*Статья поступила в редакцию 02.09.2024; после рецензирования 03.10.2024; принята к публикации 22.05.2025.
Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.
The article was submitted on 02.09.2024; revised on 03.10.2024 and accepted for publication on 22.05.2025.
The author read and approved the final version of the manuscript.*