

DOI: 10.26794/2587-5671-2026-30-3-6-21

УДК 332.1:336.1(045)

JEL H61, I38, R13

Бюджетное обеспечение развития регионов России в современных условиях: проблемы и приоритеты (на примере Республики Башкортостан)

А.Г. Каримов, М.М. Низамутдинов, П.А. Иванов

Институт социально-экономических исследований УФИЦ РАН, Уфа, Российская Федерация

АННОТАЦИЯ

Целью исследования является выявление проблем и приоритетов бюджетного обеспечения социально-экономического развития Республики Башкортостан на современном этапе и выработка рекомендаций по повышению сбалансированности параметров консолидированного бюджета регионов с позиции стратегических приоритетов развития. **Актуальность** исследования обусловлена необходимостью повышения качества бюджетного планирования и обеспечения социально-экономического развития на региональном уровне, исходя из стратегических приоритетов субъектов РФ в условиях сокращения объемов межбюджетных трансфертов из федерального бюджета, роста долговой и налоговой нагрузки на экономику регионов. **Методы исследования:** системный, логический, статистический методы, а также учет требований бюджетного законодательства, документов стратегического планирования, параметров экономической безопасности регионов. По итогам исследования получены следующие **результаты:** 1) проведен анализ прогнозных параметров социально-экономического и бюджетного развития Республики Башкортостан на 2026–2028 гг., позволивший установить отставание региона по ряду прогнозных индикаторов от среднероссийского уровня (номинальные темпы роста ВРП, среднемесячная заработная плата, производительность труда, капиталотдача), формирование доходной части бюджета республики, исходя из планируемого повышения вклада налоговых доходов, прежде всего, за счет увеличения налоговых поступлений с доходов населения; 2) выделены основные проблемы и риски бюджетного обеспечения устойчивого социально-экономического развития региона — негативное влияние факторов внешней среды (сохранение санкций, замедление темпов роста мировой экономики в целом), несбалансированность спроса и предложения в экономике, дефицит кадров, недостаточность уровня бюджетных расходов на образование, здравоохранение и культуру, влияющих на качество человеческого потенциала территории, с позиции требований экономической безопасности, рост долговой нагрузки, экологические риски и др.; 3) даны рекомендации по повышению сбалансированности параметров консолидированного бюджета Республики Башкортостан в целях достижения стратегических приоритетов ее развития. **Выводы:** реализация предложенных рекомендаций будет способствовать повышению сбалансированности региональных бюджетных систем и достижению стратегических приоритетов социально-экономического развития субъектов РФ. **Ключевые слова:** бюджет; социально-экономическое развитие; прогноз; инвестиции; регион; сбалансированность; устойчивость; экономическая безопасность

Для цитирования: Каримов А.Г., Низамутдинов М.М., Иванов П.А. Бюджетное обеспечение развития регионов России в современных условиях: проблемы и приоритеты (на примере Республики Башкортостан). *Финансы: теория и практика*. 2026;30(3):6-21. DOI: 10.26794/2587-5671-2026-30-3-6-21

ORIGINAL PAPER

Budgetary Support for the Development of Russian Regions in Modern Conditions: Problems and Priorities (Using the Example of the Republic of Bashkortostan)

A.G. Karimov, M.M. Nizamutdinov, P.A. Ivanov

Institute of Socio-Economic Research of the UFRC of RAS, Ufa, Russian Federation

ABSTRACT

The aim of the study is to identify and analyze the problems and priorities of budgetary support for the socio-economic development in the Republic of Bashkortostan at the present stage and to develop recommendations for improving the balance of the parameters in the consolidated budgets of the regions from a perspective of strategic development

© Каримов А.Г., Низамутдинов М.М., Иванов П.А., 2026

priorities. The relevance of this study stems from the need to improve the quality of budget planning and support for socio-economic development at the regional level, based on the strategic priorities of the constituent entities of the Russian Federation, in the context of decreasing inter-budget transfers and increasing debt and tax burden on the regional economies. Research methods include systemic, logical and statistical approaches, as well as considering the requirements of budgetary legislation, strategic planning documents, and the parameters of regional economic security. Based on the results of the study, the following conclusions were drawn: 1) An analysis of the forecast parameters for the socio-economic and budgetary development in the Republic of Bashkortostan for 2026–2028 was conducted. This made it possible to identify the lag of the region in a number of indicators compared to the average for Russia (nominal GRP growth rates, average monthly wages, labor productivity, capital productivity). The revenue side of the regional budget is formed based on the planned increase in the contribution of tax revenue, primarily due to an increase in household income taxes; 2) The main problems and risks of budgetary support for sustainable socio-economic development in the region are highlighted – the negative impact of external environmental factors, such as maintaining sanctions and slowing growth rates in the global economy; imbalance of supply and demand in the economy; personnel shortages; insufficient levels of budget expenditure on education, healthcare and culture, affecting the quality of the human potential in the territory, from the standpoint of economic security requirements; growth of the debt burden; environmental risks, etc.; 3) Recommendations were given to improve the balance of the parameters in the consolidated budget of the Republic of Bashkortostan in order to achieve the strategic priorities for its development. Conclusions: The implementation of the proposed recommendations would contribute to improving the balance of regional budget systems and achieving the strategic priorities for the socio-economic development in the constituent entities of the Russian Federation.

Keywords: budget; socio-economic development; forecast; investments; region; balance; sustainability; economic security

For citation: Karimov A.G., Nizamutdinov M.M., Ivanov P.A. Budgetary support for the development of Russian regions in modern conditions: Problems and priorities (using the example of the Republic of Bashkortostan). *Finance: Theory and Practice*. 2026;30(3):6–21. DOI: 10.26794/2587-5671-2026-30-3-6-21

ВВЕДЕНИЕ

Одним из значимых источников финансового обеспечения устойчивости социально-экономического развития на региональном уровне являются средства бюджета субъекта РФ и местных бюджетов, образующие консолидированный бюджет региона. Современные условия бюджетного обеспечения социально-экономического развития регионов характеризуются усилением процессов централизации ресурсов как в системе «федерация-регион», так и «регион-муниципалитеты», что проявляется в виде сокращения фактических и планируемых (в 2026–2028 гг.) объемов межбюджетных трансфертов. Это вынуждает региональные власти покрывать растущий дефицит бюджета за счет увеличения долговых заимствований, что приводит к росту долговой нагрузки.

Согласно бюджету Республики Башкортостан на 2026–2028 гг.¹, долговая нагрузка (отношение объема государственного долга к объему налоговых и неналоговых доходов бюджета) вырастет с 30,0% в 2024 г. до 36,4% в 2026 г. Кроме того, растет налоговая нагрузка на субъекты экономической деятельности (налог на прибыль, снижение порога уплаты НДС и др.). Большая часть налоговых поступлений уходит в федеральный бюджет, а санкции и жесткая денежно-кредитная политика Банка России ограни-

чивают экономическую активность в регионах. Это подчеркивает важность эффективного использования бюджетных средств. Необходимо решить две задачи: направить ресурсы на приоритетные направления и сохранить сбалансированность бюджета.

Вопросам бюджетного финансирования как значимого фактора обеспечения устойчивого социально-экономического развития территорий посвящены исследования Н.В. Апатовой [1], А.В. Верига [2], Л.М. Борщ и С.В. Герасимова [3] и других авторов. В работе [4] на примере арктических регионов России показано, что субъекты РФ с высоким вкладом бюджетного сектора в развитие территории обладают достаточно сбалансированным бюджетом, средним уровнем бюджетной обеспеченности, невысоким уровнем государственного долга, а в качестве драйверов развития выступают значительный налоговый потенциал и диверсифицированная экономика. Данные характеристики во многом справедливы и для Республики Башкортостан, что подтверждается как параметрами бюджетного и долгового развития региона², так и проведенным ранее анализом его экономической специализации [5], показавшим относительно высокий уровень диверсификации экономики субъекта.

В статье [6] отмечается повышение за последние годы качества разработки и реализации программ,

¹ Закон Республики Башкортостан от 22.12.2025 № 375-з «О бюджете Республики Башкортостан на 2026 год и на плановый период 2027 и 2028 годов» URL: <https://minfin.bashkortostan.ru/documents/active/> (дата обращения: 15.01.2026).

² За исключением последних лет, Республика Башкортостан имела один из самых низких в Приволжском федеральном округе уровень долговой нагрузки (21,2% в 2022 г. — 3-е место).

однако сдерживающим фактором является отсутствие сводного документа стратегического планирования национального уровня (Стратегии социально-экономического развития РФ). На наш взгляд, последний аспект также является важным поскольку это вносит определенные сложности в выработку целеполагания и согласования реализации стратегий социально-экономического развития субъектов РФ, которые уже достаточно давно приняты и действуют в регионах.

Другими исследователями [7] в обеспечении устойчивости регионального развития существенная роль отводится наличию у территории бюджетной и долговой стабильности, отражающей сбалансированность развития в условиях изменяющейся внешней среды.

В современных условиях санкционного давления на экономику России приоритетным направлением реализации социально-экономической политики становится выявление и оценка факторов долгосрочного обеспечения конкурентоспособности экономики страны [8].

Также в качестве инструмента долгосрочного обеспечения развития мезоуровневых территорий выделяют стратегическое планирование [9], позволяющее раскрыть потенциал территорий, более эффективно использовать имеющиеся ресурсы, в том числе в бюджетно-финансовой сфере. Существующие проблемы повышения качества системы стратегического планирования [10] свидетельствуют об актуальности данного направления как для федерального, так и регионального уровней управления, в том числе в рамках разделения ответственности между ними по различным аспектам [11].

Существенное значение для бюджетного обеспечения долгосрочного устойчивого социально-экономического развития регионов имеет повышение их финансовой самодостаточности. В работе [12] справедливо отмечается необходимость более активного использования инструментов бюджетной политики, связанных с закреплением за регионами на постоянной основе нормативов отчислений по налоговым доходам, относящихся к вышестоящему уровню бюджетной системы вместо бюджетного выравнивания через межбюджетные трансферты. Стабильные правила распределения налоговых поступлений, четкое понимание региональными и муниципальными органами объема имеющегося в их распоряжении бюджетно-налогового ресурса будут способствовать как повышению сбалансированности территориальных бюджетов, так и проведению более эффективной политики стратегического планирования социально-экономического развития территорий.

Зарубежными исследователями также в качестве положительного фактора обеспечения устойчивого, сбалансированного развития территорий выделяется фискальная децентрализация, характеризующаяся закреплением за территориальными бюджетами ставок и нормативов распределения налоговых доходов. При этом важное значение представляет интенсивность налогового администрирования [13], обеспечивающая полноту сбора и эффективность распределения имеющихся налоговых ресурсов. Кроме того, для повышения эффективности использования бюджетных средств фискальная децентрализация должна быть взаимоувязана с децентрализацией расходов [14].

Индийские ученые пришли к выводу, что фискальная децентрализация играет ключевую роль в развитии зеленой энергетики. Это заключение было сделано на основе анализа опыта стран Европейского союза [15].

Китайские ученые обнаружили, что технологические инновации, увеличивающие прибыльность местных компаний, положительно влияют на фискальную децентрализацию [16].

В то же время чрезмерная фискальная децентрализация уменьшает долю федерального бюджета, снижает возможности для финансирования национальных проектов и решения федеральных задач, таких как ликвидация последствий масштабных стихийных бедствий, затрагивающих несколько регионов, повышение обороноспособности государства и других. Это также ведет к снижению доли налоговых поступлений в валовой продукт страны из-за различий в эффективности налогового администрирования в регионах [17], технических проблем и более низкой экономии от масштаба [14].

Необходимо обеспечивать баланс процессов централизации и децентрализации налоговых ресурсов для наиболее эффективного использования бюджетных средств, обеспечивающего формирование достаточной собственной финансовой базы для реализации стратегических приоритетов развития национального, регионального и местного уровней управления.

Целью исследования является выявление и анализ проблем и приоритетов бюджетного обеспечения социально-экономического развития регионов РФ (на примере Республики Башкортостан) на современном этапе и выработка рекомендаций по повышению сбалансированности параметров консолидированных бюджетов регионов с позиции стратегических приоритетов его развития. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- провести анализ прогнозных параметров социально-экономического и бюджетного разви-

тия Республики Башкортостан на 2026–2028 гг., изложенных в соответствующих документах стратегического планирования (прогноз социально-экономического развития Республики Башкортостан, проект бюджета региона (в части учета данных по консолидированному бюджету), бюджет субъекта РФ);

- выявить проблемы бюджетного обеспечения устойчивого социально-экономического развития регионов с позиции достижения стратегических приоритетов, достаточности бюджетного обеспечения для выполнения требований экономической безопасности в современных условиях;
- дать рекомендации по повышению сбалансированности параметров консолидированных бюджетов регионов РФ, направленных на достижение стратегических приоритетов развития.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Полученные результаты исследования базируются на системном, логическом, статистическом методах, а также на учете требований бюджетного законодательства, документов стратегического планирования, параметров экономической безопасности регионов. Информационной основой исследования являлись официальные статистические данные Росстата, Башкортостана, Прогноз социально-экономического развития Республики Башкортостан на 2026 г. и на плановый период 2027 и 2028 гг.³, Основные параметры прогноза социально-экономического развития Республики Башкортостан на 2026 г., на плановый период 2027 и 2028 гг. и на период до 2042 г.⁴ (в части прогнозных значений за 2029–2042 гг.), Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2026 г. и на плановый период 2027 и 2028 гг.⁵, проект закона Республики Башкортостан «О бюджете Республики Башкортостан на 2026 год и на плановый период 2027 и 2028 годов»⁶, Закон Республики Башкортостан «О бюджете Республики Башкортостан на

2026 год и на плановый период 2027 и 2028 годов»⁷, Стратегия социально-экономического развития Республики Башкортостан на плановый период до 2030 г.⁸

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В рамках решения первой задачи исследования проведем анализ прогнозных параметров социально-экономического и бюджетного развития Республики Башкортостан (далее — РБ).

1. Прогноз социально-экономического развития РБ на 2026–2028 гг. и основные параметры прогноза до 2042 г. (далее — Прогноз).

1.1. Валовой региональный продукт. Одним из наиболее обобщенных показателей, характеризующих суммарную стоимость всех товаров и услуг, произведенных в регионе за определенный период времени, является валовой региональный продукт (далее — ВРП). В РБ его величина в номинальном выражении возрастала на протяжении всех последних лет (за исключением 2020 г. — вследствие ковидных ограничений в экономике). В соответствии с представленной оценкой, в 2025 г. рост значения данного показателя составил 104,6% (рис. 1).

Следует отметить, что темпы номинального роста ВРП на протяжении всего периода будут ниже показателей, заложенных в Стратегии социально-экономического развития Республики Башкортостан на плановый период до 2030 г. (далее — Стратегия). С одной стороны, за счет опережающего роста ВРП, накопленного в 2021–2024 гг., даже при реализации консервативного сценария Прогноза достижение запланированных в Стратегии значений по ВРП на душу населения в размере 898,6 тыс. руб. к 2030 г. представляется возможным и не вызывает сомнений. С другой стороны, снижение планки по росту ВРП относительно стратегических ориентиров республики на 2026–2030 гг., а также прогнозируемая динамика ВВП России — на рис. 1 обозначена как «РФ (баз.)» (номинальный рост ВРП РБ к 2028 г. на 127,5% по сравнению с 2024 г. при среднем росте по РФ на 137,4%) — свидетельствуют о необходимости повышения эффективности экономики РБ, поскольку доля региона в ВВП страны снизится с 1,40% в 2024 г. до 1,30% в 2028 г.

³ Одобрен распоряжением Правительства Республики Башкортостан от 24.10.2025 № 1359-р. URL: <https://economy.bashkortostan.ru/activity/22338/> (дата обращения: 26.11.2025).

⁴ Приняты за основу для подготовки проекта бюджета РБ на заседании Стратегического комитета РБ 4 июля 2025 г. (приложение № 1 к протоколу № 1).

⁵ Одобрен на заседании Правительства Российской Федерации 24 сентября 2025 г. (протокол № 32). URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/makroec/prognozy_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya/ (дата обращения: 26.11.2025).

⁶ Проект закона Республики Башкортостан «О бюджете Республики Башкортостан на 2026 год и на плановый период 2027 и 2028 годов» URL: <https://minfin.bashkortostan.ru/activity/2870/> (дата обращения: 20.11.2025).

⁷ Закон Республики Башкортостан от 22.12.2025 № 375-з «О бюджете Республики Башкортостан на 2026 год и на плановый период 2027 и 2028 годов» URL: <https://minfin.bashkortostan.ru/documents/active/> (дата обращения: 15.01.2026).

⁸ Постановление Правительства Республики Башкортостан от 20.12.2018 № 624 «О Стратегии социально-экономического развития Республики Башкортостан на период до 2030 года». URL: <https://economy.bashkortostan.ru/documents/active/298367/> (дата обращения: 27.10.2025).

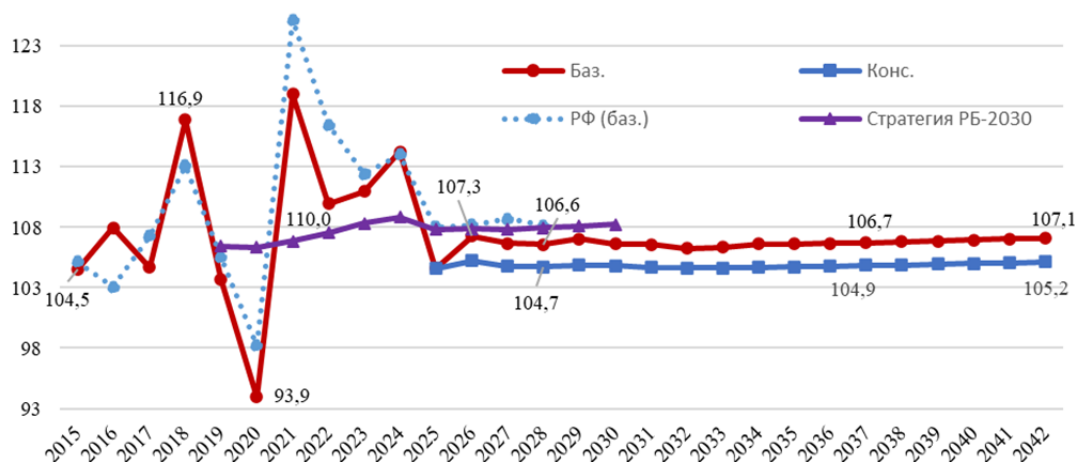


Рис. 1 / Fig. 1. Темпы роста значения номинального ВРП РБ и ВВП России, в % к предыдущему году / Growth Rates of the Nominal GRP of the RB and the GDP of Russia, in % of the Previous Year

Источник / Source: составлено авторами / Compiled by the authors.

Примечание / Note: здесь и далее сокращения «Конс.» и «Баз.» соответствуют представленным в Прогнозе вариантам социально-экономического развития – консервативному и базовому / From here on the abbreviations “Конс.” and “Баз.” correspond to the socio-economic development options presented in the Forecast – conservative and basic.

С учетом вышесказанного, повышение эффективности региональной экономики во многом будет зависеть от роста качества стратегического планирования, в том числе путем совершенствования методического обеспечения принятия управленческих решений на основе задействования в государственном управлении современных инструментов экономико-математического моделирования [18].

1.2. Индекс промышленного производства РБ и РФ оценивается в 2025 г. на уровне 101,5%. В 2026–2028 гг. ожидается рост показателя в регионе до 105,0% по базовому и до 103,0–103,5% по консервативному сценарию, что выше базового прогноза по РФ (102,3–103,1%). Однако в 2029–2032 гг. Прогнозом предусматривается разнонаправленная динамика в промышленности РБ в зависимости от выбранного сценария (снижение на 1,3 п.п. по базовому сценарию при сохранении темпов роста согласно консервативному сценарию) (рис. 2).

Реалистичность реализации прогнозных значений темпов роста промышленного производства в РБ по базовому сценарию во многом будет зависеть от эффективности проводимой промышленной политики. В этой связи дальнейшему развитию приоритетных направлений промышленности региона будет способствовать реализация Комплексной программы развития промышленности РБ до 2030 года⁹, разработанной Институтом социально-экономического развития УФИЦ РАН во взаимодействии с республи-

канскими исполнительными органами. Представляется целесообразным рассмотрение вопроса об утверждении Правительством РБ данной программы и ее активное внедрение в практику государственного управления в сфере промышленности.

1.3. Динамика инвестиций в основной капитал определяется множеством факторов, таких как состояние экономики, инвестиционный климат, политическая стабильность, налоговая политика, доступность ресурсов, демографические и экологические процессы и др. В РБ в последние годы наблюдается значительное изменение уровней инвестиций, которые варьировались от 74,7% в 2017 г. до 119,0% в 2019 г. (рис. 3).

В соответствии с действующей Стратегией к 2030 г. планируется достигнуть уровня 305,2 тыс. руб. инвестиций в основной капитал на душу населения, что соответствует 1240,7 млрд руб. Базовый сценарий Прогноза, разработанный Минэкономразвития РБ, предполагает достижение уровня 1325,2 млрд руб., что близко к установленному в Стратегии ориентиру и дает основания ожидать достижения поставленных целей.

1.4. Оплата и производительность труда. В качестве приоритетной задачи следует рассматривать повышение производительности и уровня оплаты труда в регионе. Относительно низкий уровень оплаты труда (рис. 4) создает угрозы для усиления трудовой миграции из региона.

Размер заработной платы в республике в 2017 г. составлял 77,5% от среднероссийского уровня, в 2024 г. — 76,8%. По оценкам 2025 г., ситуация продолжает ухудшаться, и аналогичный показатель со-

⁹ URL: <https://industry.bashkortostan.ru/documents/projects/524085/> (дата обращения: 02.12.2025).

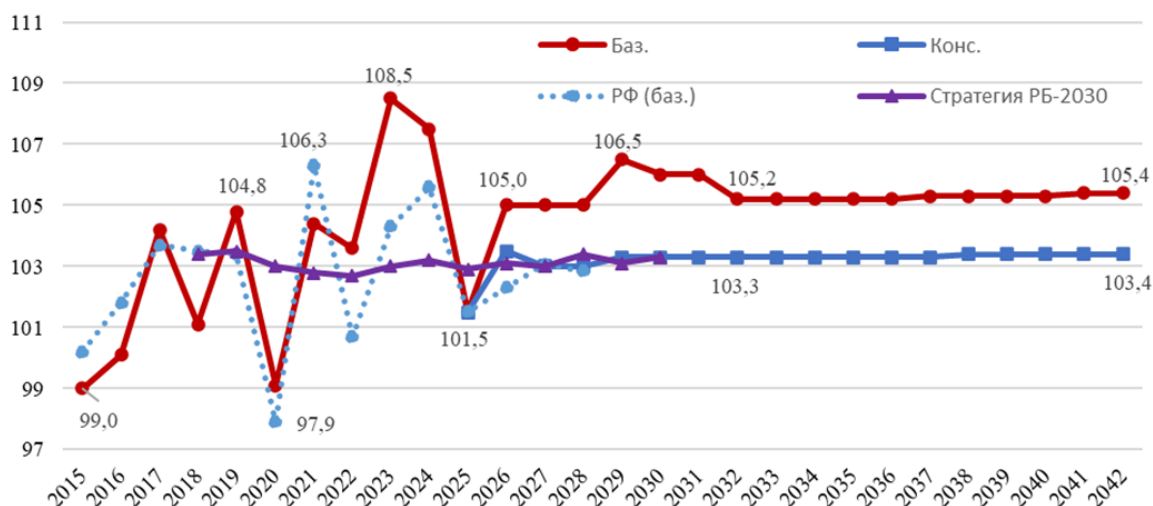


Рис. 2 / Fig. 2. Индекс промышленного производства РБ и РФ, в % к предыдущему году / Industrial Production Index of the RB and Russia, in % Compared to the Previous Year

Источник / Source: составлено авторами / Compiled by the authors.

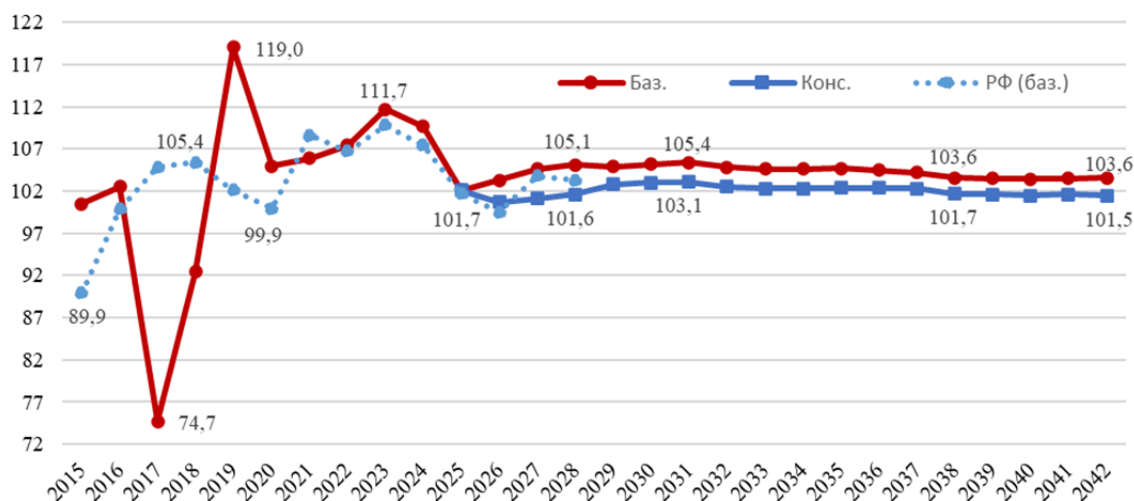


Рис. 3 / Fig. 3. Динамика инвестиций в основной капитал в РБ и РФ, в % к предыдущему году / The Dynamics of Investments in Fixed Capital in the RB and the RF, in % Compared to the Previous Year

Источник / Source: составлено авторами / Compiled by the authors.

ставит лишь 74,0%. В среднесрочной перспективе к 2028 г. по базовому варианту фактически ожидается дальнейшее сохранение разрыва по данному соотношению на уровне 2025 г. (следует отметить, что по результатам макроэкономического опроса Банка России темпы роста номинальной заработной платы будут несколько ниже и составят 108,4% в 2026 г. и 107,0% в 2028 г.). Таким образом, нет оснований говорить о преодолении сложившегося отставания в среднесрочной перспективе.

Решение задачи Стратегии по обеспечению оплаты труда в Башкортостане не ниже среднероссийского уровня к 2030 г. представляется невозможным. В условиях сохранения существенного отставания в уровне оплаты труда в РБ от среднероссийского

также нельзя решить многие другие социально-экономические задачи, включая повышение миграционной привлекательности территории, уровня и качества жизни населения и т.д.

Ввиду ограниченности ресурсов проблема повышения эффективности их использования в РБ становится одной из приоритетных задач, требующей внедрения инновационных технологий, оптимизации производственных процессов и повышения конкурентоспособности региона. В первую очередь это относится к обеспечению роста производительности труда, уровень которого в РБ отстает от среднероссийского в среднем на 30% (рис. 5).

Капиталоотдача (отношение ВРП к инвестициям) в РБ в сопоставимых ценах также находится

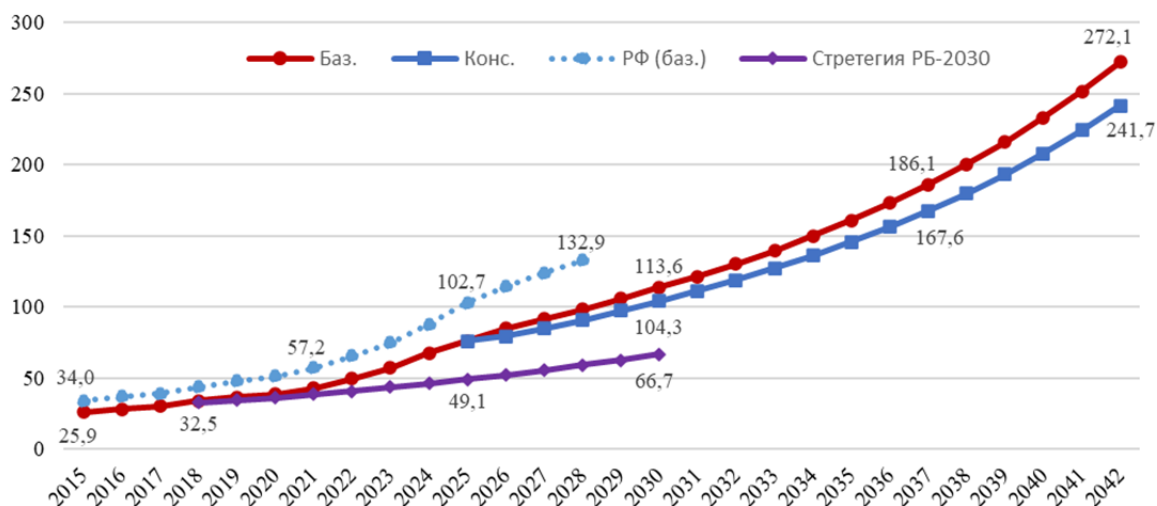


Рис. 4 / Fig. 4. Среднемесячная заработная плата в РБ и РФ, тыс. руб. / The Average Monthly Salary in the RB and the RF, in Thousands of Rubles

Источник / Source: составлено авторами / Compiled by the authors.

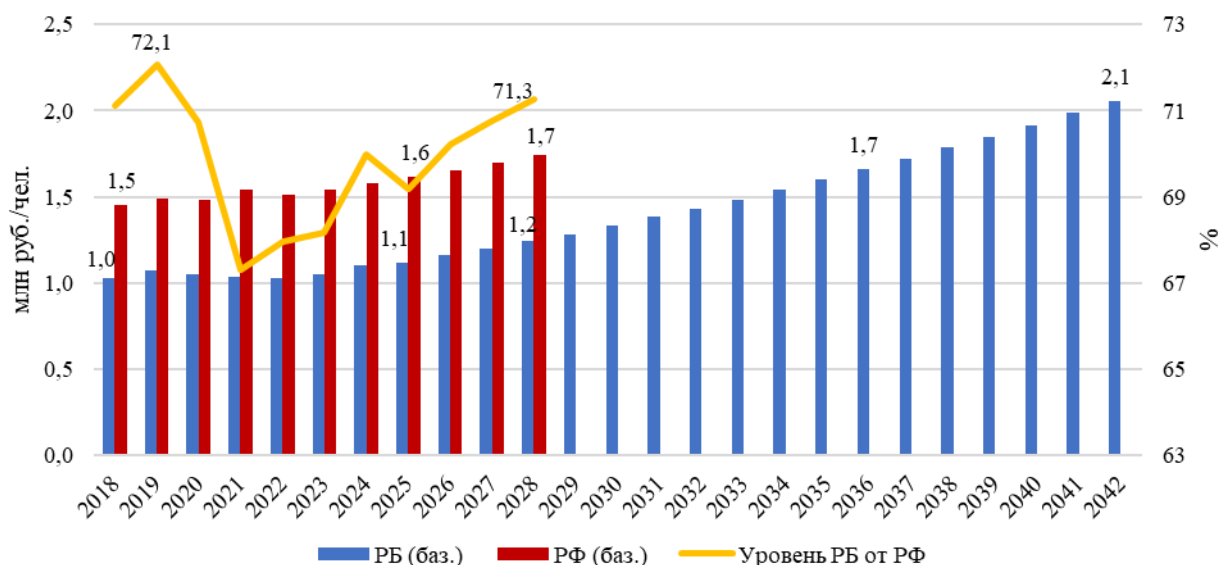


Рис. 5 / Fig. 5. Показатели производительности труда в РБ и РФ (в ценах 2018 г.), млн руб./чел. / Labor Productivity Indicators in the RB and the RF (in 2018 Prices), in Million Rubles/Person

Источник / Source: составлено авторами / Compiled by the authors.

на 10–15% ниже среднероссийского уровня. Согласно параметрам Прогноза в реальном выражении в долгосрочном периоде в целом прогнозируется дальнейшее снижение уровня капиталоотдачи в РБ относительно фактических значений 2018–2024 гг.

Далее рассмотрим бюджетные параметры развития региона. За основу были взяты данные из проекта бюджета РБ по консолидированному бюджету (далее — КБ РБ), отражающие совокупные бюджетные ресурсы региона. В качестве прогнозных данных по бюджету субъекта РФ использовались уточненные данные, заложенные в законе о бюджете региона на 2026–2028 гг.

2. Консолидированный бюджет Республики Башкортостан.

2.1. Доходная часть бюджета. Материалы проекта бюджета РБ включают прогнозные параметры консолидированного бюджета на 2026 г. и на плановый период 2027–2028 гг., которые характеризуются следующими показателями доходов бюджета (рис. 6).

В номинальном выражении общий объем доходов КБ РБ к концу 2028 г. повысится на 19,1% по сравнению с уровнем 2024 г. и составит 439,1 млрд руб. Вместе с тем данный прирост обуславливается влиянием ценового фактора. В результате к 2028 г. объем доходов консолидированного бюджета в сопоставимом

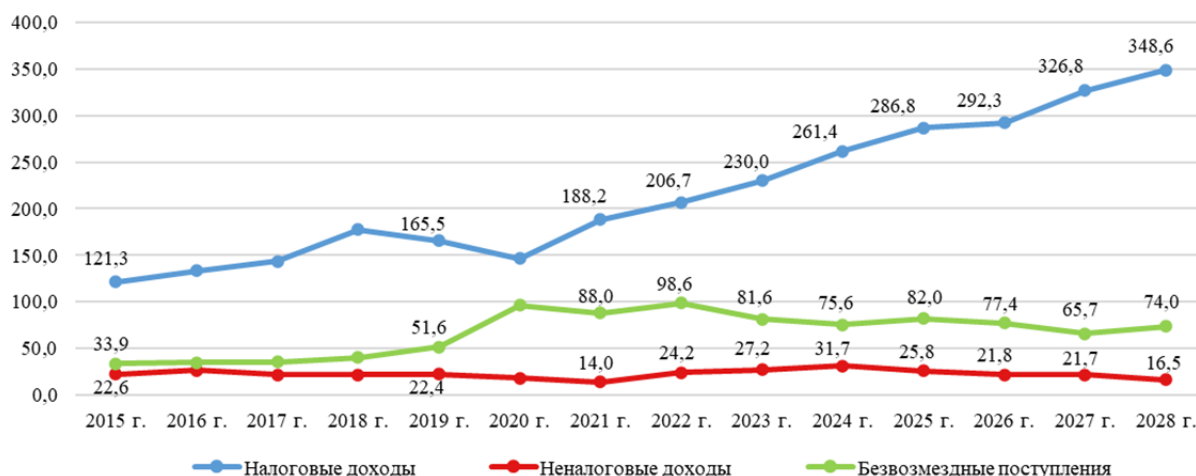


Рис. 6 / Fig. 6. Динамика номинальных доходов консолидированного бюджета РБ, млрд руб. / The Dynamics of Nominal Revenues in the Consolidated Budget of the RB, in Billions of Rubles

Источник / Source: составлено авторами / Compiled by the authors.

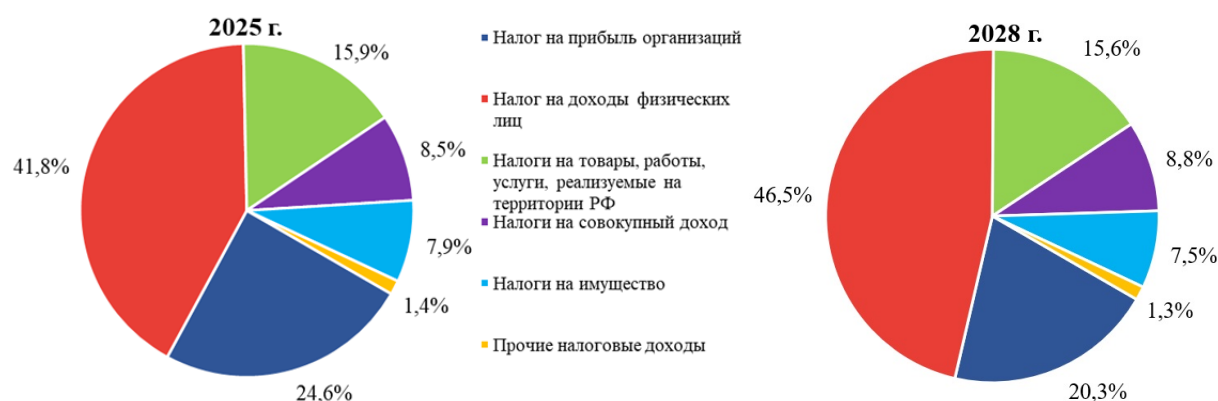


Рис. 7 / Fig. 7. Структура налоговых доходов консолидированного бюджета РБ в 2025 и 2028 гг., % / The Structure of Tax Revenues in the Consolidated Budget of the RB for 2025 and 2028, in %

Источник / Source: составлено авторами / Compiled by the authors.

виде оценивается ниже уровня 2024 г. на 0,9%, что создает угрозу для выполнения положений, предусмотренных документами стратегического развития региона. Результатом данной динамики становится изменение структуры доходов, проявляющееся в виде повышения доли налоговых доходов с 72,7% в 2025 г. до 79,4% в 2028 г. и снижения долей неналоговых доходов и безвозмездных поступлений.

Прогноз доходов КБ РБ отражает повышение значимости налоговой составляющей. Однако темпы роста налоговых доходов с 2021 г. отстают от среднероссийских значений. По итогам 2024 г., доля налоговых поступлений РБ в консолидированном бюджете РФ составила 1,1% (в 2020 г. — 1,8%). При этом практически половина налоговых доходов бюджета формируется за счет налогов с физических лиц, в то время как влияние налога на прибыль организаций снизится с 24,6 до 20,3% (рис. 7).

По ключевым видам налоговых доходов в текущих ценах в 2026–2028 гг. прогнозируется положительная

динамика (за исключением поступлений по налогу на прибыль в 2026 г.). В целом налоговая нагрузка на экономику республики в 2026–2028 гг. останется на уровне 2025 г. — 9,7% от ВРП (кроме 2026 г., где вследствие прогнозируемого падения объема налоговых доходов их доля относительно ВРП снизится до 9,3%).

В 2028 г. бюджетная обеспеченность по доходам прогнозируется на уровне 108,6 тыс. руб./чел., что на 19,4% выше уровня 2024 г. (табл. 1).

В сопоставимых ценах уровень бюджетной обеспеченности снизится на 0,6%, что вызвано влиянием как ценового фактора, так и усилением бюджетно-налоговой политики по централизации бюджетных средств в бюджетах вышестоящего уровня (характерно как для системы межбюджетных отношений «федерация-регион», так и «регион-муниципалитеты»). В результате рост налоговых поступлений от повышения налоговой нагрузки будет в значительной мере нивелирован уменьшением безвозмездных поступлений из федерального бюд-

Оценка бюджетной обеспеченности*, тыс. руб. /чел. /
Budgetary Capacity Assessment, in Thousand Rubles/Person

Показатель / Indicator	2023 г. (отчет) / (fact)	2024 г. (отчет) / (fact)	2025 г. (уточненный план на 1 декабря) / (updated plan for December 1)	2026 г. (прогноз) / forecast	2027 г. (прогноз) / forecast	2028 г. (прогноз) / forecast
Бюджетная обеспеченность	83,2	91,0	97,6	96,8	102,4	108,6
Бюджетная обеспеченность, в сопоставимой оценке (в ценах 2023 г.)	83,2	83,5	83,9	80,0	81,4	83,0

Источник / Source: составлено авторами / Compiled by the authors.

Примечание / Note: * по общему объему доходов / * by total revenue.

жета, что окажет сдерживающее влияние на темпы социально-экономического развития республики.

2.2. Расходная часть бюджета. Динамика расходов КБ РБ соответствует параметрам доходной части. В 2025 г. величина расходов оценивается на уровне 431,4 млрд руб., что на 9,3% выше величины доходов (табл. 2).

При этом структура расходов бюджета в прогнозный период претерпевает ряд изменений (рис. 8).

К 2028 г. прогнозируется существенное увеличение расходов на *обслуживание государственного долга* (в 2,4 раза в реальном выражении). В 2026 г. объем расходов по данной статье бюджета превысит 7 млрд руб. (2% всех расходов), что сопоставимо с расходами по такому направлению, как «Физическая культура и спорт». В итоге, долговая нагрузка бюджета республики в 2026 г. вырастет до 36,4%, что свидетельствует о необходимости повышения эффективности проводимой долговой политики с учетом поставленной на правительственном уровне цели сохранения республикой статуса заемщика с высоким уровнем долговой устойчивости¹⁰. Главным долговым инструментом привлечения заемных средств для финансирования дефицита бюджета в ближайшие годы станет выпуск государственных ценных бумаг, доля которых в структуре госдолга республики увеличится с 37,1% (на 01.01.2026 г.) до 45,6% к концу 2026 г. и 48,4% к 2028 г. Доля бюджетных кредитов — напротив снизится с 46,5 до 38,9% и 39,0% соответственно.

Существенное влияние на устойчивое социально-экономическое развитие территории оказывает достаточность расходов на *образование, здравоохранение и культуру* как направлений повышения качества

человеческого потенциала, трудовых ресурсов региона. Фактическая и прогнозная динамика расходов по данным статьям имеет тенденцию к снижению. Совокупное снижение расходов на образование к 2028 г. по отношению к уровню 2024 г. в сопоставимых ценах составит 13,7%, на культуру — 11,1%. Некоторый рост наблюдается только на здравоохранение (3,1%). Тем не менее относительно критериев экономической безопасности уровень расходов на образование, здравоохранение и культуру находится ниже порогового уровня (не менее 15% ВРП) и в 2026 г. по сравнению с 2020 г. снизится еще на 2,4% (табл. 3).

Для обеспечения достаточного с позиции требований экономической безопасности уровня финансирования образовательной сферы республики, по нашим расчетам, требуется повышение бюджетных расходов на образование, здравоохранение и культуру в 2,5–3 раза до уровня не менее 537,7 млрд руб. в 2028 г. (табл. 4).

Расходы на *национальную экономику* прогнозируются с неустойчивой динамикой. В 2028 г. совокупный прирост к уровню 2024 г. составит 8,4% в сопоставимых ценах. Однако относительно 2022 г. будет наблюдаться падение на 11,9%. Основной статьей расходов на национальную экономику традиционно является дорожное хозяйство (около 70%).

Существенное снижение расходов по отношению к уровню 2024 г. прогнозируется по направлениям «Социальная политика» и «Жилищно-коммунальное хозяйство» (на 19,1 и 27,2% в сопоставимых ценах). Это создает риски обеспечения устойчивого развития экономики и социальной сферы, безопасности жизнедеятельности населения.

Анализ динамики значений объемов финансирования государственных программ, согласно принятому закону о бюджете, показывает снижение про-

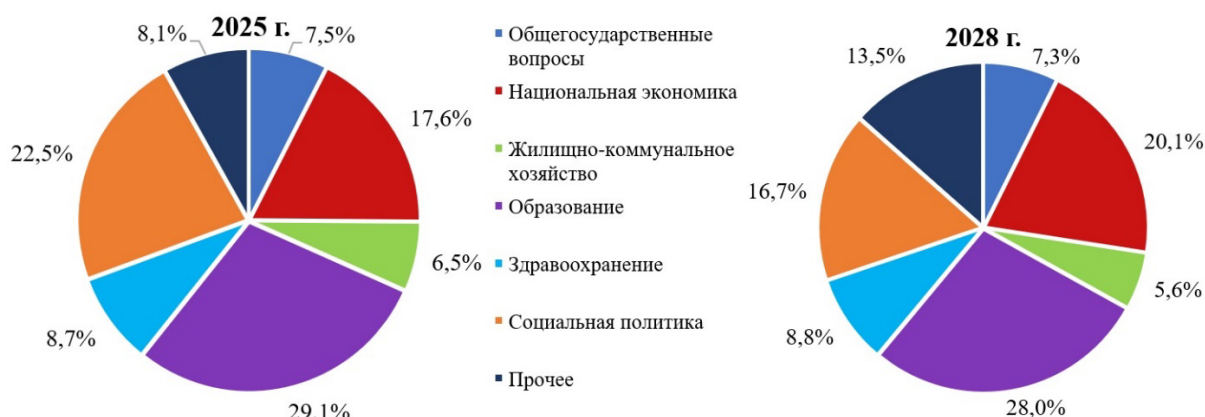
¹⁰ Приложения № 2 и № 3 к протоколу заседания Стратегического комитета от 8 октября 2025 года № 2.

Таблица 2 / Table 2

**Расходы консолидированного бюджета РБ за 2023–2025 гг. и на период 2026–2028 гг. /
The Expenditures of the Consolidated Budget of the RB for the Periods 2023–2025 and 2026–2028**

Показатель / Indicator	2023 г. (отчет) / (fact)	2024 г. (отчет) / (fact)	2025 г. (уточненный план на 1 декабря) / (updated plan for December 1)	2026 г. (прогноз) / forecast	2027 г. (прогноз) / forecast	2028 г. (прогноз) / forecast
Номинальный объем расходной части консолидированного бюджета, млрд руб.	355,5	385,0	431,4	414,1	423,2	439,1
Номинальный объем расходной части консолидированного бюджета на душу населения, тыс. руб./чел.	87,3	95,0	106,7	102,4	104,7	108,6
Реальный объем расходной части консолидированного бюджета с учетом инфляции (в ценах 2023 г.), тыс. руб./чел.	87,3	87,2	91,7	84,6	83,2	83,0

Источник / Source: составлено авторами / Compiled by the authors.



**Рис. 8 / Fig. 8. Структура расходов консолидированного бюджета РБ в 2025 и 2028 гг., % /
The Structure of expenditures in the consolidated budget of the RB in 2025 and 2028, in %**

Источник / Source: составлено авторами / Compiled by the authors.

граммных расходов в 2026 г. относительно 2025 г. на 3,0%, в 2027 г. — на 6,3%, в 2028 г. — на 3,6%. При этом в разрезе государственных программ наблюдается разнонаправленная динамика. Наибольший рост объемов финансирования демонстрируют программы в области развития и поддержки малого и среднего предпринимательства (на 151,2%), юстиции (на 26,8%), развития физической культуры и спорта (на 25,8%). Существенное снижение планируется по государственным программам, направленным на развитие внутреннего и въездного туризма (на 64,5%), промышленности (на 55,1%), обеспечение социальной защиты населения (на 49,3%).

Дефицит бюджета РБ в 2026 г. прогнозируется на уровне 22,5 млрд руб., в 2027 г. — 9,0 млрд руб. На

2028 г. принятый бюджет РБ предполагает равенство величины доходов и расходов.

ВЫВОДЫ

Проведенный анализ прогнозных параметров бюджета региона (на примере Республики Башкортостан) позволяет выделить следующие основные проблемы и риски бюджетного обеспечения устойчивого социально-экономического развития регионов РФ:

1. Негативное влияние факторов внешней среды. Повышение неопределенности в международной торговле, а также обострение геополитической обстановки, ужесточение санкций усиливают волатильность бюджетных поступлений от продажи нефти

Таблица 3 / Table 3

Бюджетные и социальные показатели развития РБ с позиции требований экономической безопасности / The Budgetary and Social Indicators of the Development of the RB in the Context of Economic Security Requirements

Показатель / Indicator	Порог / Threshold	2020 г. (отчет) / (fact)	2022 г. (отчет) / (fact)	2023 г. (отчет) / (fact)	2024 г. (отчет) / (fact)	2025 г. (план) / (plan)	2026 г. (план) / (plan)
Суммарный коэффициент рождаемости, ед.	2,15	1,52	1,41	1,41	1,35	1,42	1,44
Ожидаемая продолжительность жизни, лет	80,00	70,62	72,98	73,17	71,99	72,55	74,81
Бюджетные расходы на здравоохранение, образование и культуру, в % к ВРП	15,0	7,7	6,3	5,9	5,9	6,1	5,3

Источник / Source: составлено авторами по [19, 20] / Compiled by the authors [19, 20].

Таблица 4 / Table 4

Требуемый объем расходов консолидированного бюджета РБ для достижения порогового уровня экономической безопасности, млн руб. / The Required Volume of Expenditures from the Consolidated Budget of the RB to Achieve the Threshold Level of Economic Security, in Million Rubles

Направление расходов / Direction of expenses	2025 г.	2026 г.	2027 г.	2028 г.
На здравоохранение	110 249	118 257	126 124	134 412
На образование	286 647	307 468	327 924	349 472
На культуру и кинематографию	44 099	47 303	50 450	53 765
Всего	440 995	473 028	504 498	537 650

Источник / Source: расчеты авторов / Author's calculations.

и газа, что может неблагоприятно отразиться на обеспечении сбалансированности бюджетной системы.

2. Необходимость обеспечения сбалансированности спроса и предложения, повышения уровня производительности труда и эффективности использования инвестиций. Как отмечает Минэкономразвития России, расширение экономики предложения является одним из приоритетов при проведении социально-экономической политики Правительством РФ. Однако значимыми рисками является вероятность чрезмерного переохлаждения экономики страны в результате проведения жесткой денежно-кредитной политики Банком России, а также рост налоговой нагрузки на предпринимателей, что уже влечет пересмотр объемов инвестиционных программ бизнеса в сторону их сокращения, снижения объемов производства¹¹. При этом, по мнению Минэкономразвития России, именно инвестиции, по-

вышение производительности труда должны стать ключевыми факторами роста экономики¹². Кроме того, развитие сбалансированной экономики спроса и предложения требует наличия соответствующих доходов у населения, проживающего на территории региона. Проведенный анализ представленных прогнозных оценок показал необходимость повышения уровней заработной платы, производительности труда и капиталоотдачи.

3. Обострение ситуации на рынке труда, проявляющееся в дефиците кадров, росте конкуренции среди работодателей за квалифицированных специалистов. Среди основных факторов — ухудшение демографической ситуации, характеризующееся изменением возрастной структуры населения, миграционный отток наиболее активного населения, уход мужчин трудоспособного возраста на СВО, теневая занятость и др.

¹¹ URL: <https://www.vedomosti.ru/investments/news/2025/12/01/1159485-spad-delovoi-aktivnosti> (дата обращения: 02.12.2025).

¹² URL: https://economy.gov.ru/material/news/zamglavy_minekonomrazvitiya_nazvala_factory_obespecheniya_rosta_rossiyskoy_ekonomiki.html (дата обращения: 02.12.2025).

4. Экологические риски. В современных условиях роста конкуренции за мировые и региональные рынки возрастают риски введения более мягких требований к экологической безопасности как направления повышения конкурентоспособности производства. Это может стать дополнительным фактором для принятия решения о переезде в другие регионы, особенно среди лиц трудоспособного возраста, молодых специалистов. Подобные тенденции делают особенно актуальными меры по обеспечению экологического баланса, внедрению зеленых технологий и соблюдению принципов устойчивого развития как ключевых условий повышения качества жизни и сдерживания негативной миграции.

5. Риски территориальной дифференциации. Рост диспропорций в социально-экономическом развитии регионов на местном уровне создает риски расширения депрессивных зон (преимущественно в сельской местности и малых городах), усиливая актуальность проблем обеспечения занятости и снижения бедности, сокращения миграционного оттока населения.

Учет данных факторов при выработке и реализации государственной политики позволит повысить эффективность деятельности региональных органов власти при принятии управленческих решений по обеспечению устойчивости социально-экономического развития регионов РФ.

В качестве *рекомендаций* по повышению сбалансированности параметров консолидированного бюджета региона можно предложить:

1) обеспечение повышения производительности труда и внедрения инноваций, что крайне актуально для полноценного раскрытия потенциала обрабатывающих производств в условиях сложившихся ограничений и угроз для отраслей, связанных с добычей и переработкой полезных ископаемых, обеспечения продовольственной безопасности в условиях изменения климата. Для этого было бы целесообразно повысить бюджетные расходы на докапитализацию региональных институтов развития (например, региональных фондов развития промышленности, центров поддержки инновационного развития), выплату грантов в форме субсидий юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям на финансовое обеспечение затрат на реализацию проектов развития технологических инноваций, трансфера технологий и защиты интеллектуальной собственности;

2) необходимость определения потребности региональных экономик в кадрах на основе ежегодного формирования и обновления прогноза рынка труда в субъектах РФ на пятилетний период в отраслевом и профессионально-квалификационном разрезе. Данная задача обозначена на федеральном

уровне в рамках реализации национального проекта «Кадры»¹³;

3) актуализация положений Стратегий социально-экономического развития субъектов РФ с расширением горизонта стратегирования до 2045 г. и разработкой антикризисных программ с привлечением научной общественности;

4) повышение качества стратегического планирования на региональном уровне путем учета в документах стратегического планирования «целевого» сценария, отражающего образ будущего, состояние социально-экономической системы, к которому необходимо стремиться, с описанием факторных условий его достижения;

5) для достижения стратегических приоритетов в области социально-демографического развития регионов [роста суммарного коэффициента рождаемости (СКР), ожидаемой продолжительности жизни] требуется актуализация мероприятий региональных государственных программ в части обеспечения комплексного учета их влияния на плановые значения СКР;

6) в условиях планируемого сохранения в ближайшие годы низких значений налоговых поступлений по налогу на прибыль в консолидированные бюджеты регионов представляется целесообразным подготовка предложений для федерального центра по пересмотру распределения данного налога между уровнями бюджетной системы (например, повышение норматива для бюджетов субъектов РФ с 17,0 до 20,0% на сумму перевыполнения плана по сбору налога);

7) представляется целесообразным повысить сбалансированность структуры расходов бюджета (прежде всего по направлениям «Жилищно-коммунальное хозяйство» и «Социальная политика», снижение долей по которым в бюджетных расходах прогнозируется особенно сильно), что будет способствовать реализации стратегических приоритетов развития республики, формированию условий для выполнения требований экономической безопасности. В сфере ЖКХ необходимо дальнейшее расширение использования инструментов инфраструктурного меню для модернизации объектов коммунальной инфраструктуры, что будет также оказывать положительное влияние на долговую нагрузку региона за счет списания части расходов на бюджетные кредиты. В области социально-демографической политики особенно важно повышение финансирования субсидий молодым семьям на обеспечение жильем. В 2026–2028 гг. на данное направление

¹³ URL: <http://government.ru/news/54925/> (дата обращения: 02.12.2025).

в бюджете РБ заложено 300 млн руб. ежегодно, что составляет около 2500 кв. м. жилья (из расчета средней рыночной цены за 1 кв. м. в РБ¹⁴) или примерно 0,5 кв. м. на 1 молодую семью, состоящую на учете в качестве нуждающейся в жилых помещениях¹⁵;

8) необходимо повышение эффективности реализации государственных программ (ГП). Целесообразно провести актуализацию плановых значений показателей, мероприятий ГП (в одних программах имеет место занижение плана, в других — существенное недостижение показателей, несмотря на реализацию большинства запланированных мероприятий);

9) актуальность повышения уровня бюджетных расходов до пороговых значений экономической безопасности обуславливает необходимость формирования условий для повышения производительности труда, прежде всего на базе внедрения инновационных технологий и производств в субъектах РФ. Принятые во многих регионах ГП в сфере научно-технологического развития (например, в РБ¹⁶) зачастую носят комплексный, координирующий характер по отношению к другим ГП. Вместе с тем реализация эффективной научно-технологической политики в регионах требует наличия актуальных современным проблемам и угрозам паспортам ГП в области развития промышленности и образования, а также обновленных редакций региональных стратегий

социально-экономического развития. В случае снижения объемов бюджетного финансирования по указанным выше программам возрастают риски недостижения целевых установок по научно-технологическому развитию регионов РФ;

10) в условиях ухудшения долговой устойчивости требуется уделить особое внимание эффективности инвестиционных вложений в экономику регионов для обеспечения опережающего роста налоговых поступлений относительно динамики государственного долга;

11) необходим переход к формированию бюджета, обеспечивающего стабильное развитие регионов в условиях сохранения действия санкций, введенных со стороны ряда западных стран. Требуется обратить внимание на повышение бюджетной дисциплины, в том числе повысить качество планирования объемов финансового обеспечения реализации ГП и их исполнения. Решение данных задач возможно при привлечении экспертного и научного сообщества к взаимодействию с органами государственной власти в части совершенствования методического обеспечения на основе использования инструментов экономико-математического моделирования.

Теоретическая значимость проведенного исследования заключается в предложении подхода по оценке достаточности бюджетного обеспечения социально-экономического развития регионов с позиции требований экономической безопасности.

Практическая значимость состоит в возможности использования предложенных рекомендаций в деятельности региональных органов власти в целях принятия более обоснованных управленческих решений по повышению сбалансированности бюджетов регионов, бюджетного обеспечения их устойчивого социально-экономического развития.

В дальнейших публикациях авторы планируют расширение и углубление проведенных исследований в части совершенствования бюджетной политики как инструмента ответа на глобальные вызовы с учетом региональной специфики и возможностей по реализации самостоятельной бюджетной политики.

БЛАГОДАРНОСТИ

Исследование выполнено в рамках государственного задания УФИЦ РАН № 075-00576-26-00 на 2026 г. и на плановый период 2027–2028 гг. Институт социально-экономических исследований УФИЦ РАН, Уфа, Российская Федерация.

ACKNOWLEDGMENTS

This study was carried out within the framework of the state assignment of the Federal State Budgetary Scientific Institution “Ufa Federal Research Centre of the Russian Academy of Sciences” No. 075-00576-26-00 for 2026 and for the planning period of 2027 and 2028. Institute of Socio-Economic Research of the UFRS of RAS, Ufa, Russian Federation.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Апатова Н.В. Бюджетная политика как основная компонента экономической политики государства в обеспечении социально-экономического развития региона. *Научный вестник: финансы, банки, инвестиции*. 2023;(2):24-35.
2. Верига А.В. Роль бюджетного процесса в развитии региональной экономической системы. *Менеджер*. 2023;(4):56-63. DOI: 10.5281/zenodo.10526495
3. Борщ Л.М., Герасимова С.В. Анализ эффективности региональной бюджетной политики. *Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика*. 2021;23(1):87-101. DOI: 10.15688/ek.jvolsu.2021.1.7
4. Дядик Н.В., Чапаргина А.Н. Траектории финансового развития регионов российской Арктики. *Арктика и Север*. 2022;(47):26-42. DOI: 10.37482/issn2221-2698.2022.47.26
5. Иванов П.А. Оценка экономической специализации обрабатывающей промышленности с позиции обеспечения финансовой самодостаточности региона. *Экономика и управление: проблемы, решения*. 2025;8(8):140-149. DOI: 10.36871/ek.up.p.r.2025.08.08.016
6. Кириченко И.А., Наумов С.Н., Смирнов А.В. Оценка эффективности инструментов реализации государственных программ Российской Федерации для достижения целевых показателей экономической безопасности. *Экономическая безопасность*. 2024;7(7):1723-1740. DOI: 10.18334/ecsec.7.7.121403
7. Иванов С.В., Коречков Ю.В., Кваша О.В., Овчинникова М.В. Инструменты и методы обеспечения устойчивого развития региональной экономики. *Менеджмент и бизнес-администрирование*. 2024(2):72-81. DOI: 10.33983/2075-1826-2024-2-72-81
8. Федотова М.А., Погодина Т.В., Карпова С.В. Оценка тенденций и перспектив развития экономики России в условиях санкционного давления. *Финансы: теория и практика*. 2025;29(1):6-19. DOI: 10.26794/2587-5671-2025-29-1-6-19
9. Новоселов А.С., Фалеев А.В. Региональные и муниципальные финансы в стратегическом планировании. *Мир экономики и управления*. 2022;22(1):130-146. DOI: 10.25205/2542-0429-2022-22-1-130-146
10. Иванов П.А. Проблемы повышения качества системы стратегического планирования в субъектах Российской Федерации. *Ars Administrandi (Искусство управления)*. 2023;15(4):652-672. DOI: 10.17072/2218-9173-2023-4-652-672
11. Самков К.Н. Финансирование реализации национальных и региональных проектов: проблемы и направления устойчивого развития. *Финансы: теория и практика*. 2021;25(4):24-36. DOI: 10.26794/2587-5671-2021-25-4-24-36
12. Шмиголь Н.С. Меры и инструменты бюджетной политики в целях обеспечения макроэкономической стабильности и роста. *Менеджмент и бизнес-администрирование*. 2024(1):46-55. DOI: 10.33983/2075-1826-2024-1-46-55
13. Li M., Gu J. From fiscal decentralization to high-quality economic development: Role of tax administration intensity. *Finance Research Letters*. 2025;77:107047. DOI: 10.1016/j.frl.2025.107047
14. Afonso A., Jalles J.T., Venancio A. Fiscal decentralization and public sector efficiency: Do natural disasters matter? *Economic Modelling*. 2024;137:106763. DOI: 10.1016/j.econmod.2024.106763
15. Behera P., Behera B., Sethi N. Assessing the impact of fiscal decentralization, green finance and green technology innovation on renewable energy use in European Union countries: What is the moderating role of political risk? *Renewable Energy*. 2024;229:120715. DOI: 10.1016/j.renene.2024.120715
16. Li W., Li D. How does technological innovation affect the fiscal decentralization of local governments? Evidence from China. *Heliyon*. 2024;10(9): e30132. DOI: 10.1016/j.heliyon.2024.e30132
17. Chen Y., Lyu B., Niu M. Balancing efficiency and equity in fiscal decentralization: Theory and evidence from China. *World Development*. 2025;199:107226. DOI: 10.1016/j.worlddev.2025.107226
18. Низамутдинов М.М., Давлетова З.А. Агент-ориентированная модель прогнозирования влияния качества жизни населения на миграционное движение в разрезе федеральных округов РФ. *Управленческие науки*. 2024;14(4):6-23. DOI: 10.26794/2304-022X-2024-14-4-6-23
19. Глазьев С.Ю., Локосов В.В. Оценка предельно критических значений показателей состояния российского общества и их использование в управлении социально-экономическим развитием. *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. 2012;(4):22-41.
20. Сенчагов В.К. Обеспечение финансовой безопасности России в условиях глобализации. *Вестник РАЕН*. 2011;11(3):14-19.

REFERENCES

1. Apatova N.V. Budget policy as the main component of the state's economic policy in ensuring the socio-economic development of the region. *Nauchnyi vestnik: finansy, banki, investitsii* = *Scientific Bulletin: Finance, Banking, Investment*. 2023;(2):24-35. (In Russ.).
2. Veriga A.V. Role of the budget process in the development of the regional economic system. *Nauchnyi zhurnal "Menedzher"* = *Scientific Journal "Manager"*. 2023;(4):56-63. (In Russ.). DOI: 10.5281/zenodo.10526495
3. Borsch L.M., Gerasimova S.V. Performance analysis of regional budgetary policy. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika* = *Journal of Volgograd State University. Economics*. 2021;23(1):87-101. (In Russ.). DOI: 10.15688/ek.jvolsu.2021.1.7
4. Dyadik N.V., Chapargina A.N. Financial development trajectories of the Russian Arctic regions. *Arktika i Sever* = *Arctic and North*. 2022;(47):26-42. (In Russ.). DOI: 10.37482/issn2221-2698.2022.47.26
5. Ivanov P.A. Assessment of economic specialization of the manufacturing industry from the position of ensuring financial self-sufficiency of the region. *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya* = *Economics and Management: Problems, Solutions*. 2025;8(8):140-149. (In Russ.). DOI: 10.36871/ek.up.p.r.2025.08.08.016
6. Kirichenko I.A., Naumov S.N., Smirnov A.V. Assessing the effectiveness of the Russian Federation government programs instruments for achieving economic security goals. *Ekonomicheskaya bezopasnost'* = *Economic security*. 2024;7(7):1723-1740. (In Russ.). DOI: 10.18334/ecsec.7.7.121403
7. Ivanov S.V., Korechikov Yu.V., Kvasha O.V., Ovchinnikova M.V. Tools and methods for ensuring the sustainable development of the regional economy. *Menedzhment i biznes-administrirovanie* = *Management and Business Administration*. 2024;(2):72-81. (In Russ.). DOI: 10.33983/2075-1826-2024-2-72-81
8. Fedotova M.A., Pogodina T.V., Karpova S.V. Assessment of trends and prospects for the development of the Russian economy in the context of sanctions pressure. *Finance: Theory and Practice*. 2025;29(1):6-19. DOI: 10.26794/2587-5671-2025-29-1-6-19
9. Novoselov A.S., Faleev A.V. Regional and municipal finance in strategic planning. *Mir ekonomiki i upravleniya* = *World of Economics and Management*. 2022;22(1):130-146. (In Russ.). DOI: 10.25205/2542-0429-2022-22-1-130-146
10. Ivanov P.A. Issues in improving the quality of strategic planning system in the Russian Federation regions. *Ars Administrandi (Iskusstvo upravleniya)* = *Ars Administrandi (The Art of Management)*. 2023;15(4):652-672. (In Russ.). DOI: 10.17072/2218-9173-2023-4-652-672
11. Samkov K.N. Financing the implementation of national and regional projects: Problems and sustainable development directions. *Finance: Theory and Practice*. 2021;25(4):24-36. DOI: 10.26794/2587-5671-2021-25-4-24-36
12. Shmigol N.S. Fiscal policy measures and instruments to ensure macroeconomic stability and growth. *Menedzhment i biznes-administrirovanie* = *Management and Business Administration*. 2024(1):46-55. (In Russ.). DOI: 10.33983/2075-1826-2024-1-46-55
13. Li M., Gu J. From fiscal decentralization to high-quality economic development: role of tax administration intensity. *Finance Research Letters*. 2025;77:107047. DOI: 10.1016/j.frl.2025.107047
14. Afonso A., Jalles J.T., Venancio A. Fiscal decentralization and public sector efficiency: Do natural disasters matter? *Economic Modelling*. 2024;137:106763. DOI: 10.1016/j.econmod.2024.106763
15. Behera P., Behera B., Sethi N. Assessing the impact of fiscal decentralization, green finance and green technology innovation on renewable energy use in European Union countries: What is the moderating role of political risk? *Renewable Energy*. 2024;229:120715. DOI: 10.1016/j.renene.2024.120715
16. Li W., Li D. How does technological innovation affect the fiscal decentralization of local governments? Evidence from China. *Heliyon*. 2024;10(9): e30132. DOI: 10.1016/j.heliyon.2024.e30132
17. Chen Y., Lyu B., Niu M. Balancing efficiency and equity in fiscal decentralization: Theory and evidence from China. *World Development*. 2025;199:107226. DOI: 10.1016/j.worlddev.2025.107226
18. Nizamutdinov M.M., Davletova Z.A. Agent-based model for forecasting the impact of the population life quality on migration movement in the context of the Russian Federation federal districts. *Upravlencheskie nauki* = *Management Sciences*. 2024;14(4):6-23. (In Russ.). DOI: 10.26794/2304-022X-2024-14-4-6-23
19. Glazyev S.Yu., Lokosov V.V. Assessment of the critical threshold values of the indicators of the state of Russian society and their use in the socio-economic development management. *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*. 2012;(4):17-34. (In Russ.: *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz*. 2012;(4):22-41.).
20. Senchagov V.K. Maintenance of financial safety of Russia in the conditions of globalization. *Vestnik RAEN* = *Bulletin of Russian Academy of Natural Sciences*. 2011;11(3):14-19. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / ABOUT THE AUTHORS



Айбулат Галимьянович Каримов — кандидат социологических наук, и.о. директора, Институт социально-экономических исследований УФИЦ РАН, Уфа, Российская Федерация
Aybulat G. Karimov — Cand. Sci. (Soc.), Acting Director, Institute of Socio-Economic Research of the UFRC of RAS, Ufa, Russian Federation
<https://orcid.org/0000-0002-4185-5377>
karaigal@gmail.com



Марсель Малихович Низамутдинов — кандидат технических наук, доцент, заведующий сектором экономико-математического моделирования, Институт социально-экономических исследований УФИЦ РАН, Уфа, Российская Федерация
Marsel M. Nizamutdinov — Cand. Sci. (Eng.), Assoc. Prof., Head of the Department Economic and Mathematical Modeling, Institute of Socio-Economic Research of the UFRC of RAS, Ufa, Russian Federation
<https://orcid.org/0000-0001-5643-1393>
Автор для корреспонденции / Corresponding author:
marsel_n@mail.ru



Павел Андреевич Иванов — кандидат экономических наук, заведующий сектором региональных финансов и бюджетно-налоговой политики, Институт социально-экономических исследований УФИЦ РАН, Уфа, Российская Федерация
Pavel A. Ivanov — Cand. Sci. (Econ.), Head of the Department Regional Finance and Fiscal Policy, Institute of Socio-Economic Research of the UFRC of RAS, Ufa, Russian Federation
<https://orcid.org/0000-0001-9880-0521>
ivanov-ran@mail.ru

Заявленный вклад авторов:

А.Г. Каримов — обоснование общей методологии и научно-методического аппарата исследований.

М.М. Низамутдинов — разработка концепции исследования, определение структуры изложения материала, обобщение полученных результатов, формирование и верификация научных выводов исследования.

П.А. Иванов — выбор показателей для анализа, описание используемых методов исследования, проведение вычислений и анализа полученных результатов, формирование научных выводов исследования.

Authors' declared contribution:

A. G. Karimov — substantiation of the general methodology and scientific and methodological apparatus of research.

M. M. Nizamutdinov — development of the research concept, determination of the structure of the presentation of the material, generalization of the obtained results, formation and verification of the scientific conclusions of the research.

P. A. Ivanov — selection of indicators for analysis, description of the research methods used, calculation and analysis of the obtained results, formation of the scientific conclusions of the research.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The authors have no conflicts of interest to declare.

Статья поступила в редакцию 30.01.2026; после рецензирования 01.03.2026; принята к публикации 27.03.2026.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

The article was submitted on 30.01.2026; revised on 01.03.2026 and accepted for publication on 27.03.2026.

The authors read and approved the final version of the manuscript.

Переводчик Н.И. Соколова