



АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ ТУРБУЛЕНТНОСТИ

Первый Международный форум Финансового университета

М.А. ЭСКИНДАРОВ

доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, ректор Финансового университета

В конце ноября 2014 г. в Финансовом университете прошел первый Международный форум «Экономическая политика России в условиях глобальной турбулентности», в работе которого приняли участие более 3000 слушателей и докладчиков из России и зарубежных стран. Высокопрофессиональный состав участников определялся участием в нем 12 действительных членов и членов-корреспондентов Российской академии наук, свыше 400 докторов наук и почти 700 кандидатов наук, представлявших ведущие российские вузы (МГУ им. М.В. Ломоносова, Санкт-Петербургский госуниверситет, РАНХиГС при Президенте РФ, НИУ — Высшая школа экономики при Правительстве РФ, Казанский (Приволжский) и Сибирский федеральные университеты и т.д.), руководители федеральных и региональных органов государственной власти. Такое внимание к форуму — не случайно. Глобальная экономика переживает сегодня период сложных и неоднозначных изменений.

Причины, вызвавшие нынешнее состояние мировой экономической системы, во-первых, порождены тем, что наиболее экономически развитые страны до сих пор не смогли преодолеть последствий мирового финансово-экономического кризиса 2008–2009 гг., выйти на устойчивый экономический рост, что, в свою очередь,

сказывается на всей мировой экономике. Попытки предпринять в этой связи скоординированные меры, в том числе в рамках G20, до сих пор не принесли сколько-нибудь значимых результатов. Национальные экономические интересы, по-видимому, берут верх над объективными потребностями регулирования глобальной экономики, да и огромные международные финансовые корпорации зачастую воздействуют на практическую экономическую политику в направлении обеспечения приоритета своих узкокорпоративных устремлений.

Во-вторых, продолжается формирование новых мировых центров экономического развития, экономической мощи, что неизбежно влечет переформатирование всей системы глобальных экономических отношений. Это, в свою очередь, обостряет конкурентную борьбу на глобальном экономическом поле, в том числе с использованием внеэкономических и политических инструментов. Пожалуй, наиболее ярко это проявляется сегодня в отношении России. Как справедливо отмечено в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию, — украинский кризис лишь предлог для нынешнего политического и экономического давления на Россию и «если бы всего этого не было, то придумали бы какой-нибудь другой повод для того, чтобы сдержать растущие

возможности России, повлиять на нее, а еще лучше — использовать в своих интересах. Политика сдерживания придумана не вчера. Она проводится в отношении нашей страны многие годы, можно сказать, десятилетия, если не столетия. Словом, всякий раз, когда кто-то считает, что Россия стала слишком сильной, самостоятельной, эти инструменты включаются немедленно»¹. По сути, мы видим подтверждение тезиса одного из крупнейших представителей западноевропейской политико-экономической мысли Й. Шумпетера, сформулированного в самом начале «холодной войны», подававшейся, как идеологическое противостояние двух систем, что на самом деле для Запада ««российская проблема состоит не в том, что Россия — социалистическая страна, а в том, что она — Россия»»².

В-третьих, все более явственно проявляется тренд перехода к новому технологическому укладу. Как показывает исторический опыт, такой переход сопровождается глубокой структурной перестройкой экономики, что неизбежно порождает целый ряд кризисных явлений.

Наложение этих процессов друг на друга породило явление, получившее название «турбулентность глобальной экономики», которая возникает каждый раз при переходе к новому качеству экономического бытия. В этих условиях эффективной будет лишь та экономическая политика, которая основывается на понимании объективной сущности происходящих процессов и потому опирается на стратегические ориентиры, а не на конъюнктурные сиюминутные обстоятельства. Вместе с тем, как заметил в преддверии последнего саммита G-20 В.В. Путин, «сегодняшний мир живет в условиях очень ограниченного горизонта планирования, особенно в сфере политики и безопасности. Все живут от выборов до выборов. А это очень маленький горизонт планирования

и не дает возможности посмотреть перспективно в будущее более отдаленное»³.

Что касается не политического, а научного сообщества, то его профессиональная обязанность (опираясь на знание о фундаментальных причинах нынешней турбулентности, научное предвидение) — предлагать сценарии экономической политики, направленные на стратегические перспективы развития.

Именно таким подходом мы руководствовались, формулируя тему нынешнего форума и состав секционных (панельных) дискуссий. И судя по профессиональному составу, количеству и географии участников, этот подход оказался правильным.

Востребованность в научно-обоснованных сценариях социально-экономического развития России очевидна. Вместе с тем работа над этими сценариями осложнена рядом значимых обстоятельств.

После периода бурного экономического роста 2000–2008 гг., прерванного кризисом конца 2008–2009 гг., российская экономика вошла в период «затухания темпов роста», которые к 2013 г. подвели ее к состоянию стагнации. Учитывая потребности страны, соотношение экономических сил в неизбежной глобальной конкуренции, необходима выработка мер, позволяющих в кратчайшие сроки добиться перелома сложившихся негативных трендов. В упомянутом выше Послании Президента поставлена практическая задача «вырваться из ловушки нулевых темпов роста, в течение трех-четырех лет выйти на темпы роста выше среднемировых. Только так можно увеличить долю России в глобальной экономике, а значит, укрепить наше влияние и хозяйственную независимость».

Вместе с тем принимавшиеся до сих пор меры для изменения сложившейся ситуации не дали значимых результатов. Более того, опубликованные прогнозы Минэкономразвития России, по существу, предполагают ее сохранение вплоть до 2017 г. Что это? Недостаточная настойчивость

¹ Послание Президента России В.В. Путина Федеральному собранию URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/messages> (дата обращения: 5.12.2014).

² Шумпетер Й. Капитализм, социализм и демократия / пер. с англ. М.: Экономика, 1995. С. 522.

³ В преддверии саммита G-20 (14 ноября 2014 г.). URL: <http://russian.rt.com/article/59480> (дата обращения: 16.11.2014).

в осуществлении продекларированной экономической политики или необходимость ее более-менее глубокой корректировки? Неоднозначность ответов на эти вопросы видна в тексте самих прогнозов Минэкономразвития России. Так, в прогнозе до 2016 г., принятом в сентябре 2013 г., ориентиром денежной политики, провозглашался «переход в 2015 г. к таргетированию инфляции», а поддержание устойчивости бюджетной системы планировалось осуществлять «за счет введения бюджетного правила и ограничения в рамках него уровня расходов федерального бюджета». Но спустя всего семь месяцев (в мае 2014 г.) в сценарии до 2017 г. отмечалось, что «умеренно-оптимистический вариант развития экономики предполагает модернизацию бюджетного правила... путем увеличения дефицита федерального бюджета», а в сентябрьском прогнозе «одним из основных внутренних рисков» российской экономики называется «достаточно жесткий ориентир по инфляции, таргетируемый Банком России». Различие подходов отражает тот факт, что различные научные школы предлагают порой взаимоисключающие меры экономической политики.

В этих условиях, памятуя о том, что в науке не может быть монополии на абсолютную истину, мы видели задачу форума в том, чтобы на нем были представлены и сопоставлены в ходе очной дискуссии различные взгляды на формирование экономической политики. Считаю, что это удалось и именно этим форум Финансового университета выгодно отличается от тех, где собираются представители лишь какой-либо одной научной школы. В выступлениях на пленарном заседании первого заместителя Председателя Совета Федерации А. Торшина, заместителя Председателя Правительства О. Голодец, министра финансов А. Силуанова, председателя Комитета Госдумы по налогам и сборам А. Макарова, представителей предпринимательских структур (президента Ассоциации российских банков Г. Тосуняна, зам. председателя А.Н. Клепача), научного сообщества (директора Института экономики

РАН Р. Гринберга) сталкивались различные суждения и мнения. Однако только таким образом и можно формировать научно выверенный курс экономической политики в нынешнем беспокойном мире. Этот дискуссионный дух в полной мере был перенесен на панельные дискуссии форума, которые в совокупности обогатили наши представления о закономерностях современного экономического развития и условиях их практического использования.

В силу своих масштабов Россия неизбежно является значимым фактором, определяющим глобальные политические и экономические процессы. Поэтому понятен интерес к ее экономической политике со стороны зарубежного научного сообщества. В свою очередь, нам, конечно, были небезынтересны оценки происходящих процессов, как в глобальной экономике, так и нашей стране, со стороны зарубежных коллег. На приглашение откликнулись представители из 16 стран дальнего и ближнего зарубежья, в том числе лауреат Нобелевской премии по экономике 2011 г. профессор Т. Сарджент, чья лекция вызвала интерес, выразивший не только в виде заданных вопросов докладчику, но и в ходе обсуждений, продолжившихся в кулуарах.

Финансовый университет на сегодняшний день является классическим университетом, где наряду с традиционными экономическими факультетами органически развиваются факультеты по подготовке бакалавров и магистрантов в области юридических, социологических, политологических специальностей, а также информационных технологий. Это позволило в ходе форума комплексно взглянуть на (казалось бы) чисто экономические проблемы. Ведь практическая экономическая политика должна опираться не только на понимание объективных экономических закономерностей, но и на такие факторы, как состояние общественного сознания и культурные, исторические традиции; учитывать соотношение политических сил, интересов и т.п. В рамках форума были проведены панельные дискуссии о социальных факторах экономического роста, влиянии правовых

аспектов на экономические отношения, возможностях информационных технологий, состоянии и путях развития высшего образования. Совместно с Государственным историческим музеем реализовался очередной этап международного научно-просветительского проекта «Власть и гражданское общество в истории экономических трансформаций».

Важнейшей задачей любого вуза является подготовка будущих научных кадров. Участие студентов и аспирантов в работе форума явилось важным шагом на пути ее реализации. Молодежь не только присутствовала на научных площадках, но и активно участвовала в разворачивающихся там дискуссиях, нередко демонстрируя глубокое понимание происходящих процессов. Не случайно на вопрос, заданный одним из студентов, профессор Т. Сарджент ответил встречным: «А Вы действительно — студент?». Кроме того, были организованы специализированные молодежные площадки, где студенты не только встретились с известными учеными, но и сами выступали с интересными научными сообщениями. На организованной интерактивной выставке «Ярмарка научных и бизнес-идей» были представлены студенческие проекты научно-прикладного плана. Сейчас стоит задача

помочь авторам наиболее перспективных проектов в их практической реализации.

Конечно, нельзя думать, что за четыре дня работы форума были найдены ответы на все вопросы. К тому же стремительно меняющаяся динамика современной экономики будет постоянно порождать все новые вызовы, на которые необходимо будет адекватно реагировать. Именно поэтому мы хотим сделать наш форум постоянно действующим, не допустить прерывания связи между его участниками, вовлекать в начатую работу новые интеллектуальные силы, в том числе подрастающую научную молодежь. Планируется создание механизма, который продолжит обмен мнениями по поставленным проблемам и позволит сформулировать новые. Современные информационные технологии позволяют создать такой механизм, действующий в режиме онлайн. Таким образом, следующая встреча на втором Международном форуме Финансового университета органически продолжит и, будем надеяться, разовьет на основе дискуссий между представителями различных научных школ, предпринимательских кругов и экономических ведомств наше понимание современного экономического развития, выдвинет новые идеи устойчивого социально-экономического прогресса России.

НОВОСТИ ЭКОНОМИКИ

Алексей Кудрин, бывший министр финансов, а ныне глава Комитета гражданских инициатив, уверен, что российские власти в любом случае выполнят свои обязательства по выплате внутренних и внешних долгов. Об этом он заявил на Гайдаровском форуме спустя несколько дней после того, как дефолт в России не исключил финансист Джордж Сорос.

Ранее глава Правительства РФ Дмитрий Медведев заявил, что Россия будет соблюдать свои международные обязательства. «Мы не отказываемся от их исполнения. Наша страна — надежный заемщик, надежный кредитор, надежный поставщик», — заверил Медведев, отметив, что власти могут использовать накопленные средства для оказания помощи важным для государства компаниям, лишившимся доступа к международным рынкам капитала. «Санкции приходят и уходят, кстати, как и их авторы, а деловые отношения и экономические интересы и репутация у государства остаются. У нас по-прежнему значительные резервы, которые гарантируют выплаты по долгам государства, и при необходимости мы сможем помочь компаниям при выплате ими внешних долгов», — пояснил премьер-министр.

Источник: <http://top.rbc.ru/economics/14/01/2015/54b66e7f9a7947d6cdea752f>