

УДК 330 (332.14)

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ НА ПРИМЕРЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

МАРКАРЯН ВАРВАРА РАФАЕЛОВНА

кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономика и финансы», Краснодарский филиал Финансового университета, г. Краснодар, Россия

E-mail: markarianvr@gmail.com

АННОТАЦИЯ

В условиях все большей интеграции и глобализации проблема обеспечения конкурентоспособности регионов становится задачей, решение которой зависит не только от наличия и эффективного использования традиционных факторов производства (труд, земля, капитал), но и выявления новых условий внешней и внутренней среды экономики региона.

В статье показана роль геостратегических и этноэкономических факторов в развитии региональных социально-экономических систем. Изменение внешних макроэкономических условий, в которых находятся регионы России, требует разработки новых подходов к управлению их развитием, обоснованы основные направления совершенствования системы приоритетов региональных целевых программ социально-экономического развития в части перехода от отраслевого к функциональному (горизонтальному) подходу при их формировании для периферийных регионов, в том числе Краснодарского края.

Ключевые слова: интеграция и глобализация; традиционные факторы производства; геостратегия; геоэтноэкономика; приоритеты развития; геоэтноэкономический потенциал.

PERSPECTIVES OF REGIONAL DEVELOPMENT (BY AN EXAMPLE OF THE KRASNODAR TERRITORY)

VARVARA R. MARKARIAN

PhD (Economics), associate professor of the Economics and Finance Chair, Krasnodar Branch of the Financial University, Krasnodar, Russia

E-mail: markarianvr@gmail.com

ABSTRACT

Given the increasing omnipresent integration and globalization, ensuring the competitiveness of regions is becoming a problem that can be solved not only by efficient use of conventional production factors (labor, land, capital) but also by revealing new aspects of the external and internal economic environment of a region.

The paper discusses the role of geostrategic and ethnoeconomic factors in the development of regional social and economic systems. The change of the external macroeconomic environment of Russian regions requires development of new approaches to regional management. The prospective areas of improving the system of priorities for regional target programs of social and economic development are substantiated in the context of transition from the sectoral to functional (horizontal) approach to their formation for peripheral regions, including the Krasnodar Territory.

Keywords: integration and globalization; conventional production factors; geostrategy; geoethnoeconomy, development priorities; geoethnoeconomic potential.

Современные тенденции усиления процессов интеграции и глобализации приводят к усилению геополитических факторов при формировании единого экономического пространства стран и регионов, повышению значимости расширения внешнего взаимодействия

региональных социально-экономических систем с аналогичными им территориальными образованиями и, как следствие, росту значимости внутренней экономической обстановки регионов в реализации их стратегий развития. Учитывая происходящие в настоящее время во всем

мире процессы этнического ренессанса, учет и эффективное использование этноэкономических факторов в развитии многонациональных и мультиконфессиональных регионов приобретают особое значение [1, с. 118–121].

Особенности геостратегического положения и этноэкономических институциональных условий развития предпринимательской среды региона могут быть рассмотрены как новые ресурсы (источники) повышения конкурентоспособности региональных социально-экономических систем, образующие некий геоэтноэкономический потенциал, который в настоящее время используется недостаточно эффективно, но при этом служит весьма значительной составной частью совокупного потенциала региона.

Исследование проблематики повышения эффективности использования геоэтноэкономических ресурсов региона с целью выработки конкретных практических предложений по вовлечению их в региональный воспроизводственный процесс требует формирования соответствующей теоретической, методологической и инструментальной основы [2, с. 91–93].

Экономические ресурсы имеют большое значение в национальной и региональной экономике, определяют характер ее функционирования, темпы, структуру и масштабы развития. Они представляют собой базу для экономического роста. По сути, экономические ресурсы — это вид ресурсов, который может быть использован для производства материальных и духовных благ. В этом смысле геоэтноэкономические ресурсы представляют собой тот резерв развития периферийных регионов, который в настоящее время эффективно не используется и требует выработки новых подходов к их оценке и вовлечению в региональный воспроизводственный процесс. Однако в современной теории региональной экономики отсутствует четкое выделение данного типа ресурсов, в большинстве исследований они не рассматриваются как один из возможных элементов экономического потенциала региона. В то же время

для периферийных регионов Юга России свойственно специфическое сочетание особого геополитического положения, дополняющегося многонациональным составом коренного населения, которое формирует уникальную внутреннюю экономическую обстановку, что требует выделения геоэтноэкономических ресурсов периферийных регионов в отдельную категорию.

Сформированные на территории периферийных регионов геоэтноэкономические ресурсы нуждаются в формировании системы целенаправленного управления для вовлечения их в региональный воспроизводственный процесс. Отсутствие четко определенной системы приводит, как видно на практике, к целому ряду негативных последствий для экономики регионов Юга России: деградации трудовых ресурсов и человеческого капитала в целом, низкому уровню социально-экономического развития большинства субъектов Южного и Северо-Кавказского федеральных округов, депрессии их экономического потенциала, ограничениям внутренних источников социально-экономического развития, формированию очагов социально-политической напряженности.

Управление геоэтноэкономическими ресурсами (совокупным потенциалом) периферийных регионов должно быть построено на основе системного подхода, что применительно к проблематике исследования означает рассмотрение в качестве объекта управления не только самих ресурсов, но и социально-экономических процессов и отношений, возникающих в регионе по поводу их использования. Это предполагает формирование системы методов и инструментов, обеспечивающих повышение упорядоченности (снижения энтропии) данных процессов и отношений, что требует выработки соответствующих методологических подходов к использованию совокупного потенциала региона, его оценке, инструментов и методов воздействия на объекты управления [3, с. 45–47].

Управление развитием совокупного потенциала периферийных регионов не может быть построено на обычных подходах,

используемых для оценки эффективности использования других типов ресурсов региона (природных, человеческих, капитала), так как требует учета слабо формализуемых факторов, среди которых — особенности менталитета и их влияние на предпринимательскую активность населения, этническая специфика неформальных институтов, сформировавшихся в группах, народный колорит и богатство историко-этнического культурного наследия. Подробное изучение данных аспектов с целью выявления экономических резервов и их использования в воспроизводственном процессе, скорее всего, окажется безрезультатным. В связи с этим необходим новый подход, обеспечивающий «взгляд сверху» на вышеназванные аспекты и позволяющий найти универсальные для всех этнических групп свойства, обеспечивающие реализацию их геоэтноэкономического потенциала. К таким свойствам следует отнести: востребованность историко-культурных аспектов жизни и хозяйственной деятельности малых этнических групп на мировых туристских рынках; уровень предпринимательской активности в каждой из этнических групп; существенное влияние этнической идентификации на принципы и сферы хозяйственной деятельности экономических субъектов. Это позволяет говорить о возможности применения коммуникативно-когнитивного подхода к управлению геоэтноэкономическими ресурсами, позволяющего использовать целенаправленное воздействие на коллективное мышление этнических групп с целью активизации их экономической деятельности в сферах, обеспечивающих формирование культурно-полиэтнического имиджа региона у потенциальных потребителей туристско-рекреационных услуг (зарубежных и российских).

Управление совокупным потенциалом региона предполагает периодическую оценку результатов осуществляемых мер по его развитию. Поскольку это понятие является многокомпонентным, для его оценки не существует однозначно принятых показателей. Одним из основных подходов

геоэтноэкономического потенциала как подсистемы общего совокупного экономического потенциала является формирование системы показателей, отражающих различные его стороны (элементы). С одной стороны, таких показателей должно быть достаточно для того, чтобы получить полную картину анализируемого объекта. С другой стороны, чрезмерная детализация может привести к переизбытку информации, сложности ее восприятия и ограничению возможностей для поиска ошибок в принятии решений и реализованных на их основе мер. Наиболее объективным подходом при формировании системы показателей оценки геоэтноэкономического потенциала региона целесообразно считать использование трех основных групп показателей, отражающих его основные составляющие — социально-экономические, геоэкономические, этноэкономические, содержание которых может детализироваться в зависимости от конкретных целей исследования.

Для эффективного управления совокупным потенциалом региона не всегда достаточно иметь систему соответствующих показателей, так как она не позволяет сравнивать между собой различные территории (регионы) по уровню развития их подсистем, а также проводить сопоставление геоэтноэкономического потенциала относительно одного и того же региона за разные временные периоды. Для решения этой задачи можно использовать интегральный подход, означающий построение одного интегрального (составного) показателя, обобщающего наиболее значимые характеристики исследуемой категории и позволяющего на основе такого обобщения получить числовую оценку уровня ее развития. Применительно к теме исследования целесообразно использовать индексный подход к построению индекса развития геоэтноэкономического потенциала, отражающего три его основные составляющие:

- 1) уровень жизни;
- 2) наличие внешнерегionalных экономических связей;

3) уровень развития экономических видов деятельности на основе этнокультурного наследия.

Развитие геоэтноэкономического потенциала является многоаспектной задачей, имеющей стратегическое значение для развития регионов России, в особенности приграничных. Краснодарский край является многонациональным регионом с выгодным геополитическим положением, это достаточно высокоразвитый регион, с большими возможностями дальнейшего экономического роста. В Стратегии развития Кубани рекреационно-туристский комплекс является одним из главных приоритетов. Однако значимость геоэтноэкономических ресурсов в реализации Стратегии развития региона недостаточно высока. Регион обладает высоким рекреационно-туристским потенциалом, однако, как и для большинства периферийных регионов, для него свойственно недостаточно высокое качество сервиса при относительно высоких ценах. Это приводит к тому, что значительная часть потенциальных потребителей рекреационного комплекса Краснодарского края предпочитают другие места отдыха (в частности, зарубежные) с более высоким уровнем обслуживания.

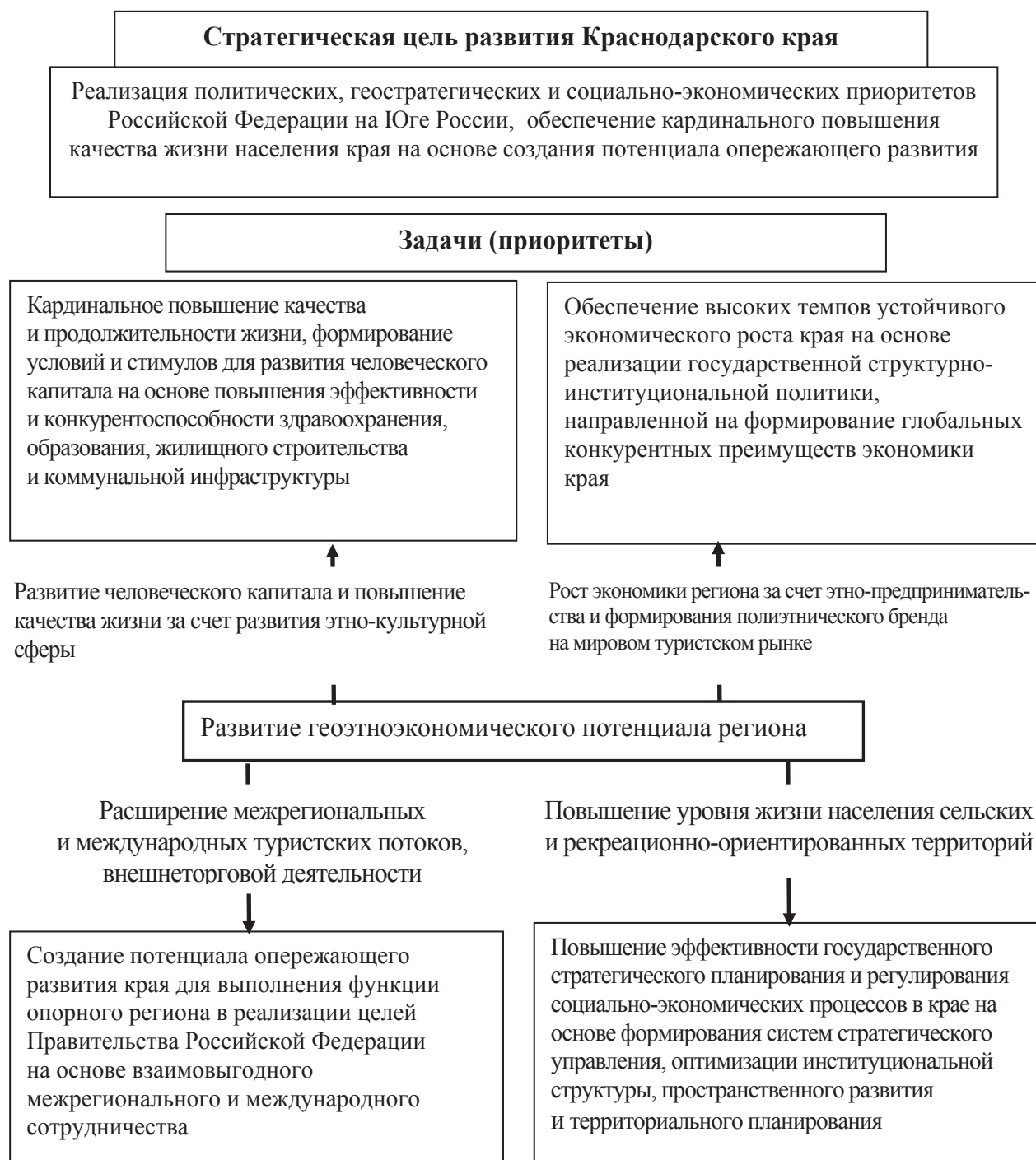
Для повышения имиджа региона на мировом и национальном рынках рекреационно-туристских услуг требуются новые подходы к его формированию с учетом вовлечения в этот процесс не используемых на сегодняшний день геоэтноэкономических ресурсов. В данном случае наиболее целесообразен программно-целевой подход, который может быть осуществлен в рамках как отдельной областной целевой программы, так и комплексной программы социально-экономического региона в виде ее отдельной подпрограммы (приоритета). В настоящее время в практике разработки программно-целевых документов используется отраслевой подход к определению приоритетных направлений развития региона, так называемых «локомотивов роста», при этом не уделяется внимания развитию и использованию этноэкономических ресурсов.

В то же время большинство развитых стран отказываются от отраслевого подхода в связи со сложностью обоснования приоритетности одной отрасли по сравнению с другими развивающимися отраслями региональной экономики. Это требует смены принципов построения системы приоритетов от отраслевого к «горизонтальному» в программно-целевых документах и рассмотрения задачи развития геоэтноэкономического потенциала как приоритета, обеспечивающего задействование экономического резерва использования во всех отраслях и сферах региональной экономики.

Развитие геоэтноэкономического потенциала на первых этапах потребует существенного вложения средств в поддержку предпринимательской активности населения в этно-ориентированных видах экономической деятельности. К таким видам деятельности целесообразно отнести:

- производство сувенирной и другой продукции, отражающей специфику культурно-этнического наследия, для потенциальных туристов и местного населения (непосредственно сувенирная продукция, предметы быта, национальная одежда, посуда, ткани и т.п.);
- производство культурно-этнических услуг (театры, развитие и создание новых творческих коллективов — танцевальных, песни и пляски, актерских, художественных и др.); производство товаров и услуг в сфере общественного питания и гостиничного бизнеса на основе национальных традиций и многое другое.

Активизация населения в данных сферах деятельности потребует поддержки со стороны региональных и местных органов власти, а также привлечения существенных частных ресурсов в развитие соответствующей инфраструктуры и расширение рынков сбыта. В этой связи наиболее подходящим инструментом развития геоэтноэкономического потенциала региона является государственно-частное партнерство, в рамках которого возможна реализация всего многообразия форм взаимовыгодного сотрудничества и определения сфер этого сотрудничества между



Влияние приоритета развития геоэтноэкономического потенциала на реализацию стратегических целей развития Краснодарского края *

* Разработано автором.

государственным и частным секторами региональной экономики.

В настоящее время в этноэкономике используется большая часть сырьевых ресурсов, производимых частным образом, и значительная часть ресурсов общественного сектора экономики. Население региона, отнесенное статистикой к «экономически неактивному населению»

и регистрируемое в регионах расселения этносов Северного Кавказа, составляет 40–45% общего количества проживающих. В этом секторе производится значительная часть потребляемых товаров массового спроса, 20% продуктов растениеводства, до 75% продукции животноводства.

Таким образом, этноэкономика — равноправный сектор хозяйственного комплекса

Юга России и составляющих его регионов, в том числе Краснодарского края, обеспечивающий, как показал опыт, экономическую стабильность народа даже в условиях глубокого и продолжительного экономического кризиса (рисунок).

Кроме того, как было показано ранее, в современных условиях глобализации этноэкономические виды деятельности при целенаправленном их развитии могут дать новый качественный рост ряду отраслей региональной экономики.

Однако традиционная трактовка понятия «этноэкономика» в настоящее время устарела. Принято считать, что в этой сфере предпринимательская деятельность имеет ресурсно-хозяйственную базу для развития в следующих подотраслях мелкотоварного производства:

- 1) по переработке продукции аграрного сектора экономики;
- 2) по производству промышленных товаров массового спроса;
- 3) по сбору и переработке дикорастущих растений и плодов.

Однако, помимо мелкотоварного производства, этноэкономика может трактоваться более широко и современно. Например, к направлениям этноориентированного предпринимательства, основанного на развитии этнокультурной сферы, целесообразно отнести: создание частных музеев, выставочных павильонов национальных искусств; развитие сети объектов торговой инфраструктуры, продвигающих этноориентированную продукцию (одежду, предметы быта, сувенирную продукцию, предметы культуры и искусства и др.); расширение сети объектов общественного питания, ориентированных на национальные кухни; деятельность в области создания частных театров, творческих коллективов, домов творчества, акцентирующих внимание в своем репертуаре на исполнении национальных танцев, песен, музыки; развитие деятельности гостиниц и других объектов размещения населения и туристов, учитывающих национально-культурные традиции организации быта и отдыха.

Развитие государственных программ поддержки всех вышеперечисленных отря-

слей этноэкономики позволит обеспечить расширение сырьевой базы предприятий переработки, снизить напряженность на региональном рынке труда за счет развития самозанятости и дополнительной занятости населения, обеспечить развитие малого предпринимательства и как следствие расширение налогооблагаемой базы регионального и местных бюджетов, снизить долю теневого сектора региональной экономики, способствовать развитию сферы культуры.

Управление геоэтноэкономическим потенциалом региона предполагает оценку уровня его развития. В связи с этим предлагается методика построения интегрального показателя уровня развития геоэтноэкономического потенциала, позволяющая объединить в одном показателе его различные структурные компоненты. Оценка уровня использования этноэкономических ресурсов, по нашему мнению, целесообразно построить на учете трех его основных составляющих: уровне жизни в регионе; уровне развития внешнерегionalных (межрегиональных и международных) связей региона как результат использования его геоэкономического потенциала; уровне развития этноэкономики региона. На основе вышеназванных индексов был рассчитан общий индекс развития геоэтноэкономического потенциала (ИРГЭЭПР) как среднеарифметическая сумма¹.

Практическое значение проведенного исследования заключается в том, что полученный теоретический и эмпирический материал может использоваться для формирования особого алгоритма действий, а именно институционализации туристской политики, направленной на формирование эффективной системы управления сферой туризма в условиях рынка с участием всех заинтересованных сторон (органов власти

¹ Более полно предлагаемая методика представлена в отчете о НИР «Формирование эффективного механизма использования национально-культурных особенностей региона с целью привлечения туристов и укрепления научно-методологической базы отрасли», выполненной на базе Краснодарского филиала Финуниверситета по заказу Сочинского государственного университета, материалы которого легли в основу разработки методики оценки эффективности рекламной деятельности по продвижению санаторно-курортного и туристского потенциала Краснодарского края.

всех уровней, инвесторов, профессионалов туристского бизнеса, общественных организаций, населения).

Понятие «институционализация туристской политики» подразумевает под собой разработку и принятие органами власти конкретного субъекта Федерации комплекса институциональных управленческих решений, направленных на наиболее полное раскрытие ресурсного потенциала дестинации и поддержку деятельности предприятий и организаций туристской сферы.

Целью данного научного исследования являлось выявление потенциальных рисков и возможностей использования элементов совокупного потенциала региона и его национально-культурных особенностей с целью привлечения туристов и укрепления научно-методологической базы отрасли. Среди потенциальных рисков наиболее значимыми представляются геополитические и международные риски.

Геополитические риски. На развитие сферы туризма, как внутреннего, так и въездного, оказывает большое влияние политическая ситуация внутри страны и в сопряженных государствах. Военные и террористические действия могут привести к снижению туристского потока и формированию образа России как страны, неблагоприятной для туризма, а также уменьшению инвестиционной привлекательности.

Международные риски. Успешное функционирование сферы туризма напрямую зависит от состояния международных отношений России с другими странами; ситуации на международных рынках; курсов валют; степени взаимной интеграции государств, что особенно важно для регионов приграничного туризма.

Анализ возможных направлений решения системной проблемы подтверждает необходимость разработки единой государственной стратегии развития сферы туризма, основанной на сочетании институционального и проектного подходов; развития сотрудничества между государственными структурами всех уровней, бизнес-сообществом и общественными организациями,

направленной на реализацию приоритетных задач в рамках каждого из стратегических направлений².

С 2002 по 2005 г. в России реализовывалась Концепция развития туризма, одобренная Распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 июля 2002 г. № 954-р, которая выполняла основные задачи, обозначенные Планом мероприятий. Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2015 г. является логическим продолжением Концепции развития туризма, учитывает современные мировые тенденции в сфере туризма и текущий этап развития российской туристской индустрии.

В соответствии с положениями данной Стратегии разработан План мероприятий по ее реализации на перспективу до 2015 г., являющийся неотъемлемой ее частью. Положения Стратегии должны стать основой для общегосударственного понимания места и роли сферы туризма в экономике страны, реализации основных задач развития туризма, стоящих перед органами исполнительной власти всех уровней, а также определить направления и уровень государственной поддержки туристской индустрии.

Одним из важнейших направлений Стратегии является участие в разработке и реализации Федеральной целевой программы (ФЦП) «Развитие историко-культурных зон в России» совместно с Минкультуры России³. Целью участия в ФЦП является создание условий для развития въездного и восстановления внутреннего туристского потока с культурно-познавательными целями. К задачам, решаемым в рамках ФЦП, относятся: формирование туристской и сервисной инфраструктуры в историко-культурных зонах городов и поселений; соединение интересов культуры и туризма для создания оптимальных условий развития частно-государственного партнерства; обеспечение сохранности исторической

² Приоритетные национальные программы. URL: <http://www.krasnodar.ru/content/73/show/164/> (дата обращения: 15.09.2014).

³ Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2015 г. URL: <http://www.kurortkuban.ru/> (дата обращения: 15.09.2014).

застройки малых городов в историко-культурных зонах; формирование туристической и сервисной инфраструктуры в зонах развития культурно-познавательного туризма; поддержка развития народных промыслов и ремесел.

Ожидаемые результаты: повышение занятости населения и, как результат, снижение социальной напряженности в регионах; сохранение историко-культурных зон малых и средних городов России как центров русской провинциальной культуры; увеличение бюджетных поступлений; рост въездного и внутреннего туристского потока.

В настоящее время Единое экономическое пространство (ЕЭП) представляет собой экономическую и политическую интеграцию России, Казахстана и Беларуси. Будут выработаны обязательства сторон в рамках единой экономической политики и обеспечения свободного передвижения товаров, услуг, капитала и рабочей силы. Высший Евразийский экономический совет утвердил дорожную карту присоединения Армении к Таможенному союзу (ТС) и ЕЭП. Рассмотрены также вопросы членства Киргизии в ТС и предоставления Украине статуса наблюдателя при ЕЭП. Изъявили свое желание присоединиться к Таможенному союзу не только бывшие республики СССР Узбекистан и Таджикистан, но и Сирия, Израиль, Индия⁴.

Создание единого внутреннего (инклюзивного) рынка на постсоветском пространстве на основе экономической логики и сбалансированного партнерства создаст реальные условия для изменения геополитической и геоэкономической конфигурации всего Евразийского континента. В этих условиях возникают большие возможности перенаправить потоки туристов из стран — членов ЕврАзЭС на причерноморские курорты и туристические маршруты.

Таким образом, развитие этноэкономики и других структурных составляющих геоэтноэкономического потенциала Краснодарского края имеет положительное

воздействие не только на рост других отраслей и секторов региона, но и обеспечение социальной стабильности, межнационального мира и согласия в многонациональном и многоконфессиональном регионе, каким является Юг России, и в частности Краснодарский край. В связи с этим данное направление должно быть рассмотрено в качестве одного из приоритетов развития региона.

ЛИТЕРАТУРА

1. Овчинников В.Н., Колесников Ю.С. Этноэкономика как фактор развития // Проблемы прогнозирования. 2006. № 1. С. 118–121.
2. Киселева Н.Н. Этноэкономическая составляющая системной организации юга России // Российская академия естествознания. 2007. № 11. С. 91–93.
3. Липина С.А. Обоснование приоритетов социально-экономического развития республик Северного Кавказа (методология и практика): дис. ... д-ра экон. наук. М., 2011. С. 45–47.

REFERENCES

1. Ovchinnikov V.N., Kolesnikov Ju.S. Etnoekonomika kak faktor razvitiia [Etnoeconomy as a factor of development]. Problemy prognozirovaniia — Problems of Forecasting, 2006, no. 1, pp. 118–121. (In Russ.)
2. Kiseleva N.N. Etnoekonomicheskaiia sostavliaiushchaia sistemnoi organizatsii iuga Rossii [The ethnoeconomic component of the systemic organization of South Russia]. Rossiiskaia akademiia estestvoznaniia — the Russian Academy of Natural Sciences, 2007, no. 11, pp. 91–93. (In Russ.)
3. Lipina S.A. Obosnovanie prioritetov sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiia respublik Severnogo Kavkaza (metodologiya i praktika) [Justification of the socio-economic development priorities for the North Caucasus republics (methodology and practice)]. Dissertatsia d-ra ekon. nauk — ScD Thesis in Economics, M., 2011, pp. 45–47. (In Russ.)

⁴ Договор о Евразийском экономическом союзе. URL: <http://trueinform.ru> (дата обращения: 15.09.2014).