



АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

УДК 3:304+3:332

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ЭКОПОСЕЛЕНИЙ В УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

РЫБАКОВА МАРИНА ВЛАДИМИРОВНА

доктор социологических наук, профессор кафедры социологии управления, факультета государственного управления, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: rybakovamv2005@yandex.ru

ЩУКИНА МАРГАРИТА ЮРЬЕВНА

магистр по направлению «Экология и природопользование», аспирантка кафедры социологии управления, факультета государственного управления, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: aqmargo@mail.ru

АННОТАЦИЯ

Государственная политика в области аграрного сектора экономики предполагает выход российского села из кризиса на качественно новый уровень и является одной из важных стратегических задач социально-экономического развития страны. Формирование конкурентоспособного аграрного сектора позволит решить проблему продовольственной безопасности страны и стать важным условием устойчивого развития сельских территорий. В статье рассмотрены возможности экономического потенциала новой формы сельских поселений в устойчивом развитии территорий, который учитывает также и степень накопленных ресурсов для их использования. Значимость экономического потенциала экопоселений определяется возможностями производства экологически чистых (органических) продуктов питания и формированием экологически безопасных малых производств, диверсификацией сельского хозяйства и развитием альтернативных несельскохозяйственных форм экономической деятельности. Создание экопоселений основано на экологической реабилитации сельских территорий и экологизации основных сфер сельского хозяйства. Важными социальными факторами успешной интеграции экопоселений в качестве субъекта устойчивого развития территорий являются высокий уровень экологической культуры и социальная активность жителей в решении общественно значимых проблем сельских поселений. Рассмотренный экономический потенциал экопоселений может быть использован региональными и муниципальными органами власти при разработке программ устойчивого развития территорий для формирования целостной системы управления.

Ключевые слова: сельское хозяйство; экономический потенциал территории; устойчивое развитие территорий; сельские поселения; экопоселение; социальная экологическая практика; производство органических продуктов питания.

THE ECONOMIC POTENTIAL OF ECOVILLAGES IN THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RURAL AREAS

MARINA V. RYBAKOVA

ScD (Sociology), full professor, the Management Sociology Chair the Public Administration Dept., the Lomonosov State University, Moscow, Russia

E-mail: rybakovamv2005@yandex.ru

MARGARITA YU. SHCHUKINA

MD in Ecology and Nature Resource Management, post-graduate, the Management Sociology Chair the Public Administration Dept., the Lomonosov State University, Moscow, Russia

E-mail: aqmargo@mail.ru

ABSTRACT

The government policy in the agrarian sector is aimed at the recovery of the Russian village from the crisis and its transition to a new quality level, which is one of the key strategic goals of the social and economic development of the country. The establishment of a competitive agrarian sector will contribute to solving the problem of the country's food security and become an important factor of the sustainable development of rural areas.

The paper analyzes the economic potential of the new form of rural settlements and its role in the sustainable territorial development taking into account accumulated resources. The significance of the economic potential of eco-villages is determined by their ability to produce ecologically pure (organic) food products and by establishment of environmentally-friendly small-scale enterprises, agricultural diversification and development of alternative non-agrarian businesses. The formation of ecological villages is based on ecological rehabilitation of rural areas and ecologization of principal agricultural sectors. The high environmental literacy and the social activity of citizens in addressing socially significant problems of rural settlements are important social factors in the successful integration of eco-villages as a subject of sustainable territorial development.

The economic potential of eco-villages analyzed in the paper can be used by regional and municipal authorities in preparing programs of sustainable territorial development with the purpose of establishing an integrated management system.

Keywords: agriculture; economic potential of an area; sustainable territorial development; rural settlements; ecological village; social environmental practice; organic food production.

Темпы ускоренного развития современного общества потребления, нерациональное использование сырьевых и энергетических ресурсов, последствия научно-технической модернизации промышленных и сельскохозяйственных производств, накопление отходов и выбросов нарушают самовосстанавливающую функцию биосферы и превышают ее возможные физически допустимые пределы емкости. Отсутствие последовательных целенаправленных государственных мер и своевременного участия граждан по предупреждению глобального экологического риска приведет человечество к необратимым последствиям, резкому снижению оборотов промышленного и сельскохозяйственного производства на фоне общего роста численности населения и нерационального использования природных ресурсов.

Переход к устойчивому развитию подразумевает воздействие на окружающую среду, которое остается в пределах хозяйственной емкости биосферы и не нарушает природную основу для воспроизводства жизни человека [1, с. 5]. Устойчивое развитие сельских территорий необходимо понимать через рациональное использование ресурсного потенциала, содействие занятости и социокультурное развитие [2, с. 9]. Выполнение важной стратегической задачи государства в переходе к устойчивому развитию зависит от обеспечения продовольственной безопасности на фоне накопившихся структурных

проблем развития российского села. Сельские территории являются источником продовольствия и сельскохозяйственного сырья, природных ресурсов, местом проживания и рекреации, что определяет их роль в качестве важного стратегического объекта устойчивого развития территорий. Основными направлениями государственной федеральной целевой программы в области устойчивого развития сельских территорий являются создание в сельской местности комфортных условий жизнедеятельности; стимулирование инвестиционной и социальной активности граждан; формирование позитивного отношения к сельской местности и сельскому образу жизни [3].

Системный кризис сельских территорий возник на фоне падения конкурентоспособности и рентабельности сельских производителей, снижения плодородия и урожайности почв, их истощения и потери ценных земельных и водных ресурсов вследствие повышения антропогенной нагрузки на окружающую природную среду. Необходимость устойчивого развития сельских территорий требует комплексного подхода и согласованных действий на всех уровнях. Выявление источников конкурентных преимуществ и отличительных территориальных особенностей играет важную роль для развития среднего и малого бизнеса.

В настоящее время Россия является одним из лидеров в общем объеме экспорта

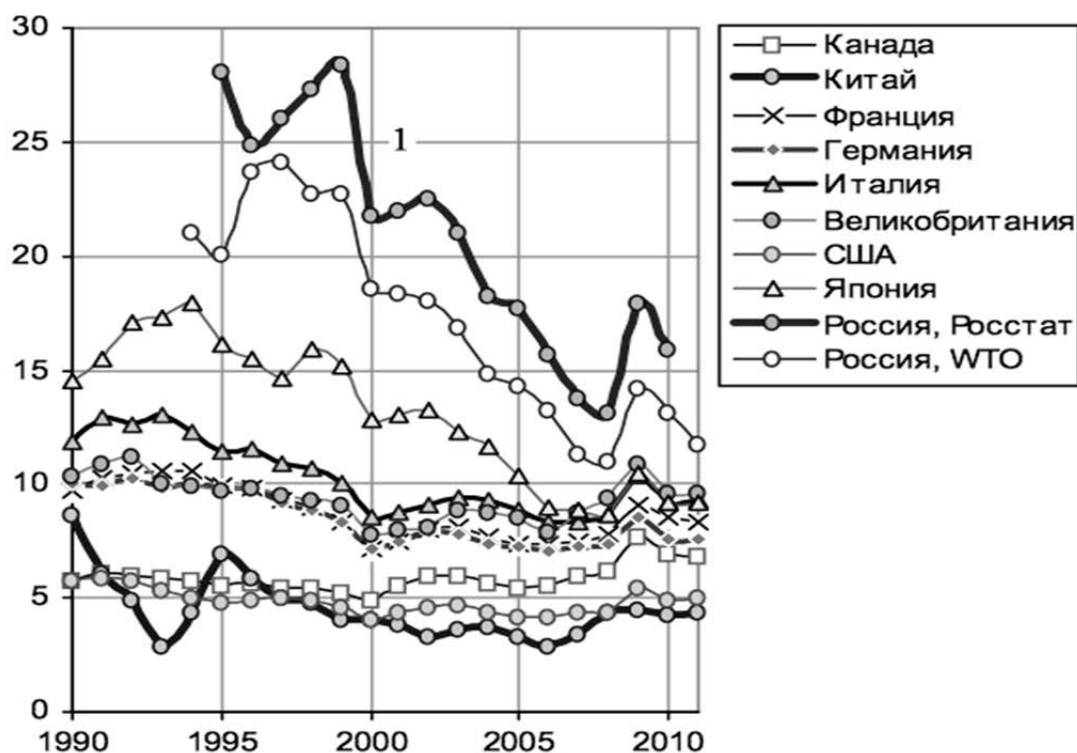


График 1. Экспорт продукции сельского хозяйства Россией и крупнейшими странами – экспортерами, млрд долл. США (по данным WTO и Statistics Database)

среди крупных стран по доле продуктов питания и продукции сельского хозяйства (график 1) [4, с. 265], что подтверждается данными Росстата в оценке импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья (кроме текстильного) в товарной структуре РФ (график 2). Во многом это объясняет проблему оттока российских инвестиций за рубеж и снижение объемов финансирования в основной капитал аграрного сектора для поддержки развития сельского хозяйства. Доля сельского хозяйства в валовом внутреннем продукте России составляет всего 4,2% (2012 г.), а доля занятых в сельском хозяйстве постоянно снижается и составляет 7% (2012 г.) [5].

Устойчивое развитие сельских территорий осложняется сокращением расширенного воспроизводства сельского населения как трудового ресурсного потенциала аграрной отрасли экономики и опустыниванием земель, которым охвачено 27 субъектов Российской Федерации, площадью более 100 млн га. Процессы урбанизации и миграции сельских жителей в города привели к обезлюдению сельских территорий. Высокий уровень крайней дифференциации уровня и качества жизни городского и сельского

населения приводит к низкой мотивации молодежи заниматься сельскохозяйственными видами экономической деятельности. Нехватка квалифицированных работников и низкая производительность сельскохозяйственного труда повышают риски обеспечения продовольственной безопасности страны и социального территориального контроля. Основным условием эффективного сельского хозяйства является повышение его конкурентоспособности за счет реализации экономического потенциала альтернативных и несельскохозяйственных видов деятельности. Формирование новых устойчивых альтернативных видов экономической деятельности направлено на получение положительного экономического эффекта и позволяет снижать антропогенную нагрузку на окружающую природную среду, повышая ее адаптивность.

В широком смысле экономический потенциал устойчивого развития территории рассматривается как «совокупная способность экономики страны, ее отраслей, предприятий, хозяйств осуществлять производственно-экономическую деятельность, выпускать продукцию, товары, услуги, удовлетворять запросы населения, общественные потребности, обеспечивать развитие

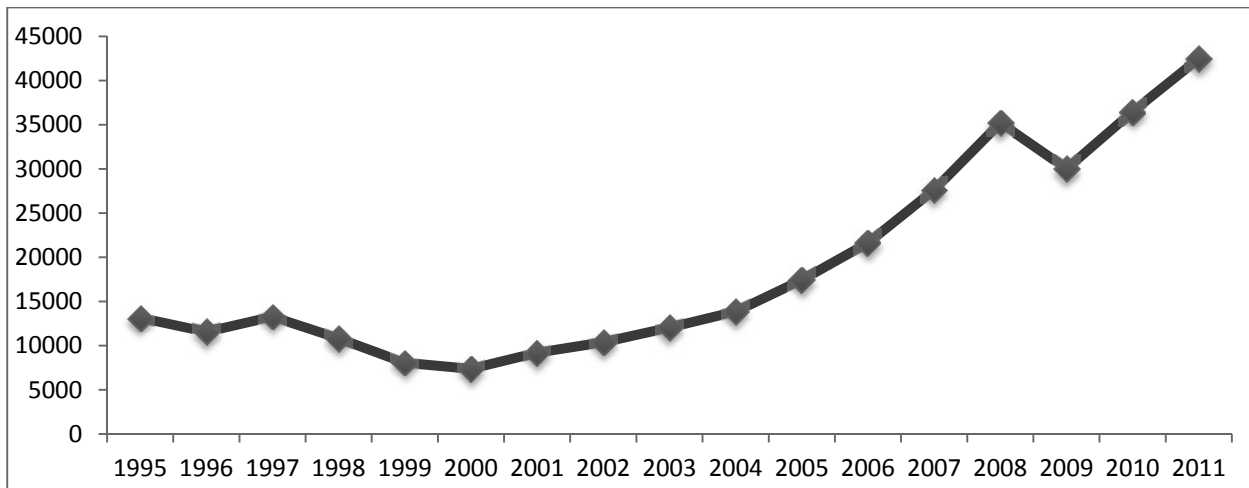


График 2. Импорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья (кроме текстильного) в товарной структуре РФ, млн долл. США
(по данным Росстата)

производства и потребления» [6, с. 706]. Экономический потенциал устойчивого развития территории определяется ее геополитическим положением, природными ресурсами, средствами производства, демографическими и трудовыми ресурсами, состоянием социально-культурной сферы и возможностями использования и привлечения финансового обеспечения. Основной задачей оценки экономического потенциала по разработке территориальной политики в интересах устойчивого развития является выявление основных источников саморазвития [7, с. 99]. Традиционный подход определения экономического потенциала территории учитывает лишь степень использования потенциала [8, с. 63] и пренебрегает оценкой самого значения потенциала, что исключает рассмотрение других источников саморазвития. В качестве одного из источников саморазвития необходимо рассматривать экопоселения.

Создание экопоселений является способом переоценки современной модели потребления через проявление сознательного снижения материальных потребностей и изменения образа жизни в гармонии с окружающей природной средой. В современной литературе экопоселения рассматриваются как новая форма сельских сообществ [9, с. 20], которая позволяет соотнести перспективы их развития с возможной последующей интеграцией в процесс устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации. Также экопоселения рассматриваются

По данным материалов Глобального сайта экопоселений, в 2013 г. зарегистрировано уже 566 экопоселений в 85 странах мира [11]. Наибольшее количество зарегистрированных экопоселений приходится на следующие страны: США (121), Австралия (31), Канада (25) и др.

как социальная экологическая практика в интересах устойчивого развития общества, которая предлагает новую модель альтернативного образа жизни в гармонии с природой и повышением качества жизни за счет создания благоприятных экологических и социальных условий [10, с. 320].

Первые экопоселения возникли на Западе в 60-е гг. XX в. как локальные инициативы экологического движения для изменения неустойчивой техногенной потребительской модели современного общества. Экопоселения представляют собой самообеспечивающиеся сообщества, для которых высокое качество жизни, сохранение природных ресурсов, саморазвитие, причастность к принятию общих решений, использование экологически безопасных технологий являются приоритетом.

По данным материалов Глобального сайта экопоселений, в 2013 г. зарегистрировано уже 566 экопоселений в 85 странах мира [11]. Наибольшее количество зарегистрированных

экопоселений приходится на следующие страны: США (121), Австралия (31), Канада (25) и др.

Основная часть действующих экопоселений в России появилась после 2000 г. Первые инициативы связаны с социально-экономической и политической трансформацией СССР в 90-е годы. В это время в городах стали формироваться группы людей, которые пытались найти новую идентичность, возникали экологические движения. Именно тогда в России проявилась мировая тенденция создания экопоселений, вызванная новым мировоззрением, значимостью решения экологических проблем, осознанием необходимости устойчивого образа жизни, которая затем получила название «*urbanismo*» (миграция населения из города в сельскую местность) [12].

Численность экопоселений в России продолжает увеличиваться, приобретая большую популярность в форме родовых поместий. По внутренней статистике сайта экопоселения «Ковчег» [13], в 2009 г. было зарегистрировано 54 действующих экопоселения, а в 2014 г. их уже около 300. Стоит отметить, что инициатив значительно больше, чем реально существующих экопоселений. Это связано с внутренними проблемами организации, которые характерны для любого сообщества в период становления. Почти половина экопоселений сосредоточена в 11 регионах Российской Федерации. Среди лидеров стоит отметить Центральный федеральный округ — 40%, Приволжский — 18%, Сибирский — 14%. Большинство экопоселений Центрального федерального округа находится в Тульской, Владимирской, Ярославской, Калужской и Смоленской областях.

В основе создания экопоселений лежит устойчивое рациональное использование ресурсов и территории. Все жители экопоселений следуют практикам энергосбережения, экономии воды, минимизации и рециклинг-отходов, сохранения естественных природных объектов. Кроме автономных альтернативных и возобновимых источников энергии, некоторые экопоселения используют централизованные источники энергии в экономном режиме. В экопоселении «Итака» (США) удалось снизить потребление электроэнергии и природного газа на 40% по сравнению с типичными традиционными домохозяйствами Северо-Востока США [14, с. 136].

Все сооружения и коммуникации возведены с предельно устойчивыми характеристиками. Общественные здания и частные дома расположены таким образом, чтобы использовать 80% земли для сельского хозяйства или рекреации с сохранением природного ландшафта территории для восстановления естественных природных условий. Жилые дома в экопоселениях построены из экологически чистых материалов, энергоэффективны и недороги в эксплуатации. Вся продовольственная продукция выращивается с учетом природно-климатических особенностей региона и при использовании технологии органического земледелия. В экопоселениях создаются собственные фермы, и осуществляется сбыт плодово-овощной продукции.

По ключевым признакам существующих типов и форм расселения экопоселения необходимо рассматривать как мелкое или среднее сельское поселение. Они являются сельско-городским континуумом устойчивого развития территорий при учете двух параметров: миграции населения из города в сельскую местность и доминирования сельскохозяйственных форм занятости. Экопоселения способствуют формированию позитивного отношения к сельской местности и сельскому образу жизни на уровне преемственности: дети экопоселенцев демонстрируют совершенно новый образ жизни с последующей возможностью самореализации в сельской местности [15, с. 141].

В социологическом исследовании, проведенном авторами в период 2011–2013 гг., приняли участие жители следующих экопоселений Центрального региона России: «Гармония», «Миродолье», «Славное», «Ковчег», «Староселье», «Миленки», «Родное», «Ладное», «Заветное», «Солнечное», «Мирное», «Чудное». С помощью метода полуструктурированного интервью были выявлены правовые основы создания и экономические практики жителей экопоселений.

В рамках существующего российского законодательства земля под экопоселение оформлена как садовое товарищество или крестьянское фермерское хозяйство, а жители являются арендаторами земли, занятой под личные подсобные хозяйства и общую территорию. Общественная организация зарегистрирована в качестве юридического лица в форме некоммерческого партнерства. В дальнейшей перспективе интеграция

экопоселений в процесс устойчивого развития сельских территорий предполагает наделение их статусом населенного пункта, как в случае экопоселения «Ковчег».

Проблема дохода в экопоселении стоит остро. Жители изменяют характер труда и переходят на удаленные виды занятости, развивая экономические практики. Они носят сезонный характер и связаны с разнообразными видами деятельности, которые можно подразделить на сельскохозяйственные, зеленое строительство, народные ремесла и промыслы, научную и природоохранную общественную деятельность, экотуризм. На начальном этапе большое значение уделяется обустройству жизненного пространства, строительству, выстраиванию коллективных и общественных связей, решению юридических и правовых проблем.

В сельскохозяйственной сфере создаются предпосылки налаживания экологически безопасных малых производств. Выращивание экологически чистых продуктов питания в личном подсобном хозяйстве находится еще на уровне обеспечения собственной семьи, однако жители экопоселений планируют расширять возможности органического земледелия. Стоит отметить, что разведение домашнего скота и птицы (коров, коз, кроликов, лошадей, кур, уток) также способствует повышению дохода при условии последующей реализации пищевой продукции, но их убой на территории экопоселения является недопустимым. Среди основных продуктов животноводства реализуются в основном молочные продукты и яйца, а также продукты их переработки (масло, сметана, творог, сыр и т.д.). Осуществляется сбор грибов, ягод, лекарственных трав. В поселении «Миродолье» на продажу идет лекарственное сырье кипрея (иван-чай), причем 1 кг ферментированного и сухого иван-чая реализуется примерно за 2 тыс. руб. Кроме того, активно развивается пчеловодство, организуется питомники для выращивания саженцев и семян. Выращенные в экопоселении «Славное» саженцы и семена реализуются на специализированных ярмарках.

Широкий спектр сферы зеленого строительства включает разработку планов и возведения экодомов, хозяйственных помещений, объектов инфраструктуры, в том числе для организации экотуризма. К объектам инфраструктуры

относятся также системы водоснабжения, водонакопления (колодцы, пруды), энергоснабжения, изготовление солнечных и ветрогенераторных установок. Вовлечение местных мастеров в зеленое строительство наряду с ландшафтным дизайном приносит им неплохой доход. Жители реализуют проекты биоконструирования по выращиванию «живых» домов из природных материалов, многие имеют собственные мастерские. Например, сборка ульев и колод на продажу приносит прибыль с одной единицы товара в среднем от 8 до 25 тыс. руб. в зависимости от материала. Кроме того, значительный доход могут принести сборка и установка солнечных батарей. По оценкам местных мастеров, закупки комплектующих для автономного энергообеспечения в США или Китае обходятся дешевле в несколько раз, чем аналоги в России (1,5 тыс. вместо 6 тыс. долл. США).

Научная и природоохранная общественная деятельность в экопоселениях связана с проведением образовательных семинаров и курсов, посвященных различным аспектам жизни. Иногда в качестве докладчиков приглашаются гости из других поселений России и зарубежных стран. Такие семинары пользуются популярностью и также являются источником дохода. Осуществляются проекты по восстановлению природной среды и защите леса от вырубки, например в поселении «Славное» занимаются восстановлением малых рек и лесов. Кроме того, жители этого поселения активно сотрудничают с жителями рядом расположенного наукограда Пущино — представителями местной администрации, учеными, молодыми специалистами, студентами, школьниками и волонтерами.

В свою очередь, в «Ковчеге» накоплен успешный опыт восстановления биоразнообразия лесов после остановки варварской рубки в окрестностях, в «Гармонии» выявлены инициативы создания дендрологической парковой зоны.

В качестве народных ремесел и народно-художественных промыслов пользуются популярностью резьба по дереву, изготовление мебели, гончарные работы, пошив одежды, столярно-плотницкое дело, роспись по дереву, изготовление мыла и т.д. Предметы творчества из природных материалов продаются как сувениры на специализированных ярмарках.

Важным направлением для развития экопоселений многие жители считают агро- и экотуризм, некоторые уже активно вовлечены в этот вид занятости. В последнее десятилетие этот вид туризма стал активно развиваться в мире, обеспечивая создание рабочих мест, вовлечение местного населения в процессы управления природными и культурными ресурсами. Экотуризм соответствует принципам устойчивого развития территорий и позволяет активизировать органы территориального общественного управления на сохранение местных традиций, обычаев, культуры. Основным достоинством сельского экотуризма является его постепенное развитие с привлечением инвестиций из самых разных источников. В экопоселениях организуются круглогодичный или сезонный лагерь для городских детей и взрослых, пешие, конные, водные экскурсии.

Как показало исследование, основная цель экономических практик экопоселений направлена на достаточное самостоятельное обеспечение продуктами питания и необходимыми товарами. Внутри экопоселения осуществляется обмен без посредства денег с учетом количества единиц труда или безвозмездного дарения. Эквивалентом стоимости товаров или услуг внутри поселения между жителями являются другие товары (услуги).

Экономический потенциал экопоселений в устойчивом развитии сельских территорий рассматривается с позиций перехода аграрного сектора экономики от моноотраслевой структуры производства к многофункциональной. Результатом развития сельскохозяйственного производства в условиях устойчивого развития территорий должны стать не только широкий диапазон продовольственной продукции и получение сырья для ряда отраслей промышленности, но и обеспечение интенсификации и диверсификации экономики. В первую очередь это связано с возрождением традиционных сельскохозяйственных культур, развитием малых производств по переработке сельскохозяйственной продукции, возрождением народных промыслов, вовлечением рекреационных возможностей на основе местных природно-сырьевых ресурсов. Расширение сфер занятости трудоспособного населения способно повысить социальную привлекательность сельской местности.

Экопоселения характеризуются высокой степенью социальной ответственности за освоение и устойчивое поддержание сельскохозяйственных природных ресурсов, осуществление социального контроля за территорией, сохранение биологического многообразия и трансляцию традиционных органических методов землепользования, постурбанистического образа жизни.

Развитие экопоселений в России носит локальный очаговый характер, но схожие социально-культурные, экономические, экологические практики позволяют рассматривать их с позиции успешной инициативы устойчивого развития сельских территорий. Главной проблемой интеграции российских экопоселений в качестве активного участника рынка сельского хозяйства и субъекта процесса устойчивого развития сельских территорий является отсутствие у них статуса населенного пункта и возможностей использования предоставляемой финансовой поддержки государства сельским поселениям.

ЛИТЕРАТУРА

1. Данилов-Данильян В.И. Устойчивое развитие — будущее Российской Федерации // Россия на пути к устойчивому развитию. М.: РЭФИА, 1996. 112 с.
2. Третьякова Л.А. Экономическая устойчивость и продовольственная безопасность // Образование, наука и производство. 2012. № 1. С. 8–14.
3. ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» URL: <http://www.mcsx.ru/documents/document/show/26308.htm> (дата обращения: 15.05.2014).
4. Калабеков И. Г. Российские реформы в цифрах и фактах: 2-е изд. М.: РУСАКИ, 2010. 498 с.
5. Федеральная служба государственной статистики: валовой внутренний продукт и валовая добавленная стоимость по видам экономической деятельности, численность занятых в экономике по видам экономической деятельности. URL: <https://www.gks.ru> (дата обращения: 15.05.2014).
6. Большой экономический словарь / под ред. А.Н. Азрилияна. М.: Институт новой экономики, 2010. 1472 с.

7. Сыров А.Н. Оценка экономического потенциала территории // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. 2008. № 2. С. 98–102.
8. Графуров И.Р. Оценка экономического потенциала территории // Экономист. 2005. № 3. С. 61–66.
9. Кулясов И.П., Кулясова А.А. Экопоселения — новая форма сельских сообществ в России // Экология и жизнь. 2008. № 10. С. 20–26.
10. Рыбакова М.В., Шукина М.Ю. Экопоселения как социальная экологическая практика общества // Социально-гуманитарные знания. 2012. № 4. С. 316–324.
11. Глобальный сайт экопоселений. URL: <http://gen.ecovillage.org/about/index.html> (дата обращения: 15.05.2014).
12. Майндер Р. О кризисной миграции из городов в села в Испании // Демаскоп. 2012. № 523–524. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2012/0523/gazeta018.php> (дата обращения: 10.04.2014).
13. Сайт Поселения. ru: Родовые поместья, родовые поселения, экопоселения. URL: <http://poselenia.ru/node/802> (дата обращения: 15.05.2014).
14. Walker L. Ecovillage at Ithaca. Pioneering a Sustainable culture. Canada: New society publishers, 2005. 256 p.
15. Рыбакова М.В., Гоманова С.О. Основные факторы социализации детей в условиях экопоселений России // Мониторинг общественного мнения. 2014. № 1 (119). С. 135–143.
- documents/document/show/26308.htm (accessed date: 15.05.2014) (*in Russian*).
4. Kalabekov I.G. Russian Reforms in Facts and Figures: 2nd Ver. M.: RUSAKI Publishers, 2010, 498 p. (*in Russian*).
5. The Federal State Statistics Service: The Gross Domestic Product and Gross Added Value by Types of Activity; Employment in the Economy by Types of Business. URL: <https://www.gks.ru> (accessed date: 15.05.2014) (*in Russian*).
6. The Great Economic Dictionary / ed. A.N. Azriliyan. Moscow: Institute of the New Economy, 2010. 1472 p.
7. Syrov A.N. The Assessment of the Economic Potential of an Area // Bulletin of the Volgograd State University. Series 3: Economics. Ecology. 2008, no. 2, pp. 98–102 (*in Russian*).
8. Grafurov I.R. The Assessment of the Economic Potential of an Area // Economist, 2005, no. 3, pp. 61–66 (*in Russian*).
9. Kulyasov I.P., Kulyasova A.A. Ecovillages as a New Form of Rural Communities in Russia // Ekologia i Zhizn (Ecology and Life), 2008, no.10, pp. 20–26 (*in Russian*).
10. Rybakova M. V., Shchukina M. Yu. Ecovillages as a Social Environmental Practice of Society // Sotsialno-Gumanitarnye Znania (Socio-Humanitarian Knowledge), 2012, no.4, pp. 316–324 (*in Russian*).
11. The Global Ecovillage Site. URL: <http://gen.ecovillage.org/about/index.html> (accessed date: 15.05.2014).
12. Minder R. On the Crisis Migration from Cities to Villages in Spain // Demoskop, 2012, no. 523–524. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2012/0523/gazeta018.php> (accessed date: 10.04.2014).
13. Poselenia.ru website: Ancestral Estates, Ancestral Villages, Ecovillages. URL: <http://poselenia.ru/node/802> (accessed date: 15.05.2014) (*in Russian*).
14. Walker L. Ecovillage at Ithaca. Pioneering a Sustainable Culture. Canada: New society publishers, 2005. 256 p.
15. Rybakova M. V., Gomanova S.O. The Main Factors of Children’s Socialization in a Russian Ecovillage // Monitoring of Public Opinion, 2014, no. 1 (119). pp. 135–143 (*in Russian*).

REFERENCES

1. Danilov-Danilyan V.I. Sustainable development — the Future of the Russian Federation // Russia on the Path to Sustainable Development. M. REFIA, 1996. 112 p. (*in Russian*).
2. Tretyakova L.A. The Economic Stability and Food Security // Obrazovanie, Nauka i Proizvodstvo (Education, Science and Production), 2012, no. 1. pp. 8–14. (*in Russian*).
3. Federal Target Program “Sustainable Development of Rural Areas in 2014–2017 and further till 2020”. URL: <http://www.mcx.ru/>