

DOI: 10.26794/2587-5671-2026-30-5-188-202

УДК 336.02,336.11,332.14(045)

JEL G17, G18, R58

Финансовые индикаторы промышленности нефтегазового региона для оценки его экономической безопасности в условиях санкций

И.Л. Беилин

Казанский филиал Российского государственного университета правосудия им. В.М. Лебедева, Казань,
Российская Федерация

АННОТАЦИЯ

Предметом исследования является система финансово-экономических отношений нефтегазовых регионов, обеспечивающая повышение уровня их экономической безопасности по критериям сальдированного финансового результата, оборота и удельного веса убыточных региональных промышленных организаций, а также по критериям отношения инвестиций в основной капитал, кредиторской и дебиторской задолженностей к ВРП. **Целью** исследования является разработка методологических подходов к оценке уровня региональной экономической безопасности и системной поддержке роста финансовых результатов промышленности нефтегазового региона и его экономической резильентности в условиях политики материально-технической, научно-технологической и топливно-энергетической независимости национальной экономики от внешних угроз. Поставлены и решены следующие основные задачи: теоретические исследования проблем государственной и корпоративной финансовой поддержки региональных инвестиционных проектов при ориентации российской промышленной политики на переход к технологическому суверенитету и новым форматам индустриального развития в меняющейся мировой финансовой системе; теоретические исследования проблем формирования институциональных механизмов использования трудноизвлекаемой ресурсной базы добычи углеводородов для ревитализации и неоиндустриализации регионов с бюджетобразующим нефтегазохимическим комплексом, обеспечивающим сохранение и рост высокооплачиваемых рабочих мест и высококорентабельную деятельность смежных и обслуживающих отраслей; регрессионный, структурный и дисперсионный анализ сальдированного финансового результата, оборота и удельного веса убыточных региональных промышленных организаций, а также формирование и оценка критериев региональной экономической безопасности на основе отношений инвестиций в основной капитал, кредиторской и дебиторской задолженностей к валовому региональному продукту. **Результаты** представлены в форме выявленной в ходе оригинального алгоритма исследования тесной взаимной связи финансовых показателей экономической безопасности нефтегазовых регионов Приволжского федерального округа и их межрегиональной иерархической кластеризации как нового варианта использования финансовых индикаторов промышленности для горизонтальной мобилизации экономических ресурсов и инструментов регулирования механизмов преодоления межрегиональных дисбалансов в национальной экономической системе, приводящих к возникновению кризисных ситуаций, ухудшающих ее безопасность.

Ключевые слова: региональные финансы; экономическая безопасность; региональная экономика; экономика промышленности; нефтегазовый регион; экономика природопользования

Для цитирования: Beilin I.L. Financial indicators of the oil and gas industry in the region to assess its economic security under sanctions. *Финансы: теория и практика*. 2026;30(5):188-202. DOI: 10.26794/2587-5671-2026-30-5-188-202

ORIGINAL PAPER

Financial Indicators of the Oil and Gas Industry in the Region to Assess Its Economic Security under Sanctions

I.L. Beilin

Kazan Branch of the V.M. Lebedev Russian State University of Justice, Kazan, Russian Federation

ABSTRACT

The subject of this study is the system of financial and economic relations in oil and gas regions that ensures an increase in their level of economic security. This is measured by several criteria, including the net financial result, turnover, and the proportion of unprofitable industrial organizations in the region. Additionally, it is measured by the ratio of fixed capital

investment, accounts payable, and receivables to the GRP. The aim of the research is to develop methodological approaches for assessing the economic security level of a region, and to provide systemic support for the growth of financial results in the oil and gas industry of that region. Additionally, the research aims to enhance the resilience of the region's economy in the face of potential external threats to its logistical, scientific, technological, and fuel and energy independence, which are crucial components of national economic stability. The following main tasks have been identified and completed: theoretical studies on the issues of state and corporate financial support for regional investment projects, with a focus on Russian industrial policy's transition to technological sovereignty and new industrial development formats in a changing global financial landscape; theoretical research into the formation of institutional mechanisms for utilizing hard-to-recover hydrocarbon resources to revitalize and reindustrialize regions with a petrochemical industry that forms the basis of their budgets, ensuring the preservation and growth of well-paying jobs and profitable activities in related and service sectors.; Regression, structural and variance analysis of the net financial result, turnover, and share of unprofitable regional industrial organizations, as well as the formation and evaluation of criteria for regional economic security based on the ratio of investments in fixed assets, accounts payable, and receivables to the gross regional product. The results are presented in the form of a unique research algorithm identifying the close relationship between the financial indicators of economic security in the oil and gas regions of the Volga Federal District and their interregional hierarchical clustering. This was revealed during the original research process, as a new approach to using financial indicators in industry to mobilize economic resources horizontally and use regulatory tools to overcome imbalances between regions in the national economy, which can lead to crisis situations and a decrease in overall economic security.

Keywords: regional finance; economic security; regional economy; industrial economics; oil and gas region; natural resource economics

For citation: Beilin I.L. Financial indicators of the oil and gas industry in the region to assess its economic security under sanctions. *Finance: Theory and Practice*. 2026;30(5):188-202. DOI: 10.26794/2587-5671-2026-30-5-188-202

ВВЕДЕНИЕ

Повышение финансового результата деятельности организаций нефтегазового региона может иметь существенное значение в повышении его экономической безопасности в условиях политики финансово-экономической, научно-технологической, материально-технической, инновационно-промышленной и топливно-энергетической независимости и высокой волатильности котировок нефтегазовых ресурсов. Именно налоги на прибыль и имущество организаций, а также налоги на доходы физических лиц являются основными источниками пополнения регионального бюджета. В российских нефтегазовых регионах высокорентабельная производственная деятельность по добыче и переработке нефтегазовых ресурсов часто поддерживает высокие финансовые результаты смежных и обслуживающих отраслей промышленности, но в то же время и сама нуждается в гибком управлении с учетом ухудшающейся ресурсной базы, что требует дополнительных издержек при добыче и переработке нефти и газа. Санкционное давление на нефтегазовый и финансовый секторы российской экономики значительно обостряет актуальность развития экономической безопасности нефтегазовых регионов, как точек роста устойчивости и резильентности национальной экономической системы [1]. Системная поддержка роста финансовых результатов организаций нефтегазового региона предполагает развитие:

- инновационного высокотехнологичного нефтегазодобывающего и нефтегазоперераба-

тывающего машиностроения и наукоемких технологий создания новых материалов с управляемым комплексом свойств на основе глубокой химической переработки нефти и газа различного фракционного состава;

- устойчивой к санкциям логистической инфраструктуры с решением проблем страхования и фрахта российских нефтеналивных грузов и многофункциональных стратегических объектов хранения нефтегазового сырья и нефтепродуктов.

Индустриальная и постиндустриальная экономика, существенно зависящая от нефти и газа, подвержена как устоявшимся вызовам, например, финансово-спекулятивным инструментам управления энергоресурсами (деривативам), договоренностям альянса ОПЕК и ОПЕК+, тенденциям декарбонизации и «зеленой» климатической доктрины, так и относительно новым вызовам в форме санкционных ограничений и вероятности перемещения большого количества финансов в цифровой формат. Меняющиеся контуры мировой экономики одновременно с инвестициями в криптовалюты могут быть индикаторами перехода к новому технологическому укладу, опирающемуся на новые обстоятельства существования и функционирования кредитно-денежных отношений.

СТЕПЕНЬ ИЗУЧЕННОСТИ И ПРОРАБОТАННОСТИ ПРОБЛЕМЫ

Финансовые результаты промышленных организаций нефтегазового региона тесно связаны с политикой корпоративной ответственности вертикально интегрированных нефтегазовых

компаний за развитие высокотехнологичной инновационной производственной инфраструктуры, включающей подрядные и сервисные организации нефтегазовой и смежных с ней отраслей промышленности, обеспечивающие также социальную и экологическую ответственность с учетом проблем развивающихся рынков капитала [2, 3]. Для этого необходима государственная национально ориентированная стратегия налогового стимулирования научно-технологического и инновационно-промышленного сектора региональной экономической безопасности с опорой на высокорентабельные территориальные нефтегазохимические кластеры, образующие открытые диффузные агломерации и повышающие конкурентные преимущества национально-промышленного ядра [4–6].

В условиях санкционных ограничений, высокой волатильности нефтегазовых ресурсов на мировых товарно-сырьевых рынках, развития тенденций импортозамещения, энергетической и технологической независимости эффективность финансово-экономических и нормативно-методологических аспектов государственной поддержки рационального пространственного размещения российской промышленности усиливается преимуществами корпоративной экономики, обеспечивающими инновационную активность, привлечение финансирования на основе эмиссии акций и облигаций, диверсификацию производства [7, 8]. Нефтегазовые корпорации оказывают существенное влияние на российскую экономическую динамику в результате институциональных трансформаций в процессах инвестирования в основной капитал и воспроизводства основных фондов при размещении акций на рынках капитала, а также на региональные инвестиционные проекты в рамках концессионных соглашений, обеспечивающих финансовую поддержку региональной экономической безопасности [9–12].

Системообразующие отрасли российской экономики, к которым относится нефтегазовая отрасль, особенно в условиях санкционного давления, требуют комплекса научно-технологического и материально-технического суверенитета. Это может быть возможно при достижении принципов экономического развития «Ноономики», решении задач замкнутого производственного цикла и цифровой трансформации промышленности в индустриально развитых нефтегазовых регионах [13–15]. Национально ориентированная экономическая политика предусматривает также высокую финансовую и энергетическую устойчивость в меняющейся мировой финансово-

экономической и топливно-энергетической сферах. Это определяется высоким уровнем бюджетной сбалансированности на основе преимуществ расширения институциональных границ освоения трудноизвлекаемой углеводородной сырьевой базы в нефтегазовых регионах «старой» добычи и их неоиндустриализацией в результате межотраслевых экономических взаимодействий [16–19].

Экзистенциальные вызовы российской экономике могут быть купированы стратегическим планированием ревитализации старопромышленного нефтегазового региона на основе механизмов развития инновационной активности в нефтегазовом бизнесе и взаимодействующих с ним отраслях производства высокотехнологичного нефтегазохимического добывающего и перерабатывающего машиностроения и импортозаместительного высококачественного сервисного обслуживания. Это создает приемлемый уровень региональной экономической безопасности и резильентности [20–22]. Институциональные и инфраструктурные преобразования финансовой системы нефтегазового региона являются определяющими в выборе подходов к освоению трудноизвлекаемой сырьевой базы нефти и в повышении региональных эффектов экономической безопасности на основе системной поддержки роста финансовых результатов промышленных организаций в национально ориентированной экономике при финансово-экономическом регулировании потребностей расширенного воспроизводства в нефтегазовой отрасли [23–25].

В результате функционирования и взаимодействия отдельных уровней финансовой системы нефтегазового региона способны появляться взаимосвязи и взаимозависимости, формирующие преимущества кластерного типа территориального развития и пространственной неоднородности региональной экономической динамики с возможным повышением устойчивости экономики к высокой волатильности нефтегазовых ресурсов в мире и проблемам санкционных неопределенностей экспорта нефтегазового сырья и продуктов его переработки, достижением целей концепций декарбонизации и циркулярной экономики [26–29]. Структурные преобразования механизмов взаимодействия государственных и корпоративных финансовых инструментов с учетом особенностей кругооборота капитала и финансовых потоков в нефтегазовых регионах способны противодействовать асимметричным эффектам межбюджетных и региональных денежно-кредитных отношений, а также повы-

шению экономической результативности нефтегазохимических производственных кластеров [30, 31]. Высокие финансовые результаты «якорных» предприятий нефтегазовой промышленности в составе межотраслевых производственных кластеров способны покрывать переменные издержки необходимых институциональных преобразований региональной экономической системы в направлении возрастания уровня экономической безопасности и устойчивости к внешним шокам с учетом меняющейся пространственной структуры макроэкономических показателей [32–34].

Распределение и купирование угроз экономической безопасности нефтегазового региона по различным сферам экономики, прежде всего производственной, финансовой, внешнеторговой, способны поддерживать его экономический рост на основе точечной стимулирующей налоговой стратегии и фискальной децентрализации. Это формирует благоприятные условия для развития обрабатывающей промышленности и снижения гетерогенности национального экономического пространства [35–37]. Основной и оборотный капиталы в составе корпоративных ресурсов экономической безопасности и научно-технический потенциал организаций нефтегазового региона способствуют привлечению неконтролируемых санкциями иностранных инвестиций в российский фондовый рынок, что может влиять на трансформацию структуры региональных бюджетов в форме инвестиционных налоговых льгот для расширения финансовых инструментов адаптации к новым видам рисков [38–41].

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ

Исследование проведено на примере нефтегазовых регионов Приволжского федерального округа, занимающего 2-е в стране место по объемам добычи и 1-е место по объемам переработки нефтегазового сырья. К таким регионам относятся субъекты с бюджетообразующей нефтегазовой отраслью: Республика Татарстан (РТ), Республика Башкортостан (РБ), Самарская область (СО), Пермский край (ПК), Оренбургская область (ОО) и Удмуртская Республика (УР). Для них характерны общие проблемы снижения качества и условий извлекаемости добываемой нефти, внешнеторгового товарооборота, рациональной утилизации попутного нефтяного газа, дополнительной социальной и экологической ответственности за территории добычи и переработки нефтегазовых ресурсов. В то же время в рассматриваемой выборке ре-

гионов наблюдается высокая дифференциация по сальдированному финансовому результату деятельности организаций, соотношению их кредиторской и дебиторской задолженности, распределению прибыльных и убыточных организаций по видам экономической деятельности, по организационно-правовым формам и по формам собственности.

В исследовании использован регрессионный анализ динамики сальдированного финансового результата и удельного веса убыточных организаций нефтегазовых регионов с построением описывающей их системы уравнений, структурный анализ отношения инвестиций в основной капитал, объема отгруженных товаров деятельности по добыче полезных ископаемых и объема отгруженных товаров обрабатывающих производств, кредиторской и дебиторской задолженностей к ВРП. В результате проведенного дисперсионного анализа полученных данных была выявлена тесная связь между рассчитанными финансовыми показателями экономической безопасности нефтегазовых регионов. Это определило необходимость проведения их кластерного анализа, показавшего похожие субъекты по финансово-промышленным возможностям повышения своей экономической безопасности. Представленная межрегиональная иерархическая кластеризация нефтегазовых регионов по уровням экономической безопасности является оригинальным методологическим подходом к развитию защитных механизмов пороговых значений и увеличению запаса прочности национальной экономической безопасности в условиях санкционного давления.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Удельный вес убыточных организаций Приволжского федерального округа после некоторого подъема до 2020 г. начал резкое сокращение. Это может объясняться адаптацией российской экономики к первой волне западных санкций 2014 г., а также вероятным снижением их эффективности в связи с пандемийным кризисом, особенно заметно затронувшим мировой топливно-энергетический баланс. Именно этим фактором может объясняться более медленное снижение удельного веса убыточных организаций нефтегазовых регионов относительно среднего показателя по наблюдаемому округу. При этом необходимо отметить, что динамика сальдированного финансового результата организаций нефтегазовых регионов с этого же 2020 г. показывает резкий рост и существенное превышение рассматриваемого показателя от-

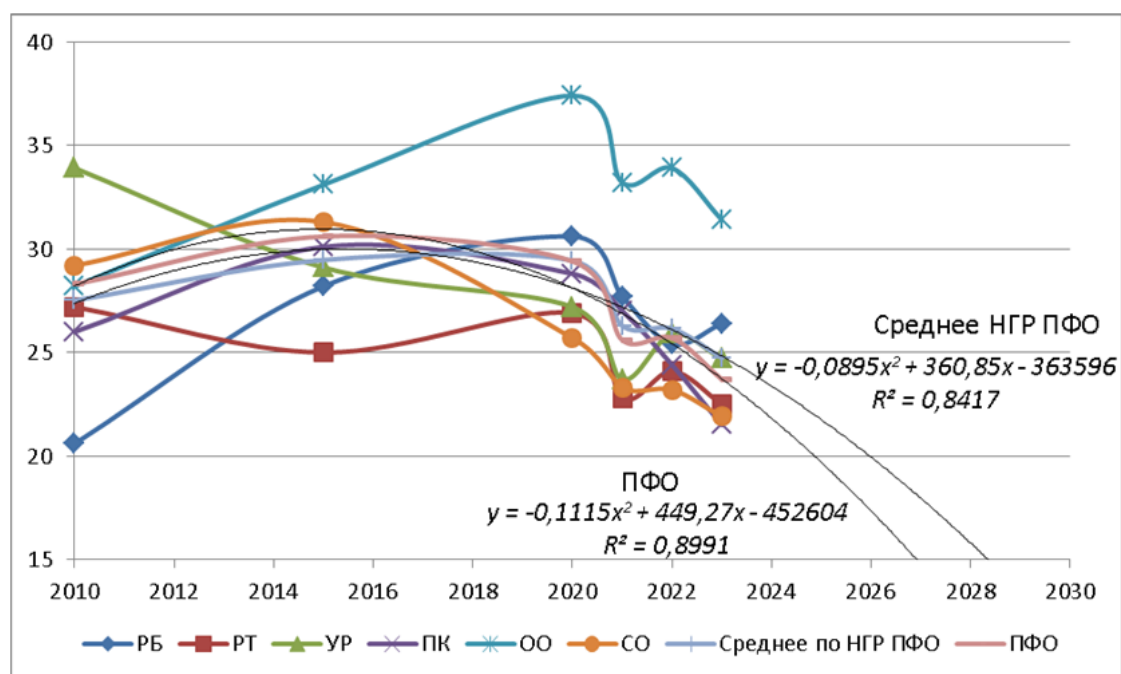


Рис. 1 / Fig. 1. Динамика и прогноз удельного веса убыточных организаций нефтегазовых регионов ПФО, % от всех организаций / Dynamics and Forecast of the Share of Unprofitable Organizations in the Oil and Gas Regions of the Volga Federal District, as % of All Organizations

Источник / Source: составлено автором по данным Росстата. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2024. Стат. сб. Росстат. М.; 2024. 1081 с. / Compiled by the author according to Rosstat. Regions of Russia. Socio-economic Indicators. 2024. Statistical Collection. Rosstat. Moscow; 2024. 1081 p.

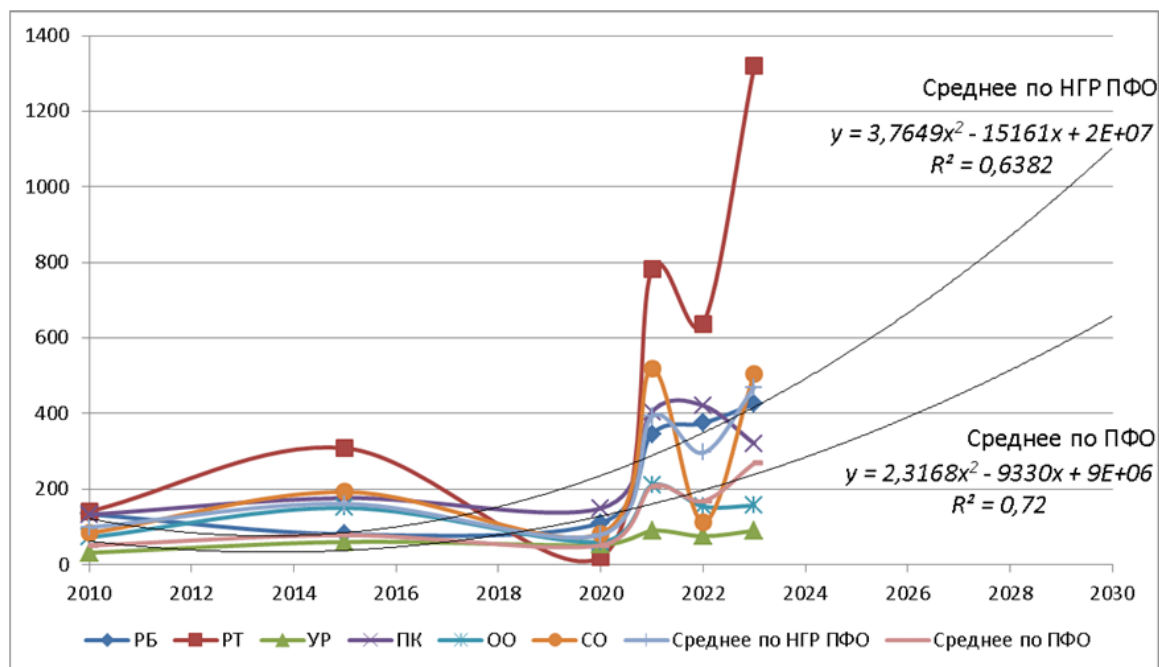


Рис. 2 / Fig. 2. Динамика и прогноз сальдированного финансового результата организаций нефтегазовых регионов ПФО, млрд руб. / Dynamics and Forecast of the Balanced Financial Result of Organizations in the Oil and Gas Regions of the Volga Federal District, in Billion Rubles

Источник / Source: составлено автором по данным Росстата. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2024. Стат. сб. Росстат. М.; 2024. 1081 с. / Compiled by the author according to Rosstat. Regions of Russia. Socio-economic Indicators. 2024. Statistical Collection. Rosstat. Moscow; 2024. 1081 p.

носителем среднего по округу. Исходя из этого, можно предположить, что бюджетообразующая нефтегазовая отрасль способна оказывать эффективное воздействие на механизмы повышения «запаса прочности» региональной экономической безопасности. Даже при замедлении снижения доли убыточных компаний, возможно, из-за санкций, рост финансовых результатов промышленных предприятий способствует повышению устойчивости региона (рис. 1, 2).

Преобразование уравнений парной регрессии из полиномиального вида в наиболее соответствующую им экспоненциальную форму приводит к следующей системе уравнений для модели динамики и прогноза сальдированного финансового результата региональных организаций:

$$Y \text{ среднее по НГР ПФО} = 7E - 84e^{0,0975x},$$

$$Y \text{ среднее по ПФО} = 8E - 95e^{0,1097x},$$

где Y — сальдированный финансовый результат организаций; x — отчетный период.

Нефтяное и финансовое эмбарго оказывает особенно негативное влияние на материально-технический и инновационно-промышленный потенциал регионов, в которых нефтегазовые компании образуют высокую долю налогов на прибыль в региональном бюджете и обеспечивают высокорентабельной производственной деятельностью смежные отрасли и обслуживающие сектора экономики. Это ставит под угрозу показатели региональной экономической безопасности как в государственном секторе на уровне объема и структуры дефицита (профицита) консолидированного бюджета, внешнеторгового товарооборота, долговой нагрузки регионального бюджета, так и в бизнес-секторе на уровне инвестиций в основной капитал, кредиторской задолженности, сальдированного финансового результата (все перечисленное в процентном отношении к ВРП). Наиболее значительный удельный вес убыточных организаций по добыче полезных ископаемых наблюдается в самом ориентированном на этот вид экономической деятельности регионе Оренбургской области, что определяет также высокую убыточность и других организаций данного субъекта. Согласно структуре сальдированного финансового результата организаций нефтегазовых регионов, его самые высокие значения наблюдаются в обрабатывающих производствах Республики Башкортостан, Пермского края и Удмуртской Республики, что, наряду с низким удельным весом убыточных ор-

ганизаций этих регионов по всем видам экономической деятельности, ставит их экономическую безопасность выше самой производительной Республики Татарстан (рис. 3, 4).

Наименьший оборот организаций нефтегазовых регионов в деятельности по добыче полезных ископаемых наблюдается в Республике Башкортостан и Самарской области. Примерно равные объемы добычи и переработки нефти в этих регионах и общая крупнейшая в стране вертикально интегрированная нефтегазовая компания ПАО «Роснефть», возможно, определяют сходство этих субъектов и по обороту в обрабатывающих производствах.

Структура оборота промышленных организаций нефтегазовых регионов ПФО достаточно хорошо коррелирует со структурой отношения объема отгруженных товаров деятельности по добыче полезных ископаемых и обрабатывающих производств к ВРП. При этом отношение инвестиций в основной капитал к ВРП значительно уступает отношениям кредиторской и дебиторской задолженностей к ВРП, что может свидетельствовать о дисбалансе пороговых значений финансовых показателей региональной экономической безопасности (рис. 5, 6).

Результаты дисперсионного анализа представленных на рис. 6 данных показали отсутствие межрегиональной взаимосвязи по основным финансовым показателям экономической безопасности, но была обнаружена тесная взаимная связь между наборами самих этих показателей по нефтегазовым регионам, что привело к необходимости дополнения полученных результатов их кластерным анализом (табл. 1 и 2, рис. 7).

По результатам иерархической кластеризации отношения инвестиций в основной капитал к ВРП и отношения кредиторской задолженности к ВРП (основных финансовых показателей экономической безопасности нефтегазовых регионов), наиболее близкими уровнями финансовой составляющей экономической безопасности характеризуются Республика Башкортостан и Пермский край (степень подобия 4,17). Это может объясняться, по данным рис. 6, схожестью этих субъектов высоким отношением объема отгруженных товаров обрабатывающих производств к ВРП и низким отношением объема отгруженных товаров деятельности по добыче полезных ископаемых к ВРП. Также близкими уровнями финансовой составляющей экономической безопасности характеризуются Удмуртская Республика и Самарская область (степень подобия 4,66). Это может объясняться,

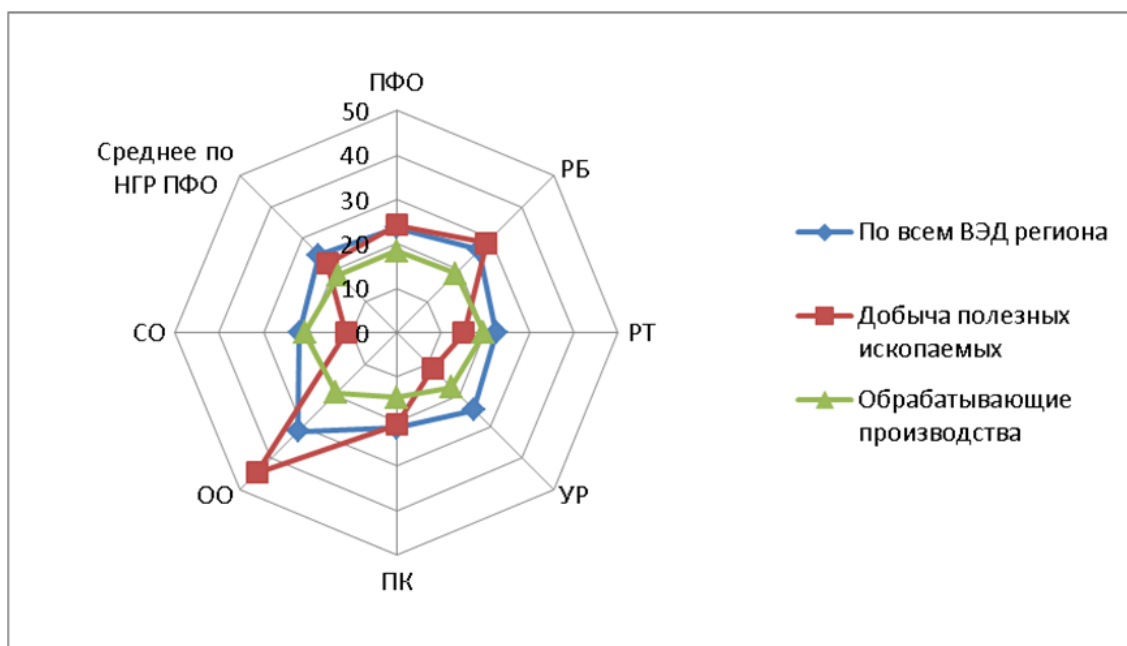


Рис. 3 / Fig. 3. Структура удельного веса убыточных организаций нефтегазовых регионов ПФО по основным видам экономической деятельности в 2023 г., % от всего по данному ВЭД / The Structure of the Share of Unprofitable Organizations in the Oil and Gas Regions of the Volga Federal District by Main Types of Economic Activity in 2023, % of the Total for this Foreign Economic Activity

Источник / Source: составлено автором по данным Росстата. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2024. Стат. сб. Росстат. М.; 2024. 1081 с. / Compiled by the author according to Rosstat. Regions of Russia. Socio-economic Indicators. 2024. Statistical Collection. Rosstat. Moscow; 2024. 1081 p.

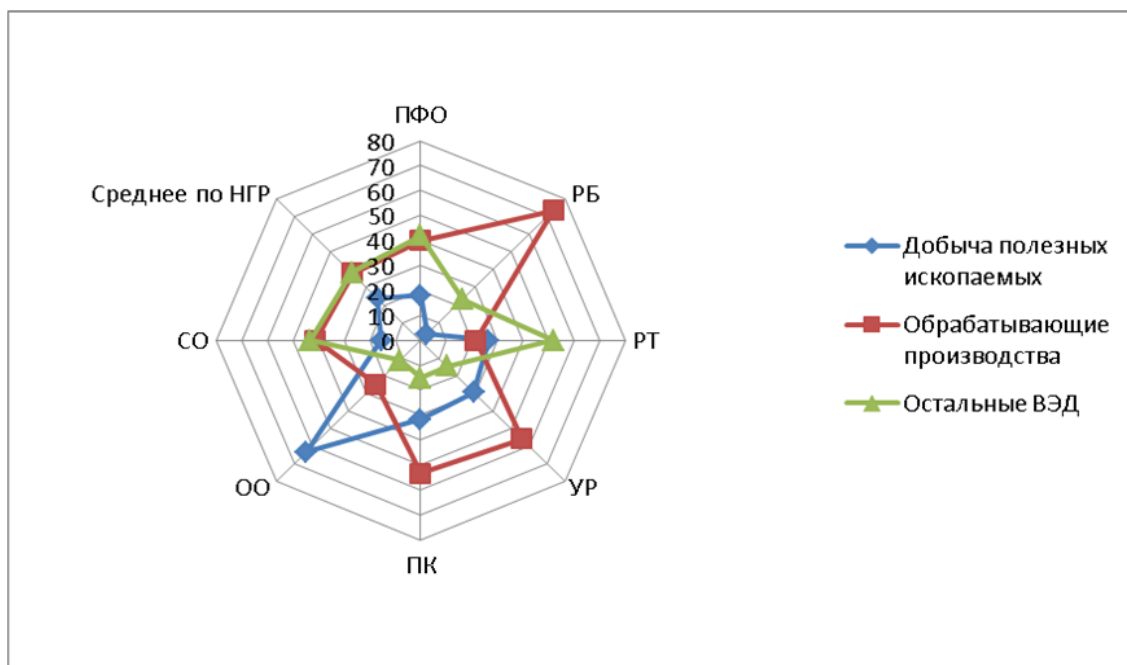


Рис. 4 / Fig. 4. Структура сальдированного финансового результата организаций нефтегазовых регионов ПФО по основным видам экономической деятельности в 2023 г., % от всего / The Structure of the Balanced Financial Result of Organizations in the Oil and Gas Regions of the Volga Federal District by Main Types of Economic Activity in 2023, % of the Total

Источник / Source: составлено автором по данным Росстата. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2024. Стат. сб. Росстат. М.; 2024. 1081 с. / Compiled by the author according to Rosstat. Regions of Russia. Socio-economic Indicators. 2024. Statistical Collection. Rosstat. Moscow; 2024. 1081 p.

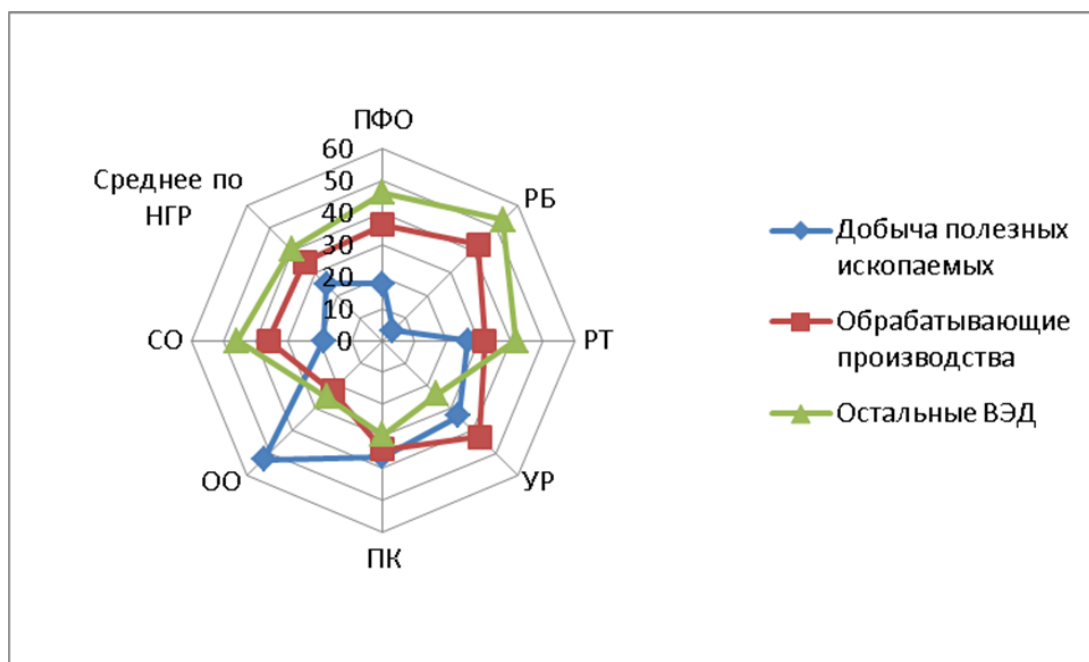


Рис. 5 / Fig. 5. Структура оборота организаций нефтегазовых регионов ПФО по основным видам экономической деятельности в 2023 г., % от всего / The Structure of Turnover of Organizations in the Oil and Gas Regions of the Volga Federal District by Main Types of Economic Activity in 2023, % of the Total

Источник / Source: составлено автором по данным Росстата. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2024. Стат. сб. Росстат. М.; 2024. 1081 с. / Compiled by the author according to Rosstat. Regions of Russia. Socio-economic Indicators. 2024. Statistical Collection. Rosstat. Moscow; 2024. 1081 p.

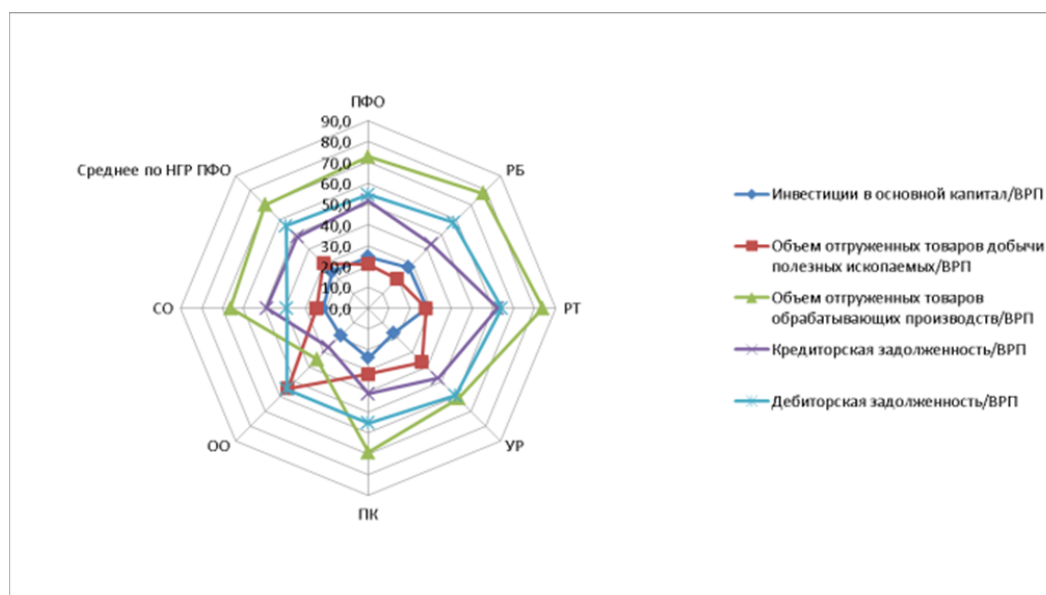


Рис. 6. / Fig. 6. Отношение инвестиций в основной капитал, объема отгруженных товаров деятельности по добыче полезных ископаемых и объема отгруженных товаров обрабатывающих производств, кредиторской и дебиторской задолженностей к ВРП нефтегазовых регионов ПФО, % / The Ratio of Investments in Fixed Capital, the Volume of the Goods Shipped from Mining Activities and the Volume of Shipped Goods from Manufacturing Industries, Accounts Payable and Receivable to the GRP of the Oil and Gas Regions of the Volga Federal District, in %

Источник / Source: составлено автором по данным Росстата. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2024. Стат. сб. Росстат. М.; 2024. 1081 с. / Compiled by the author according to Rosstat. Regions of Russia. Socio-economic Indicators. 2024. Statistical Collection. Rosstat. Moscow; 2024. 1081 p.

Таблица 1 / Table 1

Результаты однофакторного дисперсионного анализа финансовых показателей экономической безопасности нефтегазовых регионов / The Results of a One-way Analysis of Variance of Financial Indicators of the Economic Security of Oil and Gas Regions

Источник вариации / The source of the variation	SS	df	MS	F	P-значение / P-value	F критическое / F critical
Между регионами по финансовым показателям экономической безопасности						
Между группами	221,27	5	44,25	0,07	1,00	3,11
Внутри групп	8113,71	12	676,14			
Итого	8334,98	17				
Между финансовыми показателями экономической безопасности по регионам						
Между группами	10080,95	4	2520,24	24,64	9,24704E-10	2,64
Внутри групп	3580,34	35	102,30			
Итого	13661,29	39				

Источник / Source: составлено автором по данным Росстата. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2024. Стат. сб. Росстат. М.; 2024. 1081 с. / Compiled by the author according to Rosstat. Regions of Russia. Socio-economic Indicators. 2024. Statistical Collection. Rosstat. Moscow; 2024. 1081 p.

Таблица 2 / Table 2

Данные для кластерного анализа финансовых показателей экономической безопасности нефтегазовых регионов / Data for Cluster Analysis of Financial Indicators of Economic Security of Oil and Gas Regions

Регион / Region	1	2	3	4	5	6
	РБ / RB	РТ / RT	УР / UR	ПК / PR	ОО / OR	СО / SR
Инвестиции в основной капитал/ВРП, %	27,6	28,2	17,2	24,0	18,7	21,7
Кредиторская задолженность/ВРП, %	43,2	62,1	47,6	41,1	26,6	48,8

Источник / Source: составлено автором по данным Росстата. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2024. Стат. сб. Росстат. М.; 2024. 1081 с. / Compiled by the author according to Rosstat. Regions of Russia. Socio-economic Indicators. 2024. Statistical Collection. Rosstat. Moscow; 2024. 1081 p.

кроме их общности по отношению инвестиций в основной капитал к ВРП и отношению кредиторской задолженности к ВРП, также наименьшим весом убыточных организаций в деятельности по добыче полезных ископаемых (рис. 3). В условиях обусловленного санкциями нефтяного и финансового эмбарго иерархическая кластеризация нефтегазовых регионов по финансовым показателям уровней их экономической безопасности способна определять контуры межрегиональной горизонтальной промышленной политики в направлении противодействия механизмам возникновения

кризисных ситуаций, снижающих уровень региональной экономической безопасности, и развития стратегий защиты системы национальной безопасности.

Республика Татарстан отличается индивидуальными аспектами финансовой составляющей экономической безопасности, вероятно, вследствие своего высокого материально-технического и инновационно-промышленного потенциала, а также высокой ориентацией на защиту региональной экономики нефтегазовой компании «Татнефть» и связанных с ней производств. Наиболее существенными барьерами в проведении

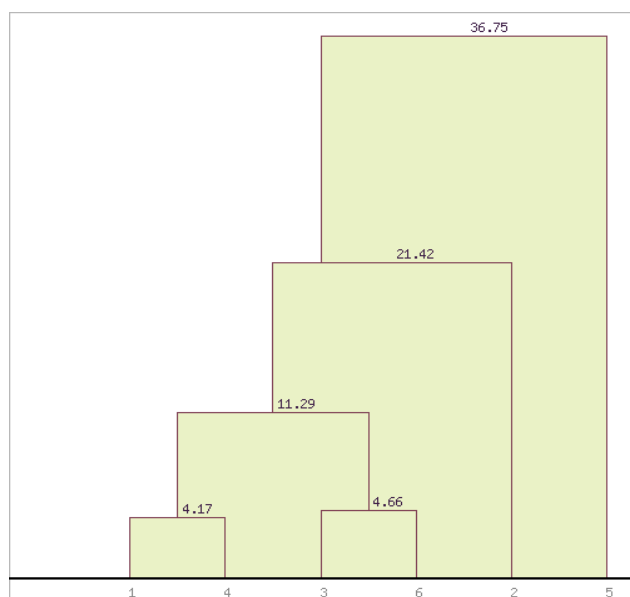


Рис. 7 / Fig. 7. Иерархическая кластеризация финансовых показателей экономической безопасности по нефтегазовым регионам ПФО / Hierarchical Clustering of Financial Indicators of Economic Security in the Oil and Gas Regions of the Volga Federal District

Источник / Source: составлено автором по данным Росстата. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2024. Стат. сб. Росстат. М.; 2024. 1081 с. / Compiled by the author according to Rosstat. Regions of Russia. Socio-economic Indicators. 2024. Statistical Collection. Rosstat. Moscow; 2024. 1081 p.

межрегиональной промышленной интеграции в целях развития стратегий защиты национальных интересов и повышения «запаса прочности» пороговых значений финансовых показателей региональной экономической безопасности отличается Оренбургская область. Для нее характерна, вероятно, не самая высокая региональная ответственность широко диверсифицированного по количеству предприятий и формам их собственности нефтегазохимического комплекса. Это обстоятельство и высокая сырьевая направленность Оренбургской области затрудняет ее межрегиональное финансово-промышленное взаимодействие в рационализации инфраструктуры экономической безопасности по всей длине цепочки добавленной стоимости: производство кокса и нефтепродуктов, химических волокон и материалов, лекарственных препаратов и товаров для медицинских целей, пластмассовой и резиновой продукции.

ВЫВОДЫ

Объемы торговли промышленных организаций нефтегазового региона нефтью, газом и продук-

тами их переработки занимают существенное значение в региональном внутреннем и внешнеторговом товарообороте, а их финансовые результаты являются важными индикаторами экономической безопасности пространственно локализованных экономических систем. В условиях санкционных ограничений финансовый результат организаций нефтегазовой и смежных с ней отраслей промышленности может возрастать в результате повышения добавленной стоимости, расширения номенклатуры и развития инновационных высокотехнологичных производств продукции нефтегазовой региональной экономической специализации. Рост финансовых результатов организаций может обеспечивать повышение уровня региональной экономической безопасности в результате развития инклюзивного типа производственного развития. Под инклюзивным производственным развитием понимается предоставление производителям различных отраслей и различных производственных функций равных возможностей по обеспечению опережающего санкциями производственного развития. В нефтегазовом регионе инклюзивное производственное развитие возможно на основе привлечения высококоррелябельных доходов, формирующих сверхприбыли бюджетов федерального и регионального уровней и вертикально интегрированных нефтегазовых компаний, в другие отрасли народного хозяйства стратегического значения и на поддержку инновационного малого и среднего бизнеса в форме венчурных инвестиций. Для этого необходима разработка методологии организации финансовой системы нефтегазового региона в парадигме его инновационного производственного развития с учетом широкого спектра угроз трансформации мирового топливно-энергетического баланса, эмбарго труднозамещаемой импортируемой добавленной стоимости, опережающему развитию инжиниринговых проектов в нефтегазовой отрасли, разбалансированности во взаимодействии денежно-кредитной и бюджетно-налоговой систем. Организация эффективной системы региональных финансов, являющейся важным условием инновационного производственного развития нефтегазового региона, создает ресурсы эволюции механизмов экономического роста и формирования единого комплекса межрегиональных финансово-промышленных связей федеративного государства, что определяет дополнительные возможности укрепления системы национальной экономической безопасности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Караваева И. В., Лев М. Ю. Экономическая безопасность регионов России. *Экономическая безопасность*. 2024;7(9):2305-2330. DOI: 10.18334/ecsec.7.9.121743
2. Ke D., Liu Z., Ivashkovskaya I., Wu Y., Grigoryev L., Li X. The threshold effect of board characteristics, corporate social responsibility and brand value. *Journal of Corporate Finance Research*. 2024;18(3):26-37. DOI: 10.17323/j.jcfr.2073-0438.18.3.2024.26-37
3. Frecautan I., Ivashkovskaya I. Is corporate governance important for green bond performance in emerging capital markets? *Eurasian Economic Review*. 2024;14(1):175-212. DOI: 10.1007/s40822-023-00249-5
4. Makeeva E., Murashkina I., Mikhaleva I. The impact of R&D tax incentive programs on the performance of innovative companies. *Foresight*. 2019;21(5):545-562. DOI: 10.1108/FS-06-2018-0063
5. Квинт В. Л., Середюк И. В. Стратегическая оценка соответствия открытых диффузных агломераций глобальным, национальным и региональным трендам (на примере агломераций Кемеровской области — Кузбасса). *Экономика промышленности*. 2025;18(1):7-23. DOI: 10.17073/2072-1633-2025-1-1435
6. Сасаев Н. И., Квинт В. Л. Стратегирование промышленного ядра национальной экономики. *Экономика промышленности*. 2024;17(3):245-260. DOI: 10.17073/2072-1633-2024-3-1349
7. Ochirova E., Miriakov M., Dranev Yu., Kamunin N. Assessing the relationship between corporate social responsibility and R&D effectiveness of firms. *Global Business Review*. 2024. DOI: 10.1177/09721509241245788
8. Лосева О. В., Федотова М. А. Нормативно-методические и финансовые меры господдержки развития единого цифрового пространства российской промышленности. *Экономическое развитие России*. 2025;32(1):139-147. URL: <https://ed-russia.ru/upload/iblock/ba0/d11ivcnc5ubttja0bo1rc6hbldsssku5/%E2%84%961%202025%20%D0%AD%D0%A0%D0%A0.pdf>
9. Тоноян Р. Г., Федотова М. А. Роль институциональных инвесторов в формировании стоимости компаний при публичном размещении акций на российском рынке капитала. *Экономическое развитие России*. 2025;32(3):204-209. URL: <https://ed-russia.ru/upload/iblock/19c/dpalsi2u1w5hup7xnv68idw0e5n8lb6q/%E2%84%963%202025%20%D0%AD%D0%A0%D0%A0.pdf>
10. Федотова М. А., Погодина Т. В., Карпова С. В. Оценка тенденций и перспектив развития экономики России в условиях санкционного давления. *Финансы: теория и практика*. 2025;29(1):6-19. DOI: 10.26794/2587-5671-2025-29-1-6-19
11. Лосева О. В., Мунерман И. В., Федотова М. А. Модели оценки и классификации региональных инвестиционных проектов, реализуемых в рамках концессионных соглашений. *Экономика региона*. 2024;20(1):276-292. DOI: 10.17059/ekon.reg.2024-1-19
12. Косорукова И. В., Лосева О. В., Федотова М. А. Скрининг-оценка региональных инвестиционных проектов для предоставления мер государственной финансовой поддержки. *Финансы: теория и практика*. 2024;28(2):23-39. DOI: 10.26794/2587-5671-2024-28-2-23-39
13. Бодрунов С. Д., Золотарев А. А. Переход к ноономике, проблемы технологического суверенитета и региональное развитие. *Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития*. 2024;(1):75-79. DOI: 10.52897/2411-4588-2024-1-75-79
14. Лаврикова Ю. Г., Бодрунов С. Д., Акбердина В. В., Коровин Г. Б. Цифровая трансформация экономики: особенности индустриально развитых регионов. *Экономическое возрождение России*. 2024;(1):5-24. DOI: 10.37930/1990-9780-2024-1-79-5-24
15. Бодрунов С. Д. Промышленная политика России в условиях вызовов глобальной трансформации: задачи теории и практики перехода к новому этапу индустриального развития (НИО.2). *Экономическое возрождение России*. 2023;(2):5-12. DOI: 10.37930/1990-9780-2023-2(76)-5-12
16. Головнин М. Ю. Российский финансовый сектор в меняющейся мировой финансовой системе. *Научные труды Вольного экономического общества России*. 2023;241(3):129-138. DOI: 10.38197/2072-2060-2023-241-3-129-138
17. Головнин М. Ю. Денежно-кредитная политика России: реакция на новые внешние вызовы. *Вестник Института экономики Российской академии наук*. 2023;(1):7-20. DOI: 10.52180/2073-6487_2023_1_7_20
18. Крюков В. А., Борисова Ю. А. Сравнительный анализ подходов к формированию институциональных рамок освоения меняющейся ресурсной базы добычи углеводородов [на примере высоковязких нефтей провинции Альберта (Канада) и Республики Татарстан (Россия)]. *Георесурсы*. 2024;26(1):71-77. DOI: 10.18599/grs.2024.1.6
19. Крюков В. А., Крюков Я. В. Неоиндустриализация — к «новой геометрии» экономических пространственных взаимодействий. *Пространственная экономика*. 2024;20(3):7-38. DOI: 10.14530/se.2024.3.007-038

20. Крюков В. А., Фридман Ю. А., Логинова Е. Ю., Речко Г. Н., Хохрина О. И. Стратегии развития Кузбасса в контексте концепции ревитализации старопромышленного региона. *Экономика региона*. 2024;20(4):978-992. DOI: 10.17059/ekon.reg.2024-4-1
21. Крюков В. А., Токарев А. Н. Возможности развития тюменской области на основе нефтегазовых инноваций. *Регион: экономика и социология*. 2023;(3):32-54. DOI: 10.15372/REG20230302
22. Крюков В. А., Токарев А. Н. Инновационно-ресурсные направления развития промышленности: пример юга Тюменской области. *Проблемы прогнозирования*. 2023;(1):42-52. DOI: 10.47711/0868-6351-196-42-52
23. Крюков В. А., Крюков Я. В. Подходы к освоению минерально-сырьевых ресурсов Сибири и Дальнего Востока в контексте современных геополитических процессов. *Минеральные ресурсы России. Экономика и управление*. 2023;(2):44-51. URL: <https://media.lawtek.ru/media/mrr/2023/2>
24. Усс А. В., Крюков В. А., Нефёдкин В. И., Криворотов А. К. Как повысить региональные эффекты от ресурсных проектов. *ЭКО: всероссийский экономический журнал*. 2022;(2):27-46. DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2022-2-27-46
25. Крюков В. А., Токарев А. Н. Формирование условий для освоения трудноизвлекаемых запасов нефти: необходимость учета региональных аспектов. *Экономика региона*. 2022;18(3):755-769. DOI: 10.17059/ekon.reg.2022-3-10
26. Kryukov V. A., Tokarev A. N. The oil industry in the south of Tyumen oblast: Enclaves or clusters? *Regional Research of Russia*. 2022;12(2):113-123. DOI: 10.1134/s2079970522020150
27. Крюков В. А., Миляев Д. В., Савельева А. Д., Душенин Д. И. Вызовы и ответы экономики Республики Татарстан на процессы декарбонизации. *Георесурсы*. 2021;23(3):17-23. DOI: 10.18599/grs.2021.3.3
28. Буфетова А. Н. О пространственной неоднородности и пространственной автокорреляции уровней экономической активности в регионах России. *Регион: Экономика и Социология*. 2024;(4):3-33. DOI: 10.15372/REG20240401
29. Bufetova A. N. Study of spatial effects in the regional labor productivity dynamics. *Regional Research of Russia*. 2020;10(2):127-134. DOI: 10.1134/S2079970520020045
30. Демидова О. А., Карнаухова Е. Е., Коршунов Д. А., Мясников А. А., Серегина С. Ф. Асимметричные эффекты денежно-кредитной политики в регионах России. *Вопросы экономики*. 2021;(6):77-102. DOI: 10.32609/0042-8736-2021-6-77-102
31. Зюзин А. В., Демидова О. А. Влияние отраслевых кластеров на результативность деятельности российских частных компаний: межотраслевой анализ. *Вопросы экономики*. 2022;(11):90-116. DOI: 10.32609/0042-8736-2022-11-90-116
32. Mikheeva N. N. Spatial structure and directions of modernization of the Russian economy. *Regional Research of Russia*. 2023;13(1):101-128. DOI: 10.1134/s2079970522700526
33. Михеева Н. Н. Устойчивость экономики российских регионов к внешним шокам: оценка на основе оперативной информации. *Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН*. 2023;21(1):151-174. DOI: 10.47711/2076-3182-2023-1-151-174
34. Суворов А. В., Иванов В. Н., Михеева Н. Н., Буданова А. И. Система прогнозных расчетов макроэкономических показателей регионов. *Проблемы прогнозирования*. 2021;(3):18-28. DOI: 10.47711/0868-6351-186-18-28
35. Пьянкова С. Г., Комбаров М. А. Ускорение экономического роста России и ее регионов сквозь призму точечной стимулирующей налоговой политики. *Научные труды Вольного экономического общества России*. 2025;251(1):143-171. DOI: 10.38197/2072-2060-2025-251-1-143-171
36. Пьянкова С. Г., Комбаров М. А. Усиление фискальной децентрализации как один из способов ослабления гетерогенности экономического пространства России. *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. 2023;16(2):52-68. DOI: 10.15838/esc.2023.2.86.3
37. Пьянкова С. Г., Комбаров М. А. Поддержка обрабатывающей промышленности уральского экономического района в условиях санкций. *Региональная экономика. Юг России*. 2023;11(2):137-146. DOI: 10.15688/re.volsu.2023.2.13
38. Рубцов Б. Б. Перспективы привлечения иностранного капитала на российский фондовый рынок в условиях санкций. *Банковские услуги*. 2024;(10):14-22. DOI: 10.36992/2075-1915_2024_10_14
39. Гурвич Е. Т., Краснопеева Н. А. Формирование структуры расходов региональных бюджетов. *Вопросы экономики*. 2024;(1):5-32. DOI: 10.32609/0042-8736-2024-1-5-32
40. Пинская М. Р., Стешенко Ю. А. Инвестиционные налоговые льготы в России: законодательное регулирование. *Ars Administrandi (Искусство управления)*. 2024;16(1):172-197. DOI: 10.17072/2218-9173-2024-1-172-197

41. Кабир Л. С., Сигова М. В., Ключников И. К. Финансирование устойчивого развития: новые виды рисков и возможности адаптации участников финансового рынка. *Научные труды Вольного экономического общества России*. 2023;242(4):195-218. DOI: 10.38197/2072-2060-2023-242-4-195-218

REFERENCES

1. Karavaeva I. V., Lev M. Yu. Economic security of Russian regions. *Ekonomicheskaya bezopasnost' = Economic Security*. 2024;7(9):2305-2330. (In Russ.). DOI: 10.18334/ecsec.7.9.121743
2. Ke D., Liu Z., Ivashkovskaya I., Wu Y., Grigoryev L., Li X. The threshold effect of board characteristics, corporate social responsibility and brand value. *Journal of Corporate Finance Research*. 2024;18(3):26-37. DOI: 10.17323/j.jcfr.2073-0438.18.3.2024.26-37
3. Frecautan I., Ivashkovskaya I. Is corporate governance important for green bond performance in emerging capital markets? *Eurasian Economic Review*. 2024;14(1):175-212. DOI: 10.1007/s40822-023-00249-5
4. Makeeva E., Murashkina I., Mikhaleva I. The impact of R&D tax incentive programs on the performance of innovative companies. *Foresight*. 2019;21(5):545-562. DOI: 10.1108/FS-06-2018-0063
5. Kvint V. L., Seredyuk I. V. Strategic assessment of the compliance of open diffuse agglomerations with global, national and regional trends (Kemerovo region – Kuzbass agglomerations case study). *Ekonomika promyshlennosti = Russian Journal of Industrial Economics*. 2025;18(1):7-23. (In Russ.). DOI: 10.17073/2072-1633-2025-1-1435
6. Sasaev N. I., Kvint V. L. Strategizing the industrial core of the national economy. *Ekonomika promyshlennosti = Russian Journal of Industrial Economics*. 2024;17(3):245-260. (In Russ.). DOI: 10.17073/2072-1633-2024-3-1349
7. Ochirova E., Miriakov M., Dranev Yu., Kamunin N. Assessing the relationship between corporate social responsibility and R&D effectiveness of firms. *Global Business Review*. 2024. DOI: 10.1177/09721509241245788
8. Loseva O. V., Fedotova M. A. Legal and financial measures of state support for the development of the unified digital space of the Russian industry. *Ekonomicheskoe razvitie Rossii = Russian Economic Development*. 2025;32(1):139-147. URL: <https://ed-russia.ru/upload/iblock/ba0/d11ivcnc5ubttja0bo1rc6hblldsssku5/%E2%84%961%202025%20%D0%AD%D0%A0%D0%A0.pdf> (In Russ.).
9. Tonoian R. G., Fedotova M. A. The role of institutional investors in company valuation during public shares offering on the Russian capital market. *Ekonomicheskoe razvitie Rossii = Russian Economic Development*. 2025;32(3):204-209. URL: <https://ed-russia.ru/upload/iblock/19c/dpalsi2u1w5hup7xnv68idw0e5n8lb6q/%E2%84%963%202025%20%D0%AD%D0%A0%D0%A0.pdf> (In Russ.).
10. Fedotova M. A., Pogodina T. V., Karpova S. V. Assessment of trends and prospects for the development of the Russian economy in the context of sanctions pressure. *Finance: Theory and Practice*. 2025;29(1):6-19. DOI: 10.26794/2587-5671-2025-29-1-6-19
11. Loseva O. V., Munerman I. V., Fedotova M. A. Assessment and classification models of regional investment projects implemented through concession agreements. *Ekonomika regiona = Economy of Regions*. 2024;20(1):276-292. (In Russ.). DOI: 10.17059/ekon.reg.2024-1-19
12. Kosorukova I. V., Loseva O. V., Fedotova M. A. Screening-evaluation of regional investment projects for the provision of state financial support measures. *Finance: Theory and Practice*. 2024;28(2):23-39. DOI: 10.26794/2587-5671-2024-28-2-23-39
13. Bodrunov S. D., Zolotarev A. A. Transition to noonomy, problems of technological sovereignty, and regional development. *Ekonomika Severo-Zapada: problemy i perspektivy razvitiya = Economy of the North-West: Issues and Prospects of Development*. 2024;(1):75-79. (In Russ.). DOI: 10.52897/2411-4588-2024-1-75-79
14. Lavrikova Yu. G., Bodrunov S. D., Akberdina V. V., Korovin G. B. Digital transformation of the economy: Peculiarities of industrialized regions. *Ekonomicheskoe vozrozhdenie Rossii = Economic Revival of Russia*. 2024;(1):5-24. (In Russ.). DOI: 10.37930/1990-9780-2024-1-79-5-24
15. Bodrunov S. D. Industrial policy of Russia in the face of challenges of global transformation: Tasks of the theory and practice of transition to a new stage of industrial development (NIO.2). *Ekonomicheskoe vozrozhdenie Rossii = Economic Revival of Russia*. 2023;(2):5-12. (In Russ.). DOI: 10.37930/1990-9780-2023-2(76)-5-12
16. Golovnin M. Yu. Russian financial sector in changing international financial system. *Nauchnye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii = Scientific Works of the Free Economic Society of Russia*. 2023;241(3):129-138. (In Russ.). DOI: 10.38197/2072-2060-2023-241-3-129-138
17. Golovnin M. Yu. Monetary policy in Russia: Reaction to new external challenges. *Vestnik Instituta ekonomiki Rossiiskoi akademii nauk = Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences*. 2023;(1):7-20. (In Russ.). DOI: 10.52180/2073-6487_2023_1_7_20

18. Kryukov V.A., Borisova Y.A. Comparative analysis of approaches to the formation of an institutional framework for the development of a changing resource base for hydrocarbon production [on the example of high-viscosity oils in Alberta (Canada) and the Republic of Tatarstan (Russia)]. *Georesursy = Georesources*. 2024;26(1):71-77. (In Russ.). DOI: 10.18599/grs.2024.1.6.
19. Kryukov V.A., Kryukov Y.V. Neo-industrialization — towards a 'new geometry' of economic spatial interactions. *Prostranstvennaya ekonomika = Spatial Economics*. 2024;20(3):7-38. (In Russ.). DOI: 10.14530/se.2024.3.007-038
20. Kryukov V.A., Fridman Y.A., Loginova E. Y., Rechko G.N., Khokhrina O.I. Kuzbass in transition: Development strategies for revitalizing an old industrial region. *Ekonomika regiona = Economy of Regions*. 2024;20(4):978-992. (In Russ.). DOI: 10.17059/ekon.reg.2024-4-1
21. Kryukov V.A., Tokarev A.N. Opportunities for the development of Tyumen oblast based on innovations for the oil and gas sector, production of high-tech equipment, and high-tech services. *Regional Research of Russia*. 2024;14(1):77-85. DOI: 10.1134/S2079970523600373 (In Russ.: *Region: ekonomika i sotsiologiya*. 2023;(3):32-54. DOI: 10.15372/REG20230302).
22. Kryukov V.A., Tokarev A.N. Innovative-resource directions of industrial development: The example of the South of the Tyumen oblast. *Studies on Russian Economic Development*. 2023;34(1):25-32. DOI: 10.1134/s1075700723010100 (In Russ.: *Problemy prognozirovaniya*. 2023;(1):42-52. DOI: 10.47711/0868-6351-196-42-52).
23. Kryukov V.A., Kryukov Ya. V. Approaches to the development of mineral resources of Siberia and the Far East in the context of modern geopolitical processes. *Mineral'nye resursy Rossii. Ekonomika i upravlenie = Mineral Recourses of Russia. Economics and Management*. 2023;(2):44-51. URL: <https://media.lawtek.ru/media/mrr/2023/2> (In Russ.).
24. Uss A. V., Kryukov V. A., Nefedkin V. I., Krivorotov A. K. How to increase the regional effects of resource development projects. *EKO: vserossiiskii ekonomicheskii zhurnal = ECO Journal*. 2022;(2):27-46. (In Russ.). DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2022-2-27-46
25. Kryukov V.A., Tokarev A.N. Creation of conditions for the development of hard-to-recover oil reserves: Regional aspects. *Ekonomika regiona = Economy of Regions*. 2022;18(3):755-769. (In Russ.). DOI: 10.17059/ekon.reg.2022-3-10
26. Kryukov V.A., Tokarev A.N. The oil industry in the south of Tyumen oblast: Enclaves or clusters? *Regional Research of Russia*. 2022;12(2):113-123. DOI: 10.1134/s2079970522020150
27. Kryukov V.A., Milyaev D. V., Savelieva A. D., Dushenin D. I. Challenges and responses of the economy of the Republic of Tatarstan to decarbonization processes. *Georesursy = Georesources*. 2021;23(3):17-23. (In Russ.). DOI: 10.18599/grs.2021.3.3
28. Bufetova A.N. Spatial heterogeneity and spatial autocorrelation of economic activity levels in Russian regions. *Regional Research of Russia*. 2025;15(2):190-201. DOI: 10.1134/S2079970525600222 (In Russ.: *Region: ekonomika i sotsiologiya*. 2024;(4):3-33. DOI: 10.15372/REG20240401).
29. Bufetova A.N. Study of spatial effects in the regional labor productivity dynamics. *Regional Research of Russia*. 2020;10(2):127-134. DOI: 10.1134/S2079970520020045
30. Demidova O.A., Karnaukhova E. E., Korshunov D. A., Myasnikov A. A., Seregina S. F. Asymmetric effects of monetary policy in the regions of Russia. *Voprosy ekonomiki*. 2021;(6):77-102. (In Russ.). DOI: 10.32609/0042-8736-2021-6-77-102
31. Zyuzin A.V., Demidova O.A. Impact of industry clusters on the performance of Russian private companies: Inter-industry analysis. *Voprosy ekonomiki*. 2022;(11):90-116. (In Russ.). DOI: 10.32609/0042-8736-2022-11-90-116
32. Mikheeva N.N. Spatial structure and directions of modernization of the Russian economy. *Regional Research of Russia*. 2023;13(1):101-128. DOI: 10.1134/s2079970522700526
33. Mikheeva N.N. Resilience of the economy of the Russian regions to external shocks: Evaluation on the basis of operational data. *Nauchnye trudy: Institut narodnokhozyaistvennogo prognozirovaniya RAN = Scientific Articles: Institute of Economic Forecasting. Russian Academy of Sciences*. 2023;21(1):151-174. (In Russ.). DOI: 10.47711/2076-3182-2023-1-151-174
34. Suvorov A. V., Ivanov V. N., Mikheeva N. N., Budanova A. I. A system of prediction calculations of regional macroeconomic indicators. *Studies on Russian Economic Development*. 2021;32(3):238-244. DOI: 10.1134/S107570072103014X (In Russ.: *Problemy prognozirovaniya*. 2021;(3):18-28. DOI: 10.47711/0868-6351-186-18-28).
35. Pyankova S. G., Kombarov M. A. Accelerating economic growth in Russia and its regions through the prism of targeted stimulating tax policy. *Nauchnye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii = Scientific Works of the Free Economic Society of Russia*. 2025;251(1):143-171. (In Russ.). DOI: 10.38197/2072-2060-2025-251-1-143-171

36. Pyankova S. G., Kombarov M. A. Strengthening fiscal decentralization to reduce the heterogeneity of Russia's economic space. *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*. 2023;16(2):52-68. DOI: 10.15838/esc.2023.2.86.3 (In Russ.: *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz*. 2023;16(2):52-68. DOI: 10.15838/esc.2023.2.86.3).
37. Pyankova S. G., Kombarov M. A. Support of manufacturing industry of Ural economic region under sanctions. *Regional'naya ekonomika. Yug Rossii = Regional Economy. The South of Russia*. 2023;11(2):137-146. (In Russ.). DOI: 10.15688/re.volsu.2023.2.13
38. Rubtsov B. B. Prospects for attracting foreign capital to the Russian securities market in the context of sanctions. *Bankovskie uslugi = Banking Services*. 2024;(10):14-22. (In Russ.). DOI: 10.36992/2075-1915_2024_10_14
39. Gurvich E. T., Krasnopeeveva N. A. Determinants of public spending composition in the Russian regions. *Voprosy ekonomiki*. 2024;(1):5-32. (In Russ.). DOI: 10.32609/0042-8736-2024-1-5-32
40. Pinskaya M. R., Steshenko Yu. A. Investment tax incentives in Russia: Legislative regulation. *Ars Administrandi (Iskusstvo upravleniya) = Ars Administrandi (The Art of Management)*. 2024;16(1):172-197. (In Russ.). DOI: 10.17072/2218-9173-2024-1-172-197
41. Kabir L. S., Sigova M. V., Kliuchnikov I. K. Sustainable development financing: New risks and adaptation opportunities for financial market participants. *Nauchnye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii = Scientific Works of the Free Economic Society of Russia*. 2023;242(4):195-218. (In Russ.). DOI: 10.38197/2072-2060-2023-242-4-195-218

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / ABOUT THE AUTHOR



Игорь Леонидович Беилин — доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и цифровых технологий, Казанский филиал Российского государственного университета правосудия им. В. М. Лебедева, Казань, Российская Федерация

Igor L. Beilin — Dr. Sci. (Econ.), Prof. at the Department of Economics and Digital Technologies, Kazan Branch of the V. M. Lebedev Russian State University of Justice, Kazan, Russian Federation

<https://orcid.org/0000-0002-5878-4915>

i.beilin@rambler.ru

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The author has no conflicts of interest to declare.

Статья поступила в редакцию 23.09.2025; после рецензирования 14.10.2025; принята к публикации 25.10.2025.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

The article was submitted on 23.09.2025; revised on 14.10.2025 and accepted for publication on 25.10.2025.

The author read and approved the final version of the manuscript.