

УДК 339.924

ГЛОБАЛЬНЫЕ ДИСБАЛАНСЫ, РИСКИ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ*

СЕНЧАГОВ ВЯЧЕСЛАВ КОНСТАНТИНОВИЧ,*доктор экономических наук, профессор, академик РАН, научный руководитель факультета анализа рисков и экономической безопасности, Финансовый университет, Москва, Россия***E-mail:** sentchagov-karanin@yandex.ru**СОЛОВЬЕВ АНАТОЛИЙ ИЛЬИЧ,***кандидат технических наук, доцент, научный сотрудник Центра исследований социально-экономических критериев и показателей безопасности, Финансовый университет, Москва, Россия***E-mail:** AISolovev@fa.ru

АННОТАЦИЯ

В статье предложен подход к исследованию влияния глобальных дисбалансов и внешних экономических рисков на экономику России и уровень ее экономической безопасности. Актуальность исследования связана с тем, что в России мало выполняется работ по оценке влияния глобальных дисбалансов и рисков на экономику страны в условиях ее открытости. Авторами усовершенствована методика количественной оценки глобальных рисков и предложена методика оценки их влияния на экономику России. Исходные данные взяты из Отчета о глобальных рисках Всемирного экономического форума за 2014 г. Полученные результаты характеризуют роль глобальных дисбалансов, степень влияния глобальных рисков на экономику России и уровень ее экономической безопасности.

Ключевые слова: глобализация; глобальные дисбалансы; глобальные риски; неопределенность; уязвимость; экономическая безопасность.

GLOBAL IMBALANCES, RISKS AND ECONOMIC SECURITY OF RUSSIA

VYACHESLAV K. SENCHAGOV,*ScD (Economics), full professor, academician of the Russian Academy of Natural Sciences,**Honored Economist of the Russian Federation, research supervisor of faculty of risk analysis and economic security, Financial university, Moscow, Russia***E-mail:** sentchagov-karanin@yandex.ru**ANATOLIY I. SOLOVIEV,***candidate of Technical Sciences, associate professor, research associate of the Center of researches of social and economic criteria and indicators of safety, Financial university, Moscow, Russia***E-mail:** AISolovev@fa.ru

ABSTRACT

This paper proposes an approach to the study of the impact of global imbalances and external economic risks for the Russian economy and its level of economic security. This paper proposes an approach to the study of the influence of global imbalances and external economic risks for the economy of Russia and its level of economic security. The relevance of the study is that is not enough research to assess the impact of global imbalances and risks in terms of openness of Russian economy. The authors have perfected a method of quantitative assessment

* Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финансового университета 2014 г.

of global risks and proposed a method to estimate their impact on the Russian economy. Initial data are taken from a report on global risks for the World Economic Forum in 2014. The results characterize the role of global imbalances and the degree of influence of global risks on the Russian economy and its level of economic security.

Keywords: globalization; global imbalances; global risks; uncertainty; vulnerability; economic security.

Россия является одним из участников мировых экономических отношений и в равной степени подвержена влиянию глобальных экономических процессов, в том числе глобальных дисбалансов. Сегодня актуально не только иметь представление о современных тенденциях развития мировой экономики, но и научиться количественно оценивать их влияние на национальные экономики.

В Финансовом университете при Правительстве Российской Федерации уделяется особое внимание исследованию глобальных дисбалансов, анализу рисков и их влиянию на уровень экономической безопасности. Результаты научных исследований применяются Департаментом анализа рисков и экономической безопасности для совершенствования подготовки бакалавров по специальностям в сфере обеспечения экономической безопасности национальной экономики.

Одно из направлений подготовки — умение оценивать влияние глобальных дисбалансов и внешних экономических рисков на экономику России. Результаты научных исследований, выполненных в 2014 г. в рамках государственного заказа Финансового университета, позволили разработать и интегрировать в учебный процесс ряд методик, направленных на решение этой задачи.

Новизна полученных результатов оценки глобальных рисков заключается в том, что:

- методология оценки влияния глобальных дисбалансов позволяет расширить взгляд на противоречия мирового развития, сопоставить с целями устойчивого развития и оценкой уязвимости национальной экономики, что дает возможность учитывать тренды мирового развития, прогнозировать формирование глобальных дисбалансов, а также порождаемые ими риски и кризисные явления;
- разработанная методика интегральной оценки глобальных рисков исключает многозначность оценок, получаемых по методике

Всемирного экономического форума (ВЭФ);

- предложена экспресс-методика оценки уязвимости экономики России к внешним экономическим рискам, их влияния на экономику России и уровень ее экономической безопасности.

В целом полученные результаты позволяют представить комплексный подход к разработке предложений по учету влияния дисбалансов на экономику страны, формированию в России постоянно действующей системы выявления, изучения, прогнозирования, оценки внешних экономических рисков и их влияния на уровень экономической безопасности [1–3].

Комплексный подход к оценке влияния глобальных дисбалансов и рисков на экономику России включает:

- определение роли и места глобальных дисбалансов, а также их связи с глобальными рисками с учетом особенностей России;
- проведение оценки значимости глобальных рисков и их ранжирования;
- определение перечня внешних экономических рисков, которые могут иметь наибольшее влияние на национальную экономику;
- оценку взаимодействия и взаимовлияния внешних экономических рисков с другими глобальными рисками с целью выявления системного характера воздействия анализируемых рисков на национальную экономику;
- технологию перерастания рисков в угрозы экономической безопасности;
- оценку уязвимости экономики России к внешним экономическим рискам;
- выявление характера и степени влияния внешних экономических рисков на уровень экономической безопасности России.

Глобальные дисбалансы в широком смысле — это проявление диалектических противоречий мирового развития между целями и задачами современного общества и сложившимися инструментами и механизмами рыночной экономики [4].

Глобальные дисбалансы охватывают такие сферы общественной жизни, как экономика, экология, геополитика, социальные и технологические процессы.

Примеры экономических глобальных дисбалансов:

- критическое экономическое неравенство стран и регионов мира;
- дисбаланс между реальной экономикой, международной торговлей, движением капитала и чрезмерным ростом финансовых трансакций, носящих спекулятивный характер;
- дисбаланс между инвестированием, накоплением и сбережением;
- дисбаланс ограниченности ресурсов при их неравномерном размещении и распределении и т.п.

Важно отметить, что глобальные дисбалансы носят качественный характер и не могут быть количественно измерены. Их изучение необходимо для того, чтобы лучше понять суть происходящих процессов, прогнозировать тенденции мирового развития, развития мировой экономики и возможные последствия их влияния.

Для получения оценки важно учитывать связь глобальных дисбалансов и рисков, которая заключается в том, что дисбалансы являются источниками рисков. Риски при слабой системе управления могут перерасти в угрозы экономической безопасности. В условиях возрастающей открытости, взаимозависимости и взаимодействия национальных экономик риски приобретают системный характер.

В рамках ВЭФ разработаны, постоянно совершенствуются и используются методики количественной оценки глобальных рисков, в основе которых лежит экспертный метод [5]. Опрос от 700 до 1000 экспертов по тематике исследования осуществляется по 7-балльной шкале. Результаты исследований ежегодно публикуются в Обзорах глобальных рисков ВЭФ.

Однако оценки, получаемые по методикам ВЭФ, недостаточно корректно отражают особенности экономики России, что не позволяет их прямое использование для оценки влияния глобальных рисков на экономику России и уровень ее экономической безопасности.

Главные особенности глобальных рисков проявляются в том, что:

- сформировался тренд неуклонного роста количества рисков, вероятности возникновения и степени их влияния;
- рост взаимовлияния и взаимодействия рисков придает воздействию системный характер;
- ограничиваются возможности отдельно взятого государства или хозяйствующего субъекта в одиночку контролировать и управлять глобальными рисками;
- глобальные риски формируются и анализируются на глобальном уровне, а их влияние проявляется на уровне конкретной экономики, причем степень влияния одного и того же глобального риска на различные национальные экономики неодинакова.

Эти особенности предъявляют особые требования к построению систем мониторинга рисков и формирования базы данных, позволяющих разрабатывать эффективные меры по предупреждению и управлению рисками.

Комплексный подход позволяет устранить ряд недостатков, присущих методикам ВЭФ, например таких, как:

- неоднозначность оценок рисков. Каждый риск в соответствии с экспертным методом ВЭФ имеет две оценки — вероятность возникновения и степень влияния, что является причиной неоднозначности при ранжировании рисков по степени их значимости;
- отсутствие учета социально-экономических показателей оцениваемой страны и особенностей ее экономического развития при оценке влияния риска на национальную экономику;
- несовершенство методик оценки уязвимости национальной экономики к влиянию рисков.

Для оценки влияния глобальных рисков на экономику России и уровень ее экономической безопасности использованы статистические данные, взятые из Отчета ВЭФ о глобальных рисках 2014 г. (данные исследований ВЭФ не учитывают изменения экономической ситуации в мире и России, возникшие в связи с геополитическими процессами на Украине и введением санкций) [5].

Таблица 1

Топ-10 глобальных рисков

Место	Глобальные кризисы 2014 г.	Вероятность возникновения	Степень влияния
1-е	Бюджетные кризисы в ведущих экономиках	4,85	5,17
2-е	Структурно высокий уровень безработицы/неполная занятость	5,13	5,05
3-е	Кризис водоснабжения	4,80	5,09
4-е	Высокое неравенство доходов	5,46	4,83
5-е	Неготовность к адаптации и смягчению последствий изменения климата	5,0	5,11
6-е	Экстремальные природные явления, цунами, пожары и т.д.	5,38	4,89
7-е	Проблемы глобального управления	4,1	4,7
8-е	Продовольственный кризис	4,45	4,65
9-е	Нарушение основных финансовых механизмов/институтов	4,3	4,76
10-е	Политическая и социальная нестабильность	4,23	4,76
11-е	Кибератаки	4,91	4,81

Источник: Отчет ВЭФ о глобальных рисках, 2014.

Согласно методике ВЭФ, более 700 экспертов из различных стран и регионов мира оценили вероятность возникновения и степень влияния глобальных рисков по балльной системе от 1 (наименее значимый) до 7 (наиболее значимый) баллов. Выборка топ-10 наиболее значимых глобальных рисков и их оценок представлена в *табл. 1*.

Как отмечено ранее, одним из недостатков экспертного подхода, применяемого для оценки рисков исследователями Всемирного экономического форума, является двойственный характер оценок, а именно раздельные оценки вероятности возникновения и степени влияния рисков, что не позволяет получить однозначной картины глобальных рисков.

Для получения однозначных оценок авторами предложена и применена методика интегральной оценки риска с использованием перемножения оценок, полученных экспертным путем, по каждому риску. При этом веса значений вероятности возникновения и степени влияния по каждому риску приняты равными 1. Результаты обработки первичных данных, в соответствии с методикой интегральных оценок, представлены в *табл. 2*. Для

сравнения представлены данные интегральной оценки рисков по данным 2013 г.

Анализ результатов с учетом интегральной оценки рисков показывает, что дополнительная обработка приводит к изменению состава и значимости глобальных рисков и позволяет сделать следующие выводы:

- риск неравенства доходов, сопровождающийся ростом уровня бедности и нищеты, определяется экспертами как наиболее значимый и устойчиво занимает 1-е место;
- отдельные риски отличаются высокой динамикой изменения оценок значимости. Так, высокую оценку получили риски экстремальных погодных явлений (цунами, смерчи, землетрясения, пожары), которые заняли 2-е место, притом что в список топ-10 глобальных рисков в 2013 г. они не входили. Аналогичная ситуация имеет место с рисками кибератак и киберпреступности, которые заняли 7-е, а также рисками политической и социальной нестабильности, которые заняли 10-е место соответственно;
- риск структурных дисбалансов и уровня безработицы (неполной занятости) по результатам интегральной оценки показал рост значимости и переместился с 9-го на 3-е место;

- риск неготовности учитывать изменение климата и адаптироваться к этим изменениям поднялся на одну ступень и занял 4-е место;

- сохранили свое место риски нарушения функционирования основных финансовых механизмов и институтов, продовольственных кризисов. Это свидетельство того, что степень воздействия и вероятности возникновения данных рисков остается на прежнем уровне, а предпринимаемые международным сообществом меры являются недостаточными;

- часть рисков, которым эксперты отдавали предпочтение в 2013 г., в 2014 г. с учетом интегральной оценки характеризуются как менее значимые. Это риск бюджетных кризисов (со 2-го опустился на 5-е место), риск кризисов водоснабжения и нерационального управле-

ния водными ресурсами (опустился с 3-го на 6-е место); риск нарушения глобального управления не вошел в топ-10, опустившись с 7-го на 11-е место. Это, напротив, может свидетельствовать о положительной оценке усилий международных регуляторов, направленных на повышение роли и значения международного контроля над рисками, бюджетными кризисами и деятельностью финансовых институтов.

Итоговые результаты интегральной оценки и распределения глобальных кризисов в 2014 г. представлены в *табл. 3*.

Таким образом, топ-10 наиболее значимых глобальных рисков 2014 г. будет выглядеть несколько иначе. Так, риск высокого неравенства доходов с 4-го места поднялся на 1-е, а риск бюджетных кризисов ведущих экономик мира опустился с 1-го на 5-е место. Это соответствует

Таблица 2

Результаты интегральной оценки рисков 2013 и 2014 гг.*

Место	Топ-10 глобальных рисков ВЭФ 2014 г.	Вероятность возникновения	Степень влияния	2014 г.		2013 г.
				баллы	место	место (баллы)
1-е	Бюджетные кризисы в ведущих экономиках	4,85	5,17	25,07	5-е	2-е (15,76)
2-е	Структурно высокий уровень безработицы/неполная занятость	5,13	5,05	25,90	3-е	9-е (13,76)
3-е	Кризис водоснабжения	4,80	5,09	24,43	6-е	3-е (15,32)
4-е	Высокое неравенство доходов	5,46	4,83	26,37	1-е	1-е (16,4)
5-е	Неготовность к адаптации и смягчению последствий изменения климата	5,0	5,11	25,55	4-е	5-е (14,66)
6-е	Экстремальные природные явления, цунами, пожары и т.д.	5,38	4,89	26,3	2-е	—
7-е	Проблемы глобального управления	4,1	4,7	19,27	11-е	7-е (14,02)
8-е	Продовольственный кризис	4,45	4,65	20,69	8-е	10-е (13,79)
9-е	Нарушение основных финансовых механизмов/институтов	4,3	4,76	20,46	9-е	9-е (13,90)
10-е	Политическая и социальная нестабильность	4,23	4,76	20,13	10-е	—
11-е	Кибератаки	4,91	4,81	23,61	7-е	—

Источник: составлено по данным авторов, 2014 г.

*После обработки исходных данных.

Итоговая таблица интегральных оценок глобальных рисков

Место	Топ-10 глобальных кризисов 2014 г.	Вероятность возникновения	Степень влияния	Интегральная оценка-2014
1-е	Высокое неравенство доходов	5,46	4,83	26,37
2-е	Экстремальные природные явления, цунами, пожары и т.п.	5,38	4,89	26,3
3-е	Структурно высокий уровень безработицы/неполная занятость	5,13	5,05	25,90
4-е	Неготовность к адаптации и смягчению последствий изменения климата	5,0	5,11	25,55
5-е	Бюджетные кризисы в ведущих экономиках	4,85	5,17	25,07
6-е	Кризис водоснабжения	4,80	5,09	24,43
7-е	Кибератаки	4,91	4,81	23,61
8-е	Продовольственный кризис	4,45	4,65	20,69
9-е	Нарушение основных финансовых механизмов/институтов	4,3	4,76	20,46
10-е	Политическая и социальная нестабильность	4,23	4,76	20,13

Источник: составлено авторами, 2014.

объективным обстоятельствам 2014 г. до начала «войны санкций». Корректность результата интегральной оценки получила подтверждение в опубликованном 7.11.2014 Обзоре ВЭФ о глобальной повестке дня [6], где проблема неравенства доходов занимает лидирующее место.

В топ-10 глобальных рисков вошли четыре, которые относятся к внешним экономическим рискам:

- риск высокого неравенства доходов;
- риск структурного дисбаланса и уровня безработицы (неполной занятости);
- риск бюджетных кризисов ведущих экономик мира;
- риск нарушения функционирования основных финансовых механизмов и институтов.

Внешние экономические риски будут рассматриваться в качестве исходных данных дальнейшего исследования с целью получения оценки их влияния на экономику России и уровень ее экономической безопасности.

Как было отмечено ранее, еще одним недостатком методик, используемых в

исследованиях ВЭФ, является неполный учет особенностей национальной экономики, что приводит к тому, что отдельные риски оцениваются экспертами как малозначительные, тогда как для России они имеют чрезвычайно важное значение и должны быть включены в перечни значимых рисков. Примерами таких рисков являются риски структурного дисбаланса экономики России, ее товарных рынков, риск неопределенности цен на активы, в первую очередь на энергоносители, низкий уровень промышленного производства и чрезмерная зависимость от поставок товаров по импорту ввиду неспособности экономики России обеспечить удовлетворение внутреннего спроса. Это подчеркивает необходимость разработки национальных методик оценки рисков и уязвимости экономики к ним.

Для оценки уязвимости России к влиянию глобальных рисков разработана и применена экспресс-методика, позволяющая получить сравнительную оценку влияния внешнего экономического риска на экономику России и уровень ее экономической безопасности. Экспресс-методика оценки уязвимости

национальной экономики к глобальным рискам разработана на базе целевых индикаторов экономической политики, сравнения с индикаторами экономической безопасности России и их пороговыми значениями [3, 7], которые представлены в *табл. 4*.

С использованием экспресс-методики оценена уязвимость экономики России к внешним экономическим рискам, а именно:

- риску высокого неравенства доходов;
- риску структурного дисбаланса и уровня безработицы (неполной занятости);
- риску бюджетного кризиса ведущих экономик мира;
- риску нарушения функционирования основных финансовых механизмов и институтов.

Оценка уязвимости осуществляется путем сопоставления глобального риска с показателями социально-экономического развития России и пороговыми значениями, определяющими уровень экономической безопасности.

Это позволяет оценить уязвимость социально-экономической системы России к глобальным рискам. Очевидно, что уязвимость национальной экономики и уровень ее экономической безопасности находятся в обратно пропорциональной связи: чем выше уязвимость, тем ниже уровень экономической безопасности, и наоборот.

Шкала оценки уязвимости экономики России на основе сопоставления риска с целевыми показателями социально-экономической политики и пороговыми значениями индикаторов экономической безопасности включает три следующие оценки:

- высокая уязвимость;
- средняя уязвимость;
- низкая уязвимость.

Высокая уязвимость имеет место, когда при сопоставлении глобального риска со значением соответствующего целевого индикатора социально-экономической политики

Таблица 4

Целевые показатели (фактические и прогнозные) экономической политики России с пороговыми значениями индикаторов экономической безопасности

Показатели	Целевые показатели и задачи, отражающие экономическую политику государства	Пороговые значения экономической безопасности	2012 г., факт	2016 г., прогноз Минэкономразвития
<i>1. В сфере реальной экономики</i>				
Среднегодовые темпы прироста ВВП, %	5–6	6–7	3,4	3,3
Инвестиции в основной капитал, % к ВВП	До 25% к 2015 г. и до 27% к 2018 г., 30–40% к 2020 г.	25–30	20	21
Доля производства машин и оборудования, электрооборудования, транспорта и транспортного оборудования в общем объеме отгруженной продукции, %	Увеличение доли продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВВП к 2018 г. в 1,3 раза против 2011 г.	25–30 к отгруженной продукции	14,5	15
Сбор зерна, млн т	—	110	70,9	102
Доля отгруженной инновационной продукции в общем объеме промышленности, %	25–30 25–30		6,1*	6,7
<i>2. В социальной сфере</i>				
Отношение численности людей пенсионного и трудового возраста	—	0,4	0,4	0,4

Окончание табл. 4

Показатели	Целевые показатели и задачи, отражающие экономическую политику государства	Пороговые значения экономической безопасности	2012 г., факт	2016 г., прогноз Минэкономразвития
Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума	Преодоление бедности, увеличение зарплаты к 2018 г. в 1,5 раза	6	11,0	10,0
Коэффициент фондов (соотношение доходов 10% высокодоходных и 10% низкодоходных слоев населения), раз	Преодоление имущественного расслоения населения	7	16,4	Около 16
Доля среднего класса во всем населении, %	50–60	50–60	20–25	30–35
Отношение средней пенсии к средней зарплате, %	40	40	33,7	32
Уровень безработицы по методологии МОТ	Преодоление безработицы	4	5,7	5,7
Размер жилья на одного жителя, кв. м	К 2020 г. 60% желающих улучшить жилищные условия получают жилье	30–35	23,4	Около 25
Ввод в действие жилья, млн кв. м	140 к 2020 г.	—	65,7	68,5
<i>3. В денежно-финансовой сфере</i>				
Размер золотовалютных резервов, конец декабря, млрд долл.	—	250	537,5	Более 500
Годовой уровень инфляции, %	—	3–4	6,6	4–5
Уровень монетизации экономики (денежная масса М2 на конец года в % к ВВП)	—	50–70	44	50–52
Доля невозвратов в общем объеме потребительского и ипотечного кредитов в % к общему объему кредитов	—	Не более 10	Менее 10	Менее 10
Дефицит федерального бюджета, в % к ВВП	Преодоление дефицита к 2015 г.	–3	–0,1	–0,6
Отношение величины государственного внешнего и внутреннего долга к ВВП, %	—	Не более 60	12,5	14,3
<i>4. Во внешнеэкономической сфере</i>				
Доля импортного продовольствия во всех продовольственных ресурсах, %	Обеспечить продовольственную безопасность	25	34	32
Сальдо торгового баланса в % к ВВП	—	8	10	5

Источник: разработка В.К. Сенчагова, 2014.

Примечание. 2-я графа — Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от декабря 2012 г. и декабря 2013 г. и его Указы от 7 мая 2012 г.; 4-я графа — статистические справочники: «Социально-экономическое положение Российской Федерации», 2013, с. 84, 168; «Россия в цифрах», 2013, с. 33, 37, 41, 91, 102, 129, 144, 240, 284, 397, 496, 532.

* 2011 г.

Таблица 5

Оценка уязвимости экономики России

Глобальный риск	Показатель социально-экономического развития	Текущее/пороговое значение показателя	Оценка уязвимости
<i>Внешние экономические риски</i>			
Риск высокого неравенства доходов	Коэффициент фондов (соотношение доходов 10% высокодоходных и 10% низкодоходных слоев населения), разы	16,4 / 7,0	Высокая
Риск структурного дисбаланса	Доля производства машин и оборудования, электрооборудования, транспорта и транспортного оборудования в общем объеме отгруженной продукции, %	25–30/14,5	Высокая
Риск безработицы (неполной занятости)	Уровень безработицы по методологии МОТ, % от трудоспособного населения	5,7/4,0	Средняя
Риск бюджетных кризисов ведущих экономик мира	Дефицит федерального бюджета, % к ВВП	– 0,1/–0,3	Низкая
Риск нарушения функционирования основных финансовых механизмов и институтов	Отношение величины государственного внешнего и внутреннего долга к ВВП, %	12,5/ не более 60	Низкая

текущее значение данного индикатора ниже его порогового значения.

Средняя уязвимость характеризует ситуацию, когда значение целевого индикатора соответствует пороговому значению.

Низкая уязвимость имеет место в том случае, когда значение целевого индикатора социально-экономического развития превышает пороговое значение, установленное для этого показателя.

Результаты оценки уязвимости экономики России представлены в табл. 5. Анализ ее показывает, что в России «высокая уязвимость» к риску неравенства доходов и структурного дисбаланса и «низкая уязвимость» к бюджетным кризисам ведущих экономик и нарушению функционирования основных финансовых институтов и механизмов.

На втором этапе проводится оценка влияния внешнего экономического риска на уровень экономической безопасности России. Она осуществляется по следующим принципам:

- «высокая уязвимость» к влиянию внешнего риска ведет к понижению уровня экономической безопасности;

- «средняя уязвимость» не изменяет уровень экономической безопасности;

- «низкая уязвимость» свидетельствует о повышении уровня экономической безопасности.

Таким образом, проведенное исследование с использованием предлагаемого комплексного подхода позволяет получить аргументированные оценки уязвимости экономики России к внешним экономическим рискам и степень их влияния на уровень экономической безопасности. Недостатком применения предложенной экспресс-методики оценки является то, что не со всеми существующими глобальными рисками в настоящее время можно сопоставить целевой показатель и пороговое значение экономической безопасности. В связи с этим в дальнейшем необходимо продолжить работу по совершенствованию экспресс-методики, что позволит расширить сферу применения и сделать ее пригодной для оценки широкого круга глобальных рисков.

Кроме этого, следует учитывать, что степень влияния глобального риска — величина непостоянная. Исследования ВЭФ

показывают, что состав глобальных рисков, вероятность их возникновения и степень влияния изменяются. При этом скорость таких изменений возрастает в связи с ростом неопределенности и степени взаимосвязанности процессов, происходящих в гиперсвязанном мире, что необходимо учитывать при моделировании этих процессов [8].

Картина глобальных и национальных рисков является крайне динамичной, что предполагает необходимость введения постоянного мониторинга за изменениями, происходящими во всех секторах мировой и национальной экономики. В этой связи особое значение имеет развитие комплексного подхода и включение в него методики учета взаимосвязанности рисков.

Частичный анализ взаимовлияния и взаимодействия глобальных рисков, выполненный по методике ВЭФ, позволяет привести следующие взаимосвязи наиболее значимых для России внешних экономических рисков, выявленных в результате проведенного нами анализа с другими глобальными рисками.

Риск высокого неравенства доходов взаимосвязан с такими глобальными рисками, как:

- недовольство глобализацией;
- структура и уровень безработицы (неполной занятости);

- коррупция;
- нарушение глобального управления;
- рост населения и территориально-демографические дисбалансы.

Риск структурного дисбаланса и уровня безработицы (неполной занятости) взаимосвязаны с глобальными рисками, к которым относятся:

- неравенство доходов;
- недовольство глобализацией;
- старение населения;
- бюджетные дефициты;
- неуправляемая миграция.

Однако методики учета взаимосвязанности рисков и включения их в оценку влияния этой взаимосвязанности на уязвимость национальной экономики и уровень экономической безопасности России еще находятся в стадии разработки.

Предложенный подход к оценке влияния глобальных дисбалансов и рисков на экономику России и уровень ее экономической безопасности с использованием системы целевых показателей и пороговых значений может быть использован для создания в России постоянно действующей системы выявления, изучения, прогнозирования, оценки и учета влияния дисбалансов на экономическую систему страны и уровень ее экономической безопасности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Инновационные преобразования как императив устойчивого развития и экономической безопасности России / под ред. В.К. Сенчагова. М.: Анкил, 2013. 688 с.
2. Сенчагов В.К. Национальные интересы России, международные санкции и угрозы экономической безопасности // Сборник материалов II Международной научно-практической конференции «Экономическая безопасность России: проблемы и перспективы», 27–30 мая 2014 г. Н. Новгород: НГТУ, 2014.
3. Сильвестров С.Н. Мировой экономический кризис и формирование новой архитектуры глобальной экономики // Вестник Финансового университета. 2009. № 3. С. 5–12.
4. Соловьев А.И. О системном моделировании экономической безопасности хозяйствующего субъекта // Материалы круглого стола «Экономическая кибернетика и системная экономика». М.: Финансовый университет, 2014.
5. Соловьев А.И. О научно-технических проблемах методологии оценки «экономической безопасности» экономических агентов // Сб. материалов II Международной научно-практической конференции «Экономическая безопасность России: проблемы и перспективы», 27–30 мая 2014 г. Н. Новгород: НГТУ, 2014.
6. Соловьев А.И. Влияние глобальных дисбалансов на экономическую безопасность России / Доклад на II Международном конгрессе по информационной безопасности национальных экономик INFOSECURITY FINANCE. М.: Финансовый университет, 2014.

REFERENCES

1. Innovative transformations as an imperative of a sustainable development and economic security of Russia [Innovatsionnye preobrazovaniya kak imperative ustoichivogo razvitiya i ekonomicheskoi bezopasnosti Rossii] / under the editorship of *V.K. Senchagov*. M.: Ankil, 2013. 688 p. (in Russ.).
2. *Senchagov V.K.* National interests of Russia, international sanctions and threats of economic security [Natsionalnii interesi Rossii, mezdunarodnii sankcii i ugrozi ekonomicheskoi bezopasnosti] // Collection of materials II of the International scientific and practical conference “Economic security of Russia: problems and prospects”, on May 27–30, 2014 N. Novgorod: NGTU, 2014 (in Russ.).
3. *Silvestrov S.N.* World economic crisis and formation of new architecture of global economy [Mirovoi ekonomicheskii krizis i formirovanie novoi arhitekturi globalnoi ekonomiki] // Bulletin of Financial university. 2009. No. 3. P. 5–12 (in Russ.).
4. *Solovyov A.I.* About system modeling of economic security of an economic entity [O sistemnom modelirovanii ekonomicheskoi bezopasnosti hozyaistvuiushego sub`ekta] // Materials of a round table “Economic cybernetics and system economy”. M.: Finiversitet, 2014 (in Russ.).
5. *Solovyov A.I.* About scientific and technical problems of methodology of an assessment of “economic security” of economic agents [O nauchno-tehnicheskikh problemakh metodologii ocenki “ekonomicheskoi bezopasnosti” ekonomicheskikh agentov] / Sb. materials II of the International scientific and practical conference “Economic security of Russia: problems and prospects”, on May 27–30, 2014 N. Novgorod: NGTU, 2014 (in Russ.).
6. *Solovyov A.I.* Influence of global imbalances on economic security the Russia [Vliyanie globalnih disbalansov na ekonomicheskuiu bezopasnost Rossii / Doklad na II Mezdunarodnom kongresse po informacionnoi bezopasnosti nacionalnih ekonomik INFOSECURITYFINANCE] / Report on the II International congress on information security of national economies of INFOSECURITY FINANCE. M.: Financial university, 2014 (in Russ.).

СОВЕЩАНИЕ ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ ВОПРОСАМ

3 ноября 2015 г. В.В. Путин провел совещание, в котором приняли участие руководитель Администрации Президента С.Б. Иванов, министр финансов А.Г. Силуанов, министр труда и социальной защиты М.А. Топилин, министр экономического развития А.В. Улюкаев, председатель Центрального банка Э.С. Набиуллина, губернатор Санкт-Петербурга Г.С. Полтавченко и др. Президент заслушал доклады М.А. Топилина и Г.С. Полтавченко об оказании помощи родственникам погибших в авиакатастрофе в Египте. Перейдя к экономической ситуации в стране, Президент, в частности, сказал: «...Точка равновесия в экономике достигнута. Наша задача — восстановить положительную динамику, выйти на устойчивые темпы роста, обеспечить сбалансированность бюджетной системы и сохранить тренд на снижение инфляции».

Источник: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/50344>