



ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

УДК 347.455

ЗАНЯТИЕ ПО ТЕМЕ «ДОГОВОР БЕЗВОЗМЕЗДНОГО ПОЛЬЗОВАНИЯ ИМУЩЕСТВОМ (ССУДА)». МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ

СИНЕЛЬНИКОВА ВАЛЕНТИНА НИКОЛАЕВНА,

доктор юридических наук, член Научно-консультативного совета при Верховном Суде РФ, профессор кафедры гражданского и предпринимательского права факультета права, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва, Россия
E-mail: valents1@rambler.ru

АННОТАЦИЯ

В статье автор делится своим опытом проведения со студентами юридического факультета занятия по теме «Договор безвозмездного пользования имуществом (ссуда)», которому многие преподаватели не уделяют должного внимания, относя его в условиях рыночных отношений к архаичным. Действительно, договоры ссуды чаще квалифицируются как фидуциарные сделки. Поэтому преподавателю необходимо так построить занятие, чтобы не только показать студентам актуальность ссуды для семейных или дружественных отношений, но и привести убедительные аргументы ее эффективности при осуществлении предпринимательской либо иной приносящей доход деятельности. Вместе с тем следует учесть, что студент уже обладает основами правовых знаний, но еще слабо владеет компетенциями анализа специальных норм, а также практики их применения. Для достижения поставленной цели в статье представлен краткий исторический анализ договора безвозмездного пользования имуществом, рассмотрены его понятие и элементы, показано соотношение этого договора со смежными видами сделок, уделено внимание актуальным проблемам использования договора ссуды в условиях рынка. В заключение сформулированы вопросы, которые помогут студентам повысить уровень своих компетенций. В этой связи надеюсь, что предлагаемая статья будет интересна как преподавателям, так и аспирантам, студентам, изучающим вторую часть гражданского права.

Ключевые слова: договор ссуды, безвозмездное пользование имуществом, возврат имущества, ссудодатель, ссудополучатель.

TEACHING METHODOLOGY: THE LESSON ON THE TOPIC “AGREEMENT ON THE UNCOMPENSATED USE OF PROPERTY (LOAN)”

V.N. SINELNIKOVA

ScD (Law), full professor of the Civil and Business Law Chair, Faculty of Law, National Research University “Higher School of Economics”, member of the Scientific Advisory Board of the Supreme Court of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: valents1@rambler.ru

ABSTRACT

The author shares her experience of training the students of the law faculty on the theme "Agreement on uncompensated use (loan)". Many lecturers do not pay due attention to this topic, considering it as archaic in the market relations conditions.

Indeed, the loan agreements are often categorized as fiduciary transactions. Therefore, the lecturer must arrange activities in a way to show not only the relevance of loans for family or friendly relations but also to bring compelling arguments of its effectiveness while carrying out business or other income-generating activities. At the same time, it should be noted that the students already possess the basics of legal knowledge, but still have poorly competencies in analysis of special norms and their practical application. For this purpose, the article provides a brief historical investigation into the Agreement on the uncompensated use of property, reviews its concept and elements, shows its relationship with adjacent types of transactions, and identifies some problems linked to the use of the loan agreement under market conditions. In closing, the author formulates the questions to help students improve their skills. The article might be of interest to teachers, post-graduates and students studying the second part of the civil law.

Keywords: agreement on loan, uncompensated use of property, restitution of property, lender, borrower.

ПОНЯТИЕ И ЭЛЕМЕНТЫ ДОГОВОРА БЕЗВОЗМЕЗДНОГО ПОЛЬЗОВАНИЯ ИМУЩЕСТВОМ

Договор безвозмездного пользования имуществом (ссуды) является одной из самых древних и популярных в стародавние времена сделок. Отношения складывались на бытовом уровне: граждане брали друг у друга непотребляемые движимые вещи для временного пользования в домашнем хозяйстве (телеги, лошади, предметы обихода и промысла и т.п.), а затем после завершения работ или к заранее согласованному сроку возвращали их без какого-либо вознаграждения собственнику. Такие сделки совершались «из добрых соседских и дружеских отношений» и поэтому не рассматривались как юридические акты. Позднее эти договоры получили правовое регулирование и стали называться ссудой (от лат. *commodatum*), под которой понимали реальный двусторонний договор: ссудодателя и ссудоприемателя. Содержание этих договоров в силу их особой популярности было «детально отработано» с учетом возможных конфликтных ситуаций. Поэтому правовые нормы, принятые в то время, сохранились практически неизменными до наших дней и послужили основой для формирования современного правового института безвозмездного пользования имуществом, в частности нормативной правовой базы гл. 36 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть вторая от 26.01.1996 № 14-ФЗ, ред. от 23.05.2016; далее — ГК РФ). Хотя надо признать, что современные правовые системы упорядочили и модернизировали рим-

ский правопорядок, касающийся безвозмездного пользования имуществом.

Российскому законодательству договор безвозмездного пользования известен еще со времен Свода законов Российской империи (1833 г., т. X, ч. 1, ст. 2064). Так, известный отечественный цивилист Г.Ф. Шершеневич, характеризуя ссуду, выделял следующие существенные признаки:

1) содержание договора ссуды составляет предоставление пользования вещью со стороны собственника другому лицу. Следовательно, вещь передается не в собственность, а только в держание;

2) пользование предоставляется не навсегда, а на известное время, и если срок в договоре не указан, то пользование должно быть прекращено в каждую минуту по требованию собственника;

3) из понятия о временном пользовании вытекает право собственника требовать возвращения своей вещи в том же виде и состоянии, в каком она была предоставлена;

4) признаком, характеризующим ссуду, является безвозмездность договора — пользование предоставляется, как выражается наш закон, без всякого возмездия за употребление [1].

Однако после революции 1917 г. действовавшая правовая система была отменена, а новые нормы, сформулированные на основе идей коммунизма, не предусматривали договора ссуды, хотя на практике этот договор широко использовался не только в сельской местности, но и в городах (предметом договора являлись бытовые техника и приборы, например швейные машинки, велосипеды, весы и т.п.). Со временем в сферу безвоз-

безвозмездного пользования были вовлечены объекты недвижимого имущества (сады, огороды, дачные домики). Поэтому в учебниках по гражданскому праву этот договор рассматривался в главе «Отдельные виды обязательств».

Указанные обстоятельства вынудили советского законодателя ввести договор безвозмездного пользования в сферу правового регулирования, в частности ГК РСФСР 1964 г. содержал гл. 29 «Безвозмездное пользование имуществом» (ст. 342–349), которая применялась в совокупности с нормами, регулирующими аренду или имущественный найм [ст. 276, 279, 281 (ч. 1), 283, 285 и 291–293]. Обратим внимание: ГК РСФСР не использовал термин «ссуда».

Переход России к рыночным отношениям и принципиальное обновление гражданского законодательства не только не сократили, а наоборот, расширили сферы применения договора безвозмездного пользования. К примеру, многие юридические лица и индивидуальные предприниматели в целях экономии производственных расходов начали заключать со своими работниками договоры ссуды, по которым работники передают юридическим лицам в безвозмездное пользование автомобили, возлагая на них обязанности по их содержанию. Известны случаи предоставления государственным и муниципальным органам помещений и оборудования для временной деятельности на условиях безвозмездного пользования. В частности, для проверки большой партии экспортируемого товара предприниматели предоставляют таможенным органам соответствующие рабочие места в ангарах [2].

Поэтому нормы ныне действующей гл. 36 ГК РФ предусматривают более детальную в сравнении с ГК РСФСР 1964 г. регламентацию указанных отношений, используя при этом термин «ссуда» как синоним безвозмездного пользования. Так, ст. 689 ГК РФ устанавливает, что по договору безвозмездного пользования (договору ссуды) одна сторона (ссудодатель) обязуется передать или передает вещь в безвозмездное временное пользование другой стороне (ссудополучателю), а последняя обязуется вернуть ту же вещь в том состоянии, в каком она ее получила, с учетом нормального износа или в состоянии, обусловленном договором.

Ст. 689 ГК РФ не содержит ограничений к сторонам договора, поэтому «напрашивается» вывод,

что заключить такую сделку могут любые участники гражданского оборота. Соответственно некоторые авторы придерживаются мнения, что «...отношения по безвозмездному предоставлению имущества в пользование соседствуют с так называемыми бытовыми отношениями (внутрисемейными, приятельскими и т.д.), которые не носят имущественного характера и напрямую не регулируются гражданским правом» [3], не разъясняя при этом правовую сущность таких «приятельских» отношений.

С нашей точки зрения, субъектный состав этого договора нуждается в уточнении, поскольку полномочия некоторых ссудодателей на передачу в безвозмездное пользование имущества ограничены законом. Во-первых, правом передачи вещи в безвозмездное пользование обладает только собственник вещи или иное лицо, уполномоченное на то законом или собственником. Так, собственник передал одному акционерному обществу в безвозмездное пользование транспортное средство — автомобиль, затем выяснилось, что регистрация автомобиля была осуществлена по подложным документам, т.е. ссудодатель на момент заключения договора не имел полномочий на передачу транспортного средства в пользование. В итоге договор признан недействительным. Во-вторых, государственные или муниципальные органы могут передать находящееся у них на балансе имущество в безвозмездное пользование, соблюдая специальную процедуру, и только в случаях, предусмотренных законом. К примеру, Верховный Суд РФ в определении от 19 декабря 2012 г. указал, что имущество, принадлежащее субъекту РФ, может быть передано в безвозмездное пользование без проведения конкурса или аукциона только в случаях, предусмотренных федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними законами субъектов РФ [4]. В-третьих, участники договора не должны иметь установленных законом ограничений в праве заключать такие договоры. Скажем, коммерческая организация не вправе передавать имущество в безвозмездное пользование лицу, являющемуся ее учредителем, участником, руководителем, членом ее органов управления или контроля (п. 2 ст. 690 ГК РФ).

Таким образом, *сторонами договора безвозмездного пользования (ссуды) могут быть как частные, так и публичные уполномоченные лица,*

которые, заключая указанный договор, не преследуют цели извлечения прибыли или дохода.

Содержание ст. 689 ГК РФ позволяет квалифицировать этот договор как *консенсуальный* или *реальный* в зависимости от последовательности совершаемых сторонами действий: если вначале заключается договор, а затем осуществляется передача вещи, то договор — консенсуальный, если моменты заключения сделки и передачи вещи совпадают, то договор — реальный. Диспозитивность ст. 689 ГК РФ предоставляет сторонам право действовать в зависимости от своих интересов. В то же время иногда стороны так формулируют условия договора, что установить его реальность или консенсуальность затруднительно. В таких случаях следует руководствоваться ст. 433 ГК РФ, которая содержит общие правила о моменте заключения договора, в том числе подлежащего регистрации.

Безвозмездность договора ссуды является определяющим признаком, поскольку именно на его основе этот договор отличается от иных договорных типов (более подробно см. ниже).

Договоры ссуды являются результатом проявления воли субъектов (один хочет приобрести непотребляемую индивидуально определенную вещь во временное безвозмездное пользование, а другой соглашается передать принадлежащую ему вещь на указанных условиях), которая свидетельствует о совпадении их интересов — обе стороны желают заключить сделку, т.е., вступая в договор, его участники, преследуя собственные интересы, согласовывают и уточняют свои действия и принимают на себя определенные обязательства ради достижения цели договора.

Здесь уместно отметить, что судебной практике известны многочисленные споры, направленные на изъятие переданного во временное безвозмездное пользование имущества, поскольку сделка имеет явно противоправный характер, особенно в случаях банкротства юридического лица [5].

Распределение прав и обязанностей между сторонами свидетельствует о том, что этот *договор взаимный*, поскольку каждая из сторон имеет обязанности: ссудодатель — передать вещь, а ссудополучатель — вернуть вещь. В остальной части договоры ссуды соответствуют общим положениям о договоре и обязательствах (гл. 21–29 ГК РФ), хотя эти нормы могут применяться наряду с использованием специального законодательства,

к примеру, устанавливающего обязательную регистрацию передачи прав на имущество.

Предметом договора могут быть индивидуально-определенные непотребляемые вещи, как движимые, так и недвижимые, не ограниченные в обороте, т.е., по общему правилу, вещи, которые могут принадлежать лишь определенным участникам оборота либо совершение сделок с которыми допускается по специальному разрешению, не могут быть предметом договора ссуды.

Особое внимание следует уделить вещам, относящимся к объектам культурного наследия. Дело в том, что в последние годы приобрели популярность сделки, направленные на передачу таких объектов музеям и галереям в безвозмездное пользование с целью участия их в тематических, как правило, передвижных выставках. Эти факты послужили основанием для дополнения в 2014 г. ст. 689 ГК РФ п. 3 следующего содержания: к договору безвозмездного пользования (ссуды) объектом культурного наследия применяются также правила, предусмотренные ст. 609 ГК РФ. Характерно, что законодатель в данном случае использовал отсылочную норму, предполагая аналогию с договором аренды.

Существенный элемент в характеристике предмета договора ссуды добавляет норма ст. 691 ГК РФ, устанавливающая: вещь предоставляется в безвозмездное пользование со всеми ее принадлежностями и относящимися к ней документами (инструкцией по использованию, техническим паспортом и т.п.), если иное не предусмотрено договором. Эта обязанность ссудодателя направлена на создание благоприятных для ссудополучателя условий эксплуатации принятой во временное пользование вещи. Может сложиться мнение, что такая обязанность «сама собой разумеющаяся» и поэтому ее отражение в законе излишне. Однако абз. 2 п. 2 ст. 691 ГК РФ подтверждает материальную значимость этой обязанности, предоставляя ссудополучателю право потребовать от ссудодателя не только предоставления ему указанных принадлежностей и документов, но, если таковые не будут предоставлены, — расторжения договора и возмещения понесенного им реального ущерба, если без указанных принадлежностей вещь не может быть использована по назначению либо ее использование в значительной степени утрачивает ценность для ссудополучателя.

Особого внимания заслуживают договоры, предметом которых является недвижимость (земельные участки, участки недр, здания, сооружения, объекты незавершенного строительства, а также подлежащие государственной регистрации воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания). *Права на такие объекты подлежат государственной регистрации* (ст. 8.1 ГК РФ). При этом возникает вопрос о юридической силе договора, предметом которого является недвижимость. Среди юристов нет единства мнения по данному вопросу, поскольку одни считают, что договор вступает в силу с момента регистрации прав на имущество. Другая группа авторов исходит из того, что регистрация — самостоятельный юридический факт, являющийся основанием правомерности обладания имуществом. Не вдаваясь в теоретические споры, сошлемся на п. 6 ст. 8.1 ГК РФ: лицо, указанное в государственном реестре в качестве правообладателя, признается таковым, пока в установленном законом порядке в реестр не внесена запись об ином. Зарегистрированное право может быть оспорено только в судебном порядке.

Срок договора ссуды, несмотря на то что в определении отсутствует указание на это условие, несомненно, имеет для сторон существенное значение, так как эксплуатация любой вещи, в том числе и переданной на условиях безвозмездного пользования, приводит к ее амортизации и снижению экономической ценности. Поэтому, если стороны не установили в договоре конкретный срок действия договора, то согласно п. 2 ст. 689 ГК РФ следует руководствоваться аналогией закона, а именно абз. 1 п. 2 ст. 610 ГК РФ: договор считается заключенным на неопределенный срок, т.е. до востребования. В таких случаях сторона, желающая расторгнуть договор, обязана известить партнера по сделке за один месяц, если договором не предусмотрен иной срок уведомления (ст. 699 ГК РФ).

Однако правоприменение института ссуды свидетельствует, что стороны, как правило, согласовывают срок безвозмездного пользования вещью, руководствуясь ст. 190 ГК РФ, т.е. устанавливают конкретную дату возврата вещи, либо определяют период пользования «с... по...», либо указывают событие, которое должно неизбежно наступить (например, открытие навигации на реке Енисей). Если же после истечения срока ссудополучатель продолжает пользоваться вещью, а ссудодатель не

требует возврата вещи, то договор ссуды считается возобновленным на тех же условиях на неопределенный срок (п. 2 ст. 621 ГК РФ).

Ярким примером значимости срока договора ссуды может служить и норма ст. 343 ГК РСФСР 1964 г.: срок договора, заключенного между социалистическими организациями, не должен превышать одного года, поскольку законодательством Союза ССР или РСФСР не установлено иное. Если договор заключен на более длительный срок, он считается заключенным на один год или на иной установленный законом предельный срок. Это ограничение по сроку было установлено с учетом периода ежегодной бухгалтерской отчетности, по итогам которой определялся уровень амортизации вещи.

В ныне действующем ГК РФ ссудодателю предоставлено право потребовать досрочного расторжения договора, если ссудополучатель:

- использует вещь не в соответствии с договором или назначением вещи;
- не выполняет обязанностей по поддержанию вещи в исправном состоянии или ее содержанию;
- существенно ухудшает состояние вещи;
- без согласия ссудодателя передал вещь третьему лицу.

Одновременно, следуя принципу равенства прав участников сделки, законодатель предоставил ссудополучателю возможность требовать досрочного расторжения договора:

- при обнаружении недостатков, делающих нормальное использование вещи невозможным или обременительным, о наличии которых он не знал и не мог знать в момент заключения договора;
- если вещь в силу обстоятельств, за которые он не отвечает, окажется в состоянии, непригодном для использования;
- если при заключении договора ссудодатель не предупредил его о правах третьих лиц на передаваемую вещь;
- при неисполнении ссудодателем обязанности передать вещь либо ее принадлежности и относящиеся к ней документы (ст. 698 ГК РФ).

Согласно ст. 158, п. 1 ст. 434 ГК РФ *форма договора* может быть любая (устная; письменная простая; письменная, нотариально удостоверенная), если законом для конкретного типа сделок не установлены специальные правила. В то же время стороны могут воспользоваться принципом свободы договора и заключить договор в опреде-

ленной форме, соответствующей их воле и интересам, несмотря на то что законом для договоров данного типа такая форма не требовалась. В этих случаях договор считается заключенным после придания ему согласованной сторонами формы. Применительно к договору ссуды общие положения части первой ГК РФ о форме договоров действуют в полном объеме, поскольку специальных норм, устанавливающих особые правила передачи вещи в безвозмездное пользование, закон не предусматривает.

Аналогичным образом решается вопрос с приобретением в безвозмездное пользование недвижимого имущества, т.е. приобретенное по договору ссуды право пользования недвижимостью подлежит регистрации в порядке, предусмотренном ст. 8.1 ГК РФ, Федеральным законом от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» и другими нормами гражданского законодательства с учетом внесенных изменений и дополнений. В частности, наряду с государственной регистрацией вещных прав на недвижимое имущество государственной регистрации подлежат ограничения (обременения) прав на него, в том числе безвозмездное пользование. Однако в отношении прав на объекты культурного наследия, являющиеся предметом договора ссуды, установлено особое правило: предоставление прав регистрируется, если передаваемые в безвозмездное пользование объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации включены в единый государственный реестр объектов культурного наследия.

СОДЕРЖАНИЕ ДОГОВОРА БЕЗВОЗМЕЗДНОГО ПОЛЬЗОВАНИЯ ИМУЩЕСТВОМ И ЕГО ОТЛИЧИЯ ОТ ДРУГИХ ДОГОВОРОВ

Как отмечено выше, содержание любого договора, в том числе и ссуды, составляют права и обязанности сторон, в нашем случае ссудодателя и ссудополучателя. Во избежание дублирования материала покажем лишь те права и обязанности, которые являются специальными, т.е. характерны для этого договора. Во-первых, у ссудодателя отсутствует право на получение материальной выгоды от передачи вещи в безвозмездное пользование. Во-вторых, он может иметь нематериальный интерес, который предполагает удовлетворить посредством

факта передачи вещи в ссуду. Скажем, «просто Мария», являясь собственницей элитного бассейна, сделала растяжку на центральной площади: каждый понедельник дети-инвалиды могут посещать ее бассейн бесплатно. Что касается обязанностей ссудодателя, то они традиционны: передать вещь с ее принадлежностями в состоянии, пригодном для пользования, предупредить о недостатках и о всех правах третьих лиц на эту вещь (сервитуте, праве залога и т.п.), а также приложить инструкции, иные рекомендации изготовителя вещи.

Особый интерес вызывают права и обязанности ссудополучателя. Дело в том, что он обладает правомочием пользования, которое осуществляется посредством эксплуатации вещи по назначению и извлечения из нее плодов или иной имущественной выгоды. Хотя такое право прямо не названо в гл. 36 ГК РФ, однако оно предполагается или обусловлено целью договора, наконец, оно не противоречит принципу свободы договора.

Кроме того, следует иметь в виду, что поскольку предметом договора ссуды являются материальные вещи, то правомочие пользования, как правило, сопряжено с правомочием владения (фактическое обладание вещью). Отсутствие же в диспозиции ст. 689 ГК РФ указания на правомочие владения предопределено, на наш взгляд, его второстепенным значением, так как главная цель договора — пользование.

Отличие ссуды от аренды. Разработчики гл. 36 ГК РФ, следуя традиции ГК РСФСР 1964 г., сохранили взаимосвязь ссуды и имущественного найма (аренды), сделав соответствующие ссылки на нормы данного института (ст. 607; п. 1 и абз. 1 п. 2 ст. 610; п. 1 и 3 ст. 615; п. 2 ст. 621; п. 1 и 3 ст. 623) и официально установили возможность применения к ссуде аналогии закона, регулирующего имущественный наем, за одним исключением: имущество предоставляется во временное *безвозмездное* пользование, под которым следует понимать отсутствие у ссудодателя права на какую-либо материальную компенсацию за предоставленную возможность пользования вещью.

В отличие от арендатора, у ссудополучателя отсутствует преимущественное право на возобновление договора, несмотря на то что он надлежащим образом исполнял свои обязанности (п. 1 ст. 621 ГК РФ). С нашей точки зрения, в этом проявляется не только принцип свободы договора, но и особенность безвозмездных отношений сторон.

Кроме того, на ссудополучателя возлагаются наряду с традиционными (поддерживать вещь в исправном состоянии, относиться к ней как к своей и т.п.) специальные обязанности, которые присущи именно ссуде. К примеру, арендатор обязан осуществлять капитальный ремонт только в случаях, предусмотренных законом, иными правовыми актами или договором аренды (ст. 616 ГК РФ), а по договору ссуды ситуация «с точностью до наоборот»: ссудополучатель обязан осуществлять капитальный ремонт используемой вещи безвозмездно, а также нести расходы на ее содержание, если иное не предусмотрено договором (ст. 695 ГК РФ).

Тем не менее в научной литературе высказано суждение: «Направленность ссуды на предоставление во временное пользование не любых объектов гражданских прав, а только вещей, объединяет ее с арендой и наймом жилого помещения» [6]. Не оспаривая этот тезис, отметим, что, с нашей точки зрения, это все-таки вторичный признак, поскольку есть и другие договоры, предметом которых являются вещи.

Основное отличие ссуды от займа состоит в том, что предметом ссуды, как отмечено выше, могут быть *индивидуально определенные непотребляемые* вещи, в то время как предметом займа всегда являются вещи, которые передаются заемщику *в собственность*, так как полностью отдают свою потребительскую ценность в процессе одного цикла пользования. Поэтому займодателю возвращается не та же самая вещь, а такое же количество однородных вещей, качество которых должно соответствовать условиям договора. В остальном эти договоры очень похожи. Из-за такой схожести займа и безвозмездного пользования правопорядки некоторых стран не выделяют договор ссуды, а квалифицируют его как разновидность договора займа. К примеру, ст. 1874 ГК Франции устанавливает:

- если вещь используется заемщиком без ее уничтожения, то после удовлетворения потребности она возвращается собственнику;
- если вещь потребляется, то займодатцу возвращается такое же количество.

На этот критерий отличия еще в XIX в. обратили внимание и отечественные цивилисты. Так, С.В. Пахман писал, что ссуда и заем часто рассматриваются не как два самостоятельных договора, а как *один и тот же договор*, с тем различием, что

предмет договора ссуды составляют вещи непотребляемые, а предмет займа — потребляемые [7].

С нашей точки зрения, договор ссуды является самостоятельным договорным типом, поскольку, кроме указанного критерия, он обладает и другими признаками отличия от займа. В частности, по договору займа риск случайной гибели вещи всегда несет заемщик, так как он становится ее собственником (ст. 211 ГК РФ), а при ссуде действует принцип «хороший хозяин», т.е. ответственность ссудополучателя возникает при нарушении им условий пользования вещью, например когда он передал ее третьему лицу без согласия ссудодателя или с учетом фактических обстоятельств мог предотвратить ее гибель или порчу, пожертвовав своей вещью, но предпочел сохранить свою вещь (ст. 696 ГК РФ).

В то же время по общему правилу ссудодатель несет ответственность за вред, причиненный третьему лицу в результате использования вещи, если не докажет, что вред причинен вследствие умысла или грубой неосторожности ссудополучателя или лица, у которого эта вещь оказалась с согласия ссудодателя (ст. 697 ГК РФ).

1. Практика свидетельствует, что чем подробнее стороны сформулируют свои права и обязанности, тем меньше возникнет конфликтных ситуаций в процессе исполнения договора. Так, принимая решение о взыскании в пользу ссудодателя убытков, причиненных ненадлежащим исполнением договора безвозмездного пользования оборудованием, суд установил: сторонами не было определено место использования оборудования, поэтому факт утраты оборудования в результате пожара не подтвержден, так как из представленных доказательств не следует, что переданное в ссуду оборудование находилось во время пожара в арендованных ответчиком помещениях и было утрачено в результате него (см. постановление ФАС Московского округа от 14 августа 2013 г. по делу № А41-39361/12).

От договора *купли-продажи* или *дарения* ссуда отличается тем, что в первых двух случаях происходит переход права собственности на передаваемую вещь, а при ссуде — только пользование, сопряженное с владением; также предметом безвозмездного пользования может быть только вещь, в то время как при дарении и купле-продаже (отчуждении) — не только вещь, но и право. Кроме того, исполнение договоров дарения или

купли-продажи предполагает завершение правоотношений между сторонами, а при ссуде передача вещи — это только начало правоотношений.

Права и обязанности сторон при нарушении условий договора довольно подробно урегулированы в ГК РФ. Так, если ссудодатель не передает вещь ссудополучателю, то последний вправе потребовать расторжения договора и возмещения понесенного им реального ущерба (о критериях определения реального ущерба см. ст. 15 ГК РФ).

При обнаружении недостатков полученной в безвозмездное пользование вещи *ссудополучатель вправе* (по аналогии с правами потребителя) потребовать от ссудодателя:

- безвозмездного устранения недостатков вещи;
- возмещения своих расходов на устранение недостатков вещи;
- досрочного расторжения договора и возмещения понесенного им реального ущерба (ст. 693 ГК РФ).

В то же время если ссудополучатель:

- использует вещь не в соответствии с договором или назначением вещи;
- не выполняет обязанностей по поддержанию вещи в исправном состоянии или ее содержанию, то *ссудодатель вправе* потребовать досрочного расторжения договора.

Сферы практического применения договора ссуды:

- тест-драйв — краткосрочное использование автомобиля в целях тестирования его потребительских свойств и качеств, а также для распространения и рекламы на рынке дилерами/производителем;
- передача в безвозмездное пользование на короткий период (как правило, несколько дней) бытовой техники новых марок (пылесосы, кухонные комбайны, кофеварки и т.п.) в целях рекламы;
- получение книг в публичных библиотеках.

В завершение рассмотрения договора ссуды можно рассказать студентам, что практике извест-

ны случаи использования такого договора в целях «обхода закона» и привести в качестве примера довольно распространенную ситуацию: акционерное общество сначала заключило договор, по которому передало дорогостоящее оборудование в безвозмездное пользование другому юридическому лицу, а затем стороны подписали соглашение о расторжении этого договора и не оформили возврат имущества. При рассмотрении дела суд квалифицировал данное соглашение как сделку, *связанную с отчуждением имущества* акционерного общества стоимостью более 25% стоимости имущества общества, т.е. признал сделку крупной для общества, которая может быть совершена лишь при соблюдении особой процедуры.

Кроме источников литературы, используемых в процессе занятия, следует рекомендовать не только общеизвестные учебники [8], но и новые статьи [9].

После рассмотрения основных вопросов договора безвозмездного пользования имуществом целесообразно предложить студентам ответить на следующие вопросы.

1. Назовите преимущества договора ссуды как формы товарообмена.
2. Каковы тенденции использования договора безвозмездного пользования в условиях рынка?
3. С какими договорами владения и пользования имуществом ссуда имеет сходство, каковы признаки сходства?
4. Дайте характеристику предмета договора безвозмездного пользования имуществом.
5. Найдите примеры судебной практики, связанные с договором ссуды, и выскажите свое мнение о принятом судом решении.

Обсуждение этих вопросов, а также примеров судебных разбирательств позволит студентам повысить уровень своей компетенции толковать различные нормативные правовые акты, а также давать квалифицированные юридические заключения по конкретным практическим ситуациям.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Шершеневич Г. Ф.* Учебник русского гражданского права. М.: Изд-во Бр. Башмаковых, 1911. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
2. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть вторая: Учебно-практический комментарий (постатейный) / под ред. *А. П. Сергеева*. М.: Проспект, 2010. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
3. Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй: в 3 т. Т. 1 / под ред. *П. В. Крашенинникова*. М.: Статут, 2011. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

4. Определение Верховного Суда РФ от 19 декабря 2012 г. № 59-АПГ12-3. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
5. Правовые позиции Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации: избранные постановления за 2008 год с комментариями / под ред. А. А. Иванова. М.: Статут, 2012. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
6. Романец Ю. В. Система договоров в гражданском праве России: монография. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норма; Инфра-М, 2013.
7. Пахман С. В. История кодификации гражданского права. Т. I–II. СПб., 1876. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
8. Гражданское право: учебник. В 4 т. Т. 3: Обязательственное право / отв. ред. Е. А. Суханов. М.: Волтерс Клувер, 2008; Гражданское право: учебник: в 3 т. Т. 2 / под ред. А. П. Сергеева. М.: РГ-Пресс, 2010. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
9. Сулова С. И. Договор безвозмездного пользования жилым помещением // Российская юстиция. 2014. № 5. С. 10–13; Майборода В. А. Нормативное закрепление договорных сроков предоставления земель публичной собственности в аренду и безвозмездное пользование как форма реализации принципа определенности // Юридический мир. 2015. № 10. С. 36–40.

REFERENCES

1. *Shershenevich G. F.* Uchebnik russkogo grazhdanskogo prava [Textbook of the Russian civil law]. Moscow, Prod.Br. Bashmakovykh, 1911. Available at: SPS ConsultantPlus (in Russian).
2. Kommentarij k Grazhdanskomu kodeksu Rossijskoj Federacii. Ch. 2: Uchebno-prakticheskij kommentarij (postatejnyj) [The comment to the Civil code of the Russian Federation. Part second: The educational and practical comment (itemized)] / ed. of A. P. Sergejev. Moscow, Prospect, 2010. Available at: SPS ConsultantPlus (in Russian).
3. Postatejnyj kommentarij k Grazhdanskomu kodeksu Rossijskoj Federacii, chasti vtoroj: v 3 t. T. 1. [Civil code of the Russian Federation, part second: In 3 t. (volume 1)] / ed. of P. V. Krashenninikov. Moscow, Statute, 2011. Available at: SPS ConsultantPlus (in Russian).
4. Opredelenie Verhovnogo Suda RF ot 19.12.2012 № 59-APG12-3 [Determination of Russian Armed Forces of December 19, 2012, no. 59-APG12-3]. Available at: SPS ConsultantPlus (in Russian).
5. Pravovye pozicii Prezidiuma Vyshego Arbitrazhnogo Suda Rossijskoj Federacii: izbrannye postanovlenija za 2008 god s kommentarijami [Legal line items of Presidium of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation: the chosen resolutions for 2008 with comments] / ed. of A. A. Ivanov. Moscow, Statute, 2012. Available at: SPS ConsultantPlus (in Russian).
6. *Romanets Yu. V.* Sistema dogovorov v grazhdanskom prave Rossii: monografija. 2-e izd., pererab. i dop. [System of agreements in the civil law of Russia: monograph. 2nd prod., reslave. and additional]. Moscow, Regulation, Infra-M, 2013. Available at: SPS ConsultantPlus (in Russian).
7. *Pakhman S. V.* Istorija kodifikacii grazhdanskogo prava [History of codification of the civil law]. Т. I–II. St. Petersburg, 1876. Available at: SPS ConsultantPlus (in Russian).
8. Grazhdanskoe pravo: uchebnik. V 4 t. Т. 3: Objazatel'stvennoe parvo [Textbook Civil law: in 4 t. Т. 3: Liability law] / ed. E. A. Sukhanov. Moscow, Volters Kluver, 2008; Grazhdanskoe pravo: uchebnik [Civil law: studies]: in 3 t. Т. 2 / ed. of A. P. Sergejev. Moscow, RG-Press, 2010. Available at: SPS ConsultantPlus (in Russian).
9. *Suslova S. I.* Dogovor bezvozmeznogo pol'zovanija zhilym pomeshheniem [Agreement of free use by premises]. *Rossijskaja justicija — Russian justice*, 2014, no. 5, pp. 10–13; *Mayboroda V. A.* Normativnoe zakreplenie dogovornyh srokov predostavlenija zemel' publicnoj sobstvennosti v arendu i bezvozmezdnoe pol'zovanie kak forma realizacii principa opredelennosti [Standard fixing of contractual terms of provision of lands of public property in lease and free use as a form of implementation of the principle of definiteness] *Juridicheskij mir — Legal world*, 2015, no. 10, pp. 36–40 (in Russian).