

УДК 332.12

## УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

**НЕСТЕРОВА НАДЕЖДА НИКОЛАЕВНА**

*кандидат географических наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет, аудит и статистика», Финансовый университет, Липецкий филиал, Липецк, Россия*

**E-mail:** lipetsk@fa.ru

### АННОТАЦИЯ

В настоящее время в соответствии с мировыми тенденциями, развитием процессов глобализации и усилением конкуренции между субъектами Российской Федерации возникает острая необходимость вовлечения и использования всех источников и ресурсов территорий в процесс наращивания регионального экономического потенциала и обеспечения устойчивого сбалансированного социально-экономического развития регионов. Формирование и реализация местных особенностей и ресурсов, инициатив и творчества наиболее полно может проявляться именно на региональном уровне, что особенно актуально для России в условиях ограниченных возможностей централизованного руководства. Управленческой составляющей экономического потенциала должно отводиться особое внимание, так как она непосредственно взаимодействует с остальными компонентами экономического потенциала и направлена на обеспечение их эффективного использования. Таким образом, стоит актуальная задача исследования теоретических и методических подходов к рассмотрению содержания и структур экономического потенциала региона, выявления основных компонентов в данной структуре, а также определения роли и направлений взаимодействия управленческой составляющей с остальными компонентами экономического потенциала.

Работа является результатом исследований, которые проводились автором в 2012–2013 гг. по материалам теоретических положений различных ученых в области регионалистики и исследований развития экономического потенциала региона. Работа включает как общенаучные методы и приемы познания, так и традиционные методы исследования: системный подход, метод анализа и синтеза, структурно-содержательный анализ.

В статье подробно рассмотрены и проанализированы содержание и структура экономического потенциала региона, выявлены основные компоненты в данной структуре, определены роль и направления взаимодействия управленческой составляющей с остальными компонентами экономического потенциала.

Предложенные направления взаимодействия управленческой составляющей с остальными компонентами экономического потенциала могут быть использованы в деятельности органов местного самоуправления и заинтересованных организаций для разработки региональной структурной политики и приоритетных направлений развития регионов.

**Ключевые слова:** экономический потенциал; структура; компоненты; управленческая составляющая экономического потенциала региона.

## THE MANAGEMENT COMPONENT OF THE ECONOMIC POTENTIAL OF A REGION

**NADEZHDA N. NESTEROVA**

*PhD (Geographical Sciences), Associate Professor, Chair «Accounting, Auditing and Statistics», Financial University, Lipetsk branch, Lipetsk, Russia*

**E-mail:** lipetsk@fa.ru

### ABSTRACT

Currently in line with global trends, the development of globalization and growing competition between different territories of the Russian Federation, there is an urgent need to involve and use all sources and resources of the territories in the process of regional economic capacity building for providing a sustainable, balanced social and economic growth of regions. Activating and promotion of local features, resources, initiative

and creativity can best be manifested at the regional level and this is especially important for Russia given limited possibilities of the centralized management. The management component of the economic potential is taking on special significance as it directly interacts with other components of the economic potential and ensures their effective use.

Thus, the goal of the research is to examine theoretical and methodological approaches to the content and structure of the economic potential of a region, to identify the key components in its structure as well as to define the role and areas of interaction between the management component and other components of the economic potential.

The work is based on the results of research conducted by the author in 2012-2013 years and theoretical provisions in the field of regionalistics. It also uses recent works on the development of economic potential of a region.

The work uses both general scientific methods and methodology and traditional research methods such as systemic approach, method of analysis and synthesis, structural and substantive analysis.

The article discusses in detail and analyzes the content and structure of the economic potential of a region, identifies its main components and defines the role and areas of interaction between the management component and other components of the economic potential.

Suggested areas of interaction between the management component and other components of the economic potential can be useful for local governments and concerned organizations in their activities aimed at modernization of regional structural policy and economic growth priorities.

**Keywords:** economic potential; structure; components; management component of the economic potential of a region.

**В** современных условиях экономика России и ее стабильность определяются развитием каждого отдельного региона страны на основе имеющегося экономического потенциала данных территорий.

Регионы, которые рационально и эффективно задействуют потенциал, способствуют его наращению, создают тем самым благоприятные условия для ведения всех видов экономической деятельности на своей территории, что позволяет решить и многие социальные задачи.

Существуют различные подходы к пониманию категории «экономический потенциал». По мнению одних ученых, он представляет собой способность экономики страны, ее определенных отраслей или хозяйствующих субъектов осуществлять производственно-хозяйственную деятельность и удовлетворять потребности общества [1, с. 178]. По мнению других исследователей, данная категория представляет собой совокупность имеющихся ресурсов [2, с. 45]. Некоторые ученые рассматривают экономический потенциал как результат отношений, сложившихся между субъектами, осуществляющими хозяйственную деятельность [3, с. 48].

Мы придерживаемся точки зрения, что под экономическим потенциалом необходимо понимать прежде всего совокупность

возможностей хозяйствующей системы, которые должны быть обеспечены определенными ресурсами.

Такое разнообразие трактовок данной категории связано с множеством ее характеристик и основных черт, в результате чего и структура экономического потенциала региона, представленная в работах различных ученых, неоднозначна.

Однако для полного исследования экономического потенциала региона необходимо проведение структурно-содержательного анализа всех его составляющих и выявление их количественно-качественных характеристик.

Существует два основных подхода к определению и раскрытию содержания данной категории. В рамках первого подхода, основанного на материальной составляющей, в экономическом потенциале ученый В.Н. Щуков выделяет такие части, как природно-ресурсная (эколого-экономическая), производственная, инновационная и образовательная (интеллектуальная), трудовая (кадровая) [4, с. 32]. По мнению В.В. Мищенко, данная категория включает в себя такие составляющие, как природно-ресурсный и производственный потенциал, а также трудовые ресурсы [5, с. 48]. Ф.Ю. Жулавский, в свою очередь, в составе потенциала отмечает производительные силы, потребляемые топливо

и энергию, действующие основные фонды всех видов, а также запасы материалов и топлива, недействующие основные фонды, безработное дееспособное население и свободные денежные средства [6, с. 12].

В соответствии с другим подходом экономический потенциал рассматривается значительно шире и включает в себя иные составляющие организационно-политического свойства.

Некоторые исследователи в соответствии с данным подходом в составе экономического потенциала региона выделяют восемь компонентов: геополитический; природный; производственный; демографический; управленческий; финансовый; социальную сферу; духовный потенциал [7, с. 125].

При любом из данных подходов структурный анализ позволяет выявить и отразить изменения в составе используемых ресурсов, которые влияют на величину экономического потенциала, получить новые представления о характере динамики объема используемых ресурсов в хозяйственной деятельности региона.

Мы придерживаемся первого подхода, основанного на материальной составляющей, в соответствии с которым структура экономического потенциала региона выглядит, как показано на *рисунке*.

Как видно на *рисунке*, в структуре экономического потенциала региона выделены такие компоненты:

- природный (природное богатство региона, вовлеченное в хозяйственную деятель-

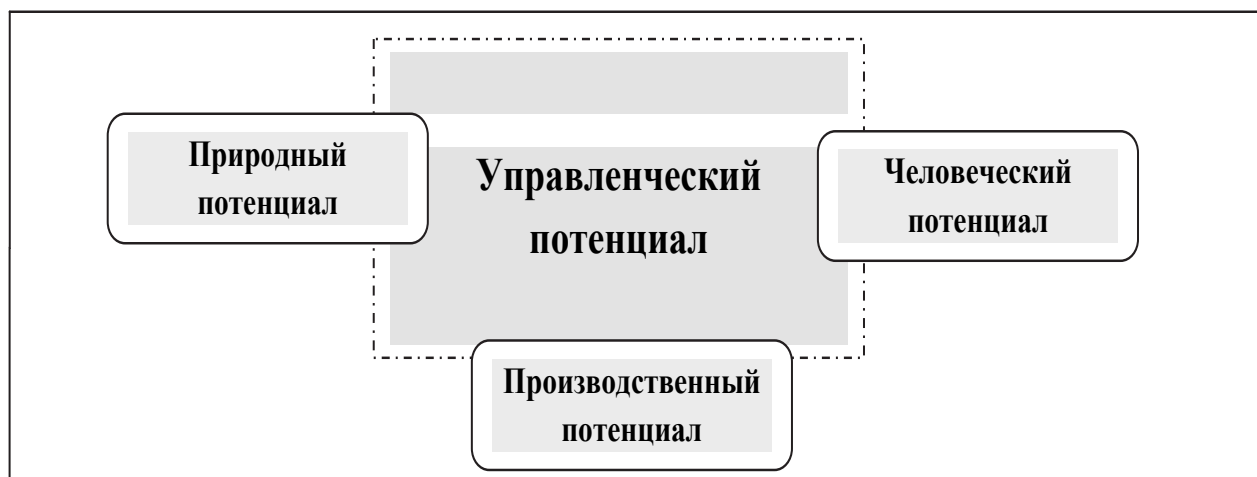
ность, а также ресурсы, которые возможно задействовать в перспективе);

- человеческий (совокупность способностей людей, определенных их образовательным и профессиональным уровнем);
- производственный (материально-вещественные ресурсы, задействованные в производстве);
- управленческий (составляющая экономического потенциала, обеспечивающая эффективное использование других компонентов).

Некоторые ученые отмечают, что современный уровень социально-экономического развития общества предполагает более широкую трактовку понятия «экономический потенциал региона», в соответствии с чем в его структурных компонентах и выделяют все чаще управленческую составляющую, которая обеспечивает эффективное использование ресурсов региона на макро-, мезо- и микроуровнях [8, с. 10].

Ввиду того что управленческая составляющая непосредственно взаимодействует с остальными компонентами экономического потенциала региона, для более глубокого понимания ее сущности необходимо подробно рассмотреть объекты ее воздействия.

Природный потенциал представляет собой совокупность природных ресурсов, вовлеченных в процесс хозяйственной деятельности на текущий момент, а также ресурсы, которые потенциально могут быть задействованы.



Компоненты экономического потенциала региона

Природная среда и ресурсы выступают первичным фактором экономического роста региона.

Существуют различные классификации ресурсов, входящих и образующих природный потенциал региона. Одной из них является деление ресурсов в соответствии со сферами и отраслями производства, где они применимы:

- сельскохозяйственные — включают в себя все ресурсы, необходимые и задействованные в сельском хозяйстве, например почвенно-земельные и природно-климатические;
- непроизводственные — ресурсы, не вовлеченные в хозяйственную деятельность, но необходимые для нормального функционирования общества;
- промышленные — совокупность ресурсов, задействованных в хозяйственной деятельности, промышленном производстве [9, с. 55].

Производственный потенциал представляет собой способность хозяйствующей системы создавать общественный продукт, обладающий высоким качеством. Необходимым условием развития данного потенциала является совершенствование материально-технической базы, в том числе на инновационной основе.

В зависимости от того, какую роль элемент производственного потенциала играет в процессе воспроизводства, он относится к одной из следующих групп: основные фонды, оборотные активы, страховые запасы и материальные резервы, а также текущие запасы.

С течением времени структура производственного потенциала меняется, что связано с высоким темпом автоматизации и механизации производственного процесса: создаются принципиально новые отрасли экономики в результате инновационных научных и технологических разработок.

Таким образом, можно говорить об инновационной составляющей производственного потенциала, которая находит свое отражение в масштабах интеллектуальной собственности, существующей в форме изобретений, промышленных образцов, полезных моделей и обеспечивающей создание

конкурентоспособной техники как на региональном, общероссийском, так и мировом уровне.

Инновационная составляющая также определяется уровнем развития научно-технической сферы, который характеризуется следующими показателями: число организаций, задействованных в НИОКР; численность работников, занятых в научной сфере, и их структура; размер ассигнований, выделяемых на проведение научно-исследовательских работ; объем затрат на создание новых технологий [10, с. 28].

Следующий компонент экономического потенциала региона — человеческий, он служит основой развития национальной экономики в целом и обеспечивает ее нормальное функционирование. Особое значение имеют качественные характеристики данного потенциала: знания, квалификация, образовательный уровень.

Последней составляющей экономического потенциала является управленческая, обеспечивающая эффективное использование предыдущих компонентов на макро-, мезо-, микроуровнях, где основными субъектами, иницирующими воздействие, выступают государство, региональные органы власти и сами предприятия.

Управленческая составляющая на макро- и мезоуровнях взаимодействует и оказывает влияние на природный потенциал по следующим направлениям деятельности.

### **ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ И РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА**

В соответствии с Экологической доктриной Российской Федерации приоритетными стратегическими государственными целями являются сохранение природных систем, поддержание их целостности и жизнеобеспечивающих функций для устойчивого развития общества, повышение качества жизни, улучшение здоровья населения и демографической ситуации, обеспечение экологической безопасности страны.

Достижение заявленных целей предполагает проведение ряда мероприятий по сохранению и восстановлению природных систем, их биологического разнообразия и способности

к саморегуляции; обеспечению рационального природопользования и равноправного доступа к природным ресурсам ныне живущих и будущих поколений людей; обеспечению благоприятного состояния окружающей среды как необходимого условия улучшения качества жизни и здоровья населения, что оказывает прямое влияние на природный потенциал страны и регионов<sup>1</sup>.

### РЕСУРСНАЯ ПОЛИТИКА

В соответствии с ресурсной политикой на федеральном и региональном уровне в рамках целевых программ выделяют приоритетные области и территории по разведыванию и добыче полезных ископаемых, определяют необходимую структуру добычи тех или иных ресурсов в соответствии с намеченной экономической политикой. Одной из важных задач, прописанных в ресурсной политике, является ресурсосбережение, которое обеспечивается реализацией правовых, организационных, научных, производственных, технических, экономических мер, направленных на достижение экономически обоснованного значения эффективности использования имеющихся ресурсов.

### ПОЛИТИКА В СФЕРЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Концепции и целевые программы, ориентированные на развитие сельских территорий Российской Федерации, оказывают косвенное влияние и на природный потенциал регионов [11, с. 178].

Так, среди целей государственной политики в данной сфере на период до 2020 г. выделены рационализация использования природных ресурсов и сохранение природной среды<sup>2</sup>.

### РЕКРЕАЦИОННО-ТУРИСТИЧЕСКАЯ И КУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА

В рамках данной политики проводятся мероприятия, направленные на защиту и поддержание в исходном состоянии природных памятников, памятников культуры, наиболее

ценных территорий, задействованных в рекреационной и туристической сфере, и пр.

### ФИСКАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

Данная политика оказывает влияние на природный потенциал посредством формирования адекватных налоговых условий для субъектов, занимающихся разработкой полезных ископаемых, их добычей и продажей, развитием сельского хозяйства, а также для осуществляющих коммерческую деятельность с использованием рекреационных ресурсов, некоммерческую деятельность по защите и поддержанию историко-культурных ценностей природного происхождения.

С производственным потенциалом на макро- и мезоуровнях управленческая составляющая взаимодействует в основном в рамках инновационного компонента, что выражается в:

- создании оптимальных условий, обеспечивающих защиту прав на объекты интеллектуальной собственности;
- привлечении финансовых ресурсов на развитие НИОКР, в том числе через создание благоприятного инвестиционного климата как в стране в целом, так и отдельно в регионе, для чего необходимо его полное обеспечение трудовыми, природными, финансовыми и инновационными ресурсами;
- формировании условий, поддерживающих сотрудничество научно-исследовательских центров, занимающихся теоретическими разработками, с предприятиями, имеющими возможность осуществлять стадию сборки и апробации;
- создании оптимальных налоговых условий для предприятий и организаций, что позволяет им при необходимости осуществлять перевооружение материально-технической базы и повышать технический уровень средств производства;
- поддержании развития научных исследований на базе высших учебных заведений посредством присвоения им статуса национальных исследовательских университетов (НИУ) в соответствии с конкурсом и выделением финансовых средств на заявленную программу.

<sup>1</sup> Официальный сайт Совета Безопасности Российской Федерации. URL: <http://www.scrf.gov.ru> (дата обращения: 28.04.2013).

<sup>2</sup> Портал «Городское хозяйство и ЖКХ». URL: <http://www.gkh.ru> (дата обращения: 25.04.2013).

С человеческим потенциалом управленческая составляющая взаимодействует по следующим направлениям:

- социальная политика — система мер, направленных на осуществление социальных программ, поддержания доходов, уровня жизни населения, обеспечения занятости, поддержки отраслей социальной сферы, предотвращения социальных конфликтов<sup>3</sup>;

- семейная политика — представляет собой деятельность государственных служб по социальной защите семьи и оказанию адресной поддержки семьям определенных типов. В узком смысле данная категория рассматривается как часть социальной политики [12, с. 235];

- демографическая политика — представляет собой комплекс мер, принимаемых государством с целью повлиять на режим демографического воспроизводства в заданном направлении [13, с. 245];

- государственная и региональная политика в области здравоохранения — направлена на создание условий, позволяющих осуществлять санитарное просвещение населения, профилактику заболеваний, обеспечивать оказание медицинской помощи гражданам, проводить научные исследования в области здравоохранения и подготовку медицинских и фармацевтических работников, поддерживать и развивать материально-техническую базу системы здравоохранения [14, с. 381];

- политика в сфере образования. Ее ключевым элементом является качество образования, образовательных услуг, их соответствие международным стандартам, что определяет конкурентоспособность и национальную безопасность страны.

На микроуровне управленческая составляющая взаимодействует с природным потенциалом посредством разработки и внедрения в деятельность организаций технологий, способствующих оптимальному использованию природных ресурсов и их сбережению, а также в рамках экологической политики, проводимой непосредственно предприятием. Взаимодействие управленческой составляющей с производственным компонентом экономического

потенциала осуществляется при реализации мероприятий, нацеленных на оптимизацию не только производственной программы предприятия, но и всех протекающих в нем бизнес-процессов, напрямую или косвенно влияющих на возможность создания общественного продукта. Приоритетными видами деятельности при данном взаимодействии являются, по нашему мнению, перевооружение и повышение технического уровня производственной базы, достижение ее соответствия международным стандартам.

С человеческим потенциалом управленческая составляющая взаимодействует на микроуровне через систему управления персоналом на предприятии и предполагает нижеперечисленные мероприятия:

- 1) формирование благоприятного климата и организационной культуры, способствующих развитию творческого потенциала сотрудников и их психологическому комфорту;

- 2) формирование системы обучения и развития сотрудников как в рамках организации, так и за ее пределами;

- 3) анализ мотивов и ценностных ориентиров сотрудников;

- 4) разработку и внедрение социального пакета, способствующего поддержанию психофизиологического здоровья сотрудников;

- 5) создание условий и проведение мероприятий, обеспечивающих быстрый процесс адаптации новых работников и пр.

Несмотря на то что управленческая составляющая представляет собой относительно новое явление, наращивание данного потенциала, включающего в себя элементы других компонентов и взаимодействующего с ними на макро-, мезо- и микроуровнях в лице государства, региональных, местных органов власти и предприятий, представляет собой сложную, но приоритетную задачу для многих регионов, решение которой обеспечит им в будущем социально-экономическое развитие.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Белоусов Р.А. Рост экономического потенциала: учеб. пособие. М.: Экономика, 1971. С. 178.
2. Цыгичко А. Сохранение и приумножение производственного потенциала страны // Экономист. 1992. № 7. С.45–50.

<sup>3</sup> Глоссарий. Служба тематических толковых словарей. URL: <http://www.glossary.ru> (дата обращения: 28.04.2013).

3. *Проскуряков В.М.* Экономический потенциал социальной сферы: содержание, оценка, анализ. М.: Экономика, 1991. С. 48.
4. *Щуков В.Н.* Экономический потенциал регионов России и эффективность его использования: учеб. пособие. Иваново: ИГТА, 2002. С. 32.
5. *Мищенко В.В.* Экономика регионов: учебник. Барнаул: Алтайский государственный университет, 2002. С. 48.
6. *Жулавский А.Ю.* Принципы оценки экономического потенциала территории // Вестник Сумского государственного университета. 1999. № 3. С.12–18.
7. *Андреев А.В.* Основы региональной экономики: учеб. пособие. М.: Кнорус, 2009. С. 125.
8. *Попова С.В.* Декомпозиция структурных элементов ресурсного потенциала хозяйственной системы в условиях становления постиндустриальной экономики: Автореф. дис. ... канд. экон. наук. Тамбов: ТГУ имени Г.Р. Державина, 2012. С. 10.
9. *Мищенко В.В.* Экономика регионов: учебник. С. 55.
10. *Мишуров С.С.* Основы регионалистики: учеб. пособие. Иваново: ИГТА, 2003. С. 28.
11. *Савенкова О.Ю.* Формирование стратегии развития системы управления в региональных АПК//Вестник университета (Государственный университет управления). 2011. № 8. С. 177–181.
12. Экономика народонаселения: учебник / под ред. В.А. Ионцева. М.: ИНФРА-М, 2007. С. 235.
13. *Елисеева И.И., Васильева Э.К., Клупт М.А.* Демография и статистика населения: учебник. М.: Финансы и статистика, 2006. С. 245.
14. *Яруллина Д.Х.* Экономический потенциал региона: содержание и особенности структурного строения // Вестник Тамбовского университета. 2009. № 3. С. 381.
2. *Tsygichko A.* Preservation and enhancement of the production capacity of the country // Economist. 1992. no 7. pp. 45–50, 178 (in Russian).
3. *Proskuryakov V.M.* The economic potential of the social sphere: content, evaluation, analysis. Moscow: Economics, 1991. p. 48 (in Russian).
4. *Shchukov V.N.* The economic potential of Russian regions and efficiency of its use: Textbook. Ivanovo: ISTA, 2002. p. 32 (in Russian).
5. *Mishchenko V.V.* Regional economy: Textbook. Barnaul: Altai State University, 2002. p. 48 (in Russian).
6. *Zulawski A. Yu.* Principles for assessing the economic potential of the region / / Bulletin of Sumy State University, 1999, no 3, pp.12–18 (in Russian).
7. *Andreev A. V.* Fundamentals of the regional economy: Textbook. Moscow: KnoRus, 2009, p. 125 (in Russian).
8. *Popova S. V.* Decomposition of the structural elements of the resource potential of the economic system in the conditions of post-industrial economy: Author's abstract. Tambov: TSU named after G.R. Derzhavin 2012, p. 10 (in Russian).
9. *Mishchenko V.V.* Regional economy: Textbook. Barnaul: Altai State University, 2002, p. 55 (in Russian).
10. *Mishurov S.S.* Fundamentals of regionalism: Textbook. Ivanovo: ISTA, 2003, p. 28 (in Russian).
11. *Savenkova O. Yu.* Strategy development for control in the regional AICs / / Bulletin of the University (State University of Management). 2011. no 8. pp. 177–181 (in Russian).
12. *Economics of Population: Textbook / Ed. V.A. Iontsev.* Moscow: INFRA-M, 2007, p. 235 (in Russian).
13. *Eliseyeva I.I., Vasilyeva E.K, Klupt M.A.* Demography and population statistics: Textbook. Moscow: Finance and Statistics, 2006. p. 245 (in Russian).
14. *Yarullina D. Kh.* The economic potential of the region: the content and features of structural construction // Bulletin of Tambov University, 2009, no 3, p. 381 (in Russian).

## REFERENCES

1. *Belousov R.A.* Growth of economic potential: Textbook. Moscow: Economics, 1971. p. 178 (in Russian).