



НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ

ФЕНОМЕН РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА В ЗЕРКАЛЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ

2014 год объявлен в Финансовом университете годом науки. Проходит множество значительных научных форумов, способствующих формированию более тесных связей в совместной работе ученых над решением фундаментальных проблем экономической науки. Одним из них стала состоявшаяся в Сочи 3–6 апреля 2014 г. под эгидой Финуниверситета II Международная научно-практическая конференция «Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней», посвященная памяти первого доктора политической экономии на Кубани, известного ученого и крупного организатора экономической науки Юга России доктора экономических наук, профессора *Александра Федоровича Сидорова*.

Научным руководителем данной конференции, как и предыдущей (проведена в Сочи 3–7 апреля 2013 г. в связи с исполнением 90 лет со дня рождения А.Ф. Сидорова), явился профессор Финуниверситета Я.С. Ядгаров.

В пленарных заседаниях, круглом столе приняли участие представители Академии гуманитарных наук, Кубанского государственного университета, Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, НИИ экономики ЮФО. Зарубежные участники представляли Абхазский государственный университет, Каршинский инженерно-экономический институт (Узбекистан), Луганский национальный аграрный университет (Украина), Днепрпетровский университет им. А. Нобеля (Украина), Белорусский государственный аграрный технический университет.

Пленарное заседание началось с доклада профессора кафедры «Экономическая история и история экономических учений» Финансового университета, научного руководителя конференции *Я.С. Ядгарова*. Он обратил внимание

аудитории на то, что в современной российской экономической литературе позиции ученых, занимающихся классификацией направлений экономической мысли в ретроспективе, весьма контрастны и противоречивы, предлагаемые классификации не подкрепляются соответствующей аргументацией. Зарождение основных направлений экономической мысли в рыночном хозяйстве с периода меркантилизма и по настоящее время докладчик предложил рассматривать как логический итог систематизации экономических идей и воззрений по соответствующим уровням. При «ранжировании» школ экономической мысли необходимо исходить из таких требований и принципов, как общность методологических и теоретических позиций и оценок о творческом наследии родоначальника и последователей конкретной теоретической школы; исключение из числа «ранжирующих» при характеристике теоретической школы географического и национального критериев.

О проблематике методологического инструментария экономического исследования говорил профессор Южного федерального университета *В.Н. Овчинников*. В качестве системообразующего стержневого его элемента он предложил руководствоваться логикой познания: от эмпирического знания к теоретическому и затем — от фундаментального знания к прикладному. Далее от бытового, обыденного сознания через дефинитивно-категориальное знание к концептуальному, инструментальному модельно-конструирующему, идентификационно-диагностическому мышлению и прикладному знанию. И, наконец, от поэлементного к системному знанию; от пассивной созерцательной позиции исследователя к активно-творческой преобразующей деятельности. Эвристический потенциал

концептуально-системного знания заложен в известной триединой формуле методологии исследования: «от живого созерцания к абстрактному мышлению и от него к практике».

Доклад профессора Финансового университета *М.Л. Альтидовской* охватил многообразные вопросы патерналистского мышления, затрагивающего отношения государства и народа. Подобного рода отношениям, по мысли ученого, характерен ныне столь глубокий разрыв, который способен нанести почти всему обществу культурную и, возможно, цивилизационную травму. Возникшие противоречия переросли в мировоззренческий конфликт, ведущий к разделению народа и государства как враждебных нравственных систем. Уход государства от выполнения объединяющей, сплавивающей функции раскалывает моральную общность, что может явиться фундаментальной угрозой для России.

Декан факультета управления и региональной экономики Волгоградского государственного университета профессор *В.А. Мосейко* в своем докладе остановился на вопросах оценки конкурентоспособности регионов, обратив внимание на узкий диапазон и неуниверсальный характер методических рекомендаций решения проблем данной проблематики. Докладчик предложил использовать для этих целей, с одной стороны, интегральный индекс конкурентоспособности (базирующийся на показателях уровня функциональности, системности, проактивности и органичности систем), с другой, — частные индексы конкурентоспособности, которые могут рассчитываться на долгосрочный и краткосрочный период. В конечном счете выдвигаемый подход к оценке конкурентоспособности регионов как социально-экономических систем предполагает формирование единого критерия: успешность управления каждой системой.

В выступлении профессора Кубанского государственного технологического университета *Р.А. Попова* затронута проблема преодоления сложившейся в ряде субъектов Российской Федерации недостаточной воспроизводственной мощности. Согласно сформулированной им аргументации необходимо посредством слияния отдельных групп соседствующих субъектов Федерации создавать укрупненные территориально-хозяйственные образования до таких

масштабов, при которых они на основе эндогенных предпосылок и траектории инновационного развития смогут решать технико-экономические задачи расширенного воспроизводства. Для такого рода территориально-хозяйственных формирований была предложена концептуальная модель соответствующих управленческих структур в виде «макрорегиональных правительств», которым главы субъектов Федерации делегировали бы часть управленческих функций.

Проблемам государственного регулирования рыночной экономики в условиях Республики Абхазия был посвящен доклад профессора Абхазского государственного университета *З.И. Шалашаа*. По мнению автора, в условиях трансформационного периода Абхазия нуждается в активных мерах государственного регулирования национальной экономики, которая находится на переходном этапе к рынку. На этом этапе ей необходимы более эффективные регулирующие функции государства. Именно государство, подчеркнул ученый, будучи субъектом, главной функцией которого является управление и регулирование социально-экономических процессов в стране, способно устанавливать и обеспечивать выполнение всеми участниками воспроизводственного процесса правил хозяйствования в общенациональных интересах.

В докладе профессора *Л.Г. Чередниченко*, представлявшей Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, речь шла о проблематике оценки отраслевой структуры производства и общественного продукта страны. Недостатки в этой сфере обусловлены, на ее взгляд, хаотичностью процесса приватизации народного достояния, направляемого исполнительной властью вопреки конституционной норме, гарантирующей равную защиту всех форм собственности. На торги выставляются имущественные комплексы, по которым государству принадлежат контрольные пакеты акций, но которые правительство считает избыточным с точки зрения выполнения функций государства. Учитывая мировой опыт государственного предпринимательства на основе развития института государственной собственности, России необходимы стратегия укрепления государственного сектора в экономике и использование

собственного научно-технического потенциала в сочетании с зарубежными инвестициями.

Выступление *Л.А. Карасевой*, заведующей кафедрой экономической теории Тверского государственного университета, было посвящено методологическим аспектам исследования современных рыночных отношений. Представлен обширный аналитический материал, особо отмечено, что системное исследование проблем хозяйственного рыночного механизма по-прежнему является чрезвычайно актуальной задачей экономической науки, в то время как неотъемлемая часть модернизации российской хозяйственной системы — осознанная модернизация хозяйственного механизма.

В совместном докладе представителей Ивановского госуниверситета *Е.Е. Николаевой*, заведующей кафедрой экономической теории, и *А.Ю. Родниной*, доцента кафедры менеджмента, основное внимание уделено рыночному и государственному механизмам в кредитной сфере экономики России. По их мнению, в системе распределительных отношений доминируют квазирыночные отношения, механизм которых связан с нарушениями в деятельности рыночного механизма, избыточной деятельностью государства, монополий и межличностных отношений, ведущих к искажению цен по сравнению с конкурентной рыночной ценой. Следствием этого является деформация экономической системы в целом.

О сетевых метаморфозах рыночного хозяйства говорила в своем докладе заведующая кафедрой экономической теории и управления Волжского гуманитарного института *Е.В. Логинова*. Суть аргументированного вывода ее выступления: в силу динамичного развития сетевой экономики базовые экономические институты (собственность, обмен и конкуренция) существенно модернизируют стратегические подходы к развитию организаций бизнеса, предопределяя изменение приоритетов в экономической политике государства.

Важной составляющей выступления доцента кафедры экономической теории и управления Волжского гуманитарного института *Ю.Н. Чернявской* стал ускоренный переход к демократическому социальному государству. Переход, по ее мнению, обусловлен приходом к власти сил, заинтересованных в установлении приоритета

ценностей гражданского общества на базе консолидации демократических и свободных выборов. Становление и развитие гражданского общества и гражданской экономики как в отдельных странах, так и в масштабах всего мирового пространства является не только условием, но и доминирующим фактором экономической и политической стабильности в рамках всего мирового пространства.

Представитель кафедры теоретической экономики Кубанского госуниверситета профессор *Е.Н. Калайдин* построил свое выступление в контексте возможностей решения научно-практических проблем экономического развития с использованием инструментария естественно-научных методов. Дискуссионные аспекты доклада предопределили отличия понимания и трактовки категории «закон» соответственно естественными и общественными науками. Ученый отметил, что его аргументация данной научной сентенции базируется на положениях о самоподобности экономических явлений и роли субъективного фактора в экономической динамике.

Осмыслению важных граней категории «экономический закон» посвятил свое выступление директор Краснодарского филиала Финансового университета *Э.В. Соболев*, подчеркнувший, что, по его убеждению, в действии экономических законов не может быть оценочной составляющей. Экономические законы объективны, но, в отличие от законов, к примеру, физики, могут иметь исторически определенный период существования. Экономическое движение общества осуществляется в соответствии с законами, часть которых заменяется новыми в процессе развития. В качестве примера было приведено совместное высказывание *Н.Д. Колесова* и *А.Ф. Сидорова*: «они [экономические законы] не видны на поверхности хозяйственных явлений. Чтобы их выявить, нужно проникнуть в сущность глубинных процессов. Этим занята экономическая теория».

Директор НИИ экономики ЮФО, главный редактор журнала «Экономический вестник Южного Федерального округа» *В.В. Чапля*, рассматривая проблемы моделирования динамического перехода на контролируемых рынках, предложил алгоритм модели формирования теневых отношений в сферах ценообразования

и налогообложения. В соответствии с выводом ученого в долгосрочном периоде цикличность неформального сектора вызывается изменениями, происходящими в источнике контроля, рационализация которого будет способствовать более эффективному использованию ресурсов, вынуждая теневой бизнес принимать относительно легальные формы.

Проблемам онтологии социальной ответственности бизнеса был посвящен совместный доклад представителей Кубанского государственного университета профессора *А.Д. Зарецкого* и доцента *Т.Е. Ивановой*. По их мнению, для новой России поиск решения этой проблемы связан с поиском путей гармонизации взаимодействия власти, бизнеса и гражданского общества. Выступивший от этого же университета доцент *Г.М. Мишулин* изложил собственное видение реалий процесса российской модернизации, которые, по его мнению, представляют собой многотрудную попытку изменения качества сложной системы несистемными средствами. Явные противоречия между целеполаганием и целедостижением, в том числе вызванные несовершенством и отсталостью рыночных инструментов, приводят к тому, что для целого ряда субъектов рынка характерным становится экономическая депрессия, а деловая активность сменяется рассуждениями о несовершенстве государственного регулирования экономики.

В выступлении представителя Кубанского государственного аграрного университета доцента *Н.В. Власовой* предложена авторская концепция достижения устойчивого экономического роста на основе обеспечения продовольственной безопасности страны. Как полагает докладчик, повышение качества жизни населения — актуальная задача российской экономики, ее решение требует эффективного развития отечественного аграрного сектора.

Состоялись, кроме того, доклады доцента Донского аграрного университета *Е.А. Максимовой*, представителей Кубанского государственного аграрного университета *А.М. Сафронова* и *С.Г. Спириной*; выступления доцента Краснодарского филиала Финуниверситета *В.Р. Маркарян*, доцента *Т.Г. Марцевой* (Филиал Кубанского государственного университета в г. Новороссийске).

Завершающим этапом конференции явилось проведение круглого стола, в работе которого приняли участие ученые университетов г. Москвы, Южного, Северо-Кавказского и Центрального федеральных округов, Абхазии, Узбекистана, Украины, Белоруссии. В его рамках выступили: профессор *Попов Р.А.* и *Зыза В.П.*, *Шалашаа З.И.* и *Узаков Н.У.*, *Ткаченко В.Г.* и *Овчинников В.Н.*, *Мосейко В.О.* и *Альпидовская М.Л.*, *Чередниченко Л.Г.* и *Николаева Е.Е.*, *Карасева Л.А.* и *Логинова Е.Л.*, доценты *Соболев Э.В.* и *Мишулин Г.М.*, *Ампар Л.Г.* и др.

По итогам работы участники конференции постановили:

1. Возрождение традиций экономической науки на Юге России, заложенных во многом благодаря ее организатору профессору *Александру Федоровичу Сидорову*, является актуальной и своевременной задачей.

2. Проведение научно-практической конференции, посвященной феномену рыночного хозяйства, выступает действенным инструментом в деле продолжения традиций, способствующих развитию и качественному обновлению отечественной экономической науки на Юге России.

Подводя итоги конференции, профессор *Я.С. Ядгаров* от имени оргкомитета обратил внимание участников на то, что состоявшийся форум имеет международный статус, а материалы конференции были опубликованы до ее начала. Этот факт характеризует не только ответственность ее организаторов, но и позволяет своевременно информировать о происходящих в российском научном экономическом сообществе событиях наибольшее число заинтересованных лиц.

Ядгаров Яков Семенович,
доктор экономических наук, профессор кафедры
«Экономическая история и история экономических учений», Финансовый университет

Сидоров Виктор Александрович,
доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой «Теоретическая экономика»,
Кубанский государственный университет

Соболев Эдуард Васильевич,
кандидат экономических наук,
директор Краснодарского филиала,
Финансовый университет